



[ सर्वोदय साहित्य माला : अद्वावनवाँ ग्रन्थ ]

# इंग्लैण्ड में महात्माजी

लेखक

महादेव देसाई

सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली

शाखा : लखनऊ

प्रकाशक,  
मार्तण्ड उपाध्याय, मंत्री,  
सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली ।

---

---

संस्करण  
जून, १९३२ : २०००  
नवम्बर १९३८ : १०००  
मूल्य  
एक रुपया

---

---

मुद्रक,  
हरनामदास गुप्त,  
भारत प्रिंटिंग प्रेस, दिल्ली ।

## दो शब्द

गांधी-इंविन-समझौते के बाद, महात्मा गांधी, राष्ट्रीय-महासभा- (कांग्रेस) द्वारा एकमात्र प्रतिनिधि निर्वाचित होकर, गोलमेज-परिषद् में सम्मिलित होने इंग्लैण्ड गये थे। वहाँ परिषद् में उन्होंने जो भाषणादि दिये, वे 'राष्ट्र-वाणी' के नाम से पुस्तक-रूप में मण्डल से अलग प्रकाशित हो चुके हैं। किन्तु इतने ही पर उनका कार्य समाप्त नहीं हो जाता। सच पूछा जाय तो, यह तो एक प्रकार से उनका गौण कार्य था। वह परिषद् में कोई विशेष आशा लेकर नहीं गये थे। उनका वास्तविक कार्य तो परिषद् से बाहर था। इसलिए परिषद् से बचा हुआ उनका सारा समय लन्दन और उससे बाहर के आस-पास के प्रमुख व्यक्तियों से भेंट करने एवं संस्थाओं में सम्मिलित होकर भारत के सम्बन्ध में फैली गलत-फ़हमी को दूर कर राष्ट्रीय महासभा के दावे को सिद्ध करने में ही व्यतीत होता था। उनका यह कार्य परिषद् के कार्य से कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण था। श्री महादेवभाई देसाई इस सबका विवरण प्रति-सप्ताह 'यग इण्डिया' में प्रकाशनार्थ भेजते रहते थे। इससे पूर्व, जहाज पर, जो-जो मनोरंजक घटनायें घटीं, मार्ग में स्थल-स्थल पर गांधीजी का जो अपूर्व स्वागत हुआ। उसका मनोरंजक विवरण भी यथासमय 'यग इण्डिया' में प्रकाशित हुआ था। प्रस्तुत पुस्तक में उन्ही सबका संकलन है। 'हिन्दी नवजीवन' में संयुक्त सम्पादक की हैसियत से इनके हिन्दी अनुवाद का सौभाग्य

मुझे प्राप्त हुआ था । परिस्थितिवश मेरे बाहर रहने से आदरणीय बन्धु मोहनलालजी भट्ट को भी इस सम्बन्ध में काफ़ी काम करना पड़ा था । स्थानीय दो-एक मित्रों से भी इसमें मुझे सहयोग मिला है । अतः इस सबके लिए मैं उनका कृतज्ञ हूँ ।

अजमेर  
ज्येष्ठ पूर्णिमा, १९८९ }

शंकरलाल वर्मा

# इंग्लैण्ड में महात्माजी



यह एक प्रकार से विलकुल जादू-सा ही हुआ, अन्यथा गाँधीजी के सचमुच जहाज़ पर सवार होने से पहले किसी को यह विश्वास न हुआ होगा कि वह विलायत जा रहे हैं। अधगोरे पत्रों मेघाणी का संदेश के शिमला के सवाददाताओं ने सुख की सास ली होगी कि 'शान्ति में विघ्न डालनेवाला', 'असुविधाजनक व्यक्ति', 'दुःख-दायी आदमी' रवाना हो गया—और, प्रायः ऐसे ही भाव अफसरो के भी हुए होंगे। सतत जागरूकता ऐसी चीज है, जिसे कोई सत्ताधारी सहन नहीं कर सकता। लेकिन गाँधीजी के लिए तो यह सतत जागरूकता ही जीवन का मूल श्वास है। किसीको यह न समझ बैठना चाहिए कि चूँकि गाँधीजी कुछ सप्ताहों के लिए गैर हाज़िर रहेगे, इसलिए इस जागरूकता अथवा सावधानी में शिथिलता आ जायगी। गत २७ अगस्त को गृह-सचिव (होम सेक्रेटरी) को लिखा हुआ पत्र, जो कि दूसरे समझौते का भाग है, कांग्रेस की सतत जागरूकता अथवा सावधानी के वचन और गाँधीजी के इन भावों के सार्वजनिक वक्तव्य के सिवा और कुछ नहीं है कि यदि वह जा रहे हैं, तो सशङ्क और कम्पित-हृदय से जा रहे हैं।



‘राजधूताना’ जहाज के बम्बई से रवाना होते समय गाँधीजी को बहुत से तार मिले। एक तार वायसराय सा० का था और बहुत से मित्रों और साथी कार्यकर्ताओं के थे, जिनमें उनकी यात्रा और उससे भी अधिक उनकी वापसी के शुभ होने की कामना की गई थी और उनकी गैरहाजिरी में झूठे को ऊँचा रखने का वचन दिया गया था। दो ऐसे थे, जिनमें वास्तविक सूचना एवं प्रार्थना थी। एक में कहा गया था, ‘ईश्वर आपके मार्ग को प्रकाशमान करे।’ दूसरे में कहा गया था, ‘या तो आप विजयी होंगे अथवा भारी हानि उठावेंगे। ईश्वर आपको विजयी बनावे।’ किन्तु इस समय गाँधीजी जिस स्थिति में थे, उसका सच्चा और सुस्पष्ट चित्र तो, स्वयं गाँधीजी के शब्दों में, गुजराती की वह कविता थी, जो हमारे नवयुवक कवि श्री मेघाणी ने उनकी बिदाई के उपलक्ष्य में लिखी थी। यदि मैं उसका सार देने में सफल भी होऊँ, तो भी उसके स्वारस्य और अन्तरिक सद्भावनायुक्त उद्गार को अनुवाद में परिणत करना असम्भव होगा। ऐसा मालूम होता है, मानों १३ अगस्त के समझौता-भङ्ग के बाद से गत १५ दिन तक गाँधीजी के अन्तस्थल में उठनेवाले विचारों और भावनाओं को कवि की आत्मा अत्यन्त निकट से देखती रही है। कवि कहता है—“आपने अनेक कड़वी घूँटे पी हैं, जाइए, अब विष का अंतिम प्याला पीने के लिये और जाइए। आपने असत्य का सत्य से, घृणा का प्रेम से और कपट का सरल व्यवहार से मुकाविला किया है। आपने अपने घोरतम शत्रु तक का अविश्वास करने से इनकार कर दिया है। तब जाइए और वह कड़वी घूँट और पीजिए, जो आपके लिये सुरक्षित रखी है। हमारे कष्ट और आपत्तियों के खयाल

से आपको हिचकिचाने की जरूरत नहीं ( चटगाँव की बरबादी की खबर धीरे-धीरे आ रही है)। आपने हमें प्रसन्नतापूर्वक कष्ट-सहन करना सिखाया है। आपने हमारे कोमल हृदय को फौलाद-सा कठोर बना दिया है। ऐसी दशा में क्या चिन्ता, यदि आप खाली हाथ लौटे ? केवल आपका जाना ही काफी है। जाइए, और मानव समुदाय को अपना प्रेम और भ्रातृत्व का सन्देश सुनाइए। मानवजाति रोगों से कराह रही है और शान्ति के मरहम के लिए, जो कि वह जानती है, आप अपने साथ ले जायेंगे, अत्यन्त चिन्तातुर है।”

गाँधीजी ने एक मित्र को जहाज में सबसे नीचे दर्जे की पाच जगहे तय कर लेने के लिए तार दे दिया था। जहाज में सबसे नीचा दर्जा सेमैंड क्लास था, इसलिए हम दूसरे दर्जे की कोठरी में हमारा सामान रहे। लेकिन ज्यों ही गाँधीजी को अवसर मिला, उनकी गूढ़-दृष्टि हमारी कोठरी की चीजों की जाँच-पड़ताल करने लगी। उन्होंने कहा, भाग्य से हम दूसरे दर्जे की कोठरी में हैं, किन्तु मान लो यदि हम निचले दर्जे के मुसाफिर होते, तो अपने साथ के इतने सामान की किस तरह व्यवस्था करते ? एक जवाब था, ‘कुछ ही घन्टों में हम तैयार होना पड़ा था।’ दूसरा जवाब था, ‘हमने ये सब सूटकेस उधार लिए हैं और घर पहुँचते ही यह सब लौटा देंगे।’ एक तीसरा जवाब यह था कि कई मित्रों ने अपनी फालतू चीजों की भरमार करदी और उन्हें रोकने का हमारे पास कोई उपाय न था। एक जवाब यह भी था कि जानकार मित्रों ने हमें कुछ आवश्यक चीजों से लैस रहने की सलाह दी थी और इसलिए उन्होंने जो कुछ कहा उसे करने के सिवा और कोई चारा न था।

इन जवानों ने हमारे मामले को और भी खराब कर दिया । उन्हें इनमें विशेष बहानेवाजी मालूम हुई और वह उत्तेजित हो गये । देश के दरिद्रतम समुदाय के प्रतिनिधि के साथ अपने साथ ऐसे बहुमूल्य सूटकेस रखें, कोई बात नहीं, चाहे वे भेट में आये अथवा उधार लिये क्यों न हों, इसी खयाल से उन्हें बड़ा आघात पहुँचा; और इसीलिए हममें से जो कोई भी उनके सामने आया, उसे उनकी कड़ी फटकार सुननी पड़ी—

“तैयारी के लिए समय के अभाव का बहाना करना कुछ अच्छा नहीं । किसी तैयारी की जरूरत न थी । उचित ही नहीं बल्कि यह अधिक अच्छा होता कि जो-कुछ भी चीजें आईं, सबके लिए तुम मित्रों से कह देते कि हमें इन सबकी कुछ भी आवश्यकता नहीं है, और अपने लिए जय-राजानी के भण्डार से कुछ गरम और सूती थान ले आते । लेकिन तुम तो जो कुछ आया सब लेते गए, मानों तुम्हें लन्दन में पाँच वर्ष रहना हो ! मैंने तुमसे कह दिया था, कि हमें जिस किसी चीज की आवश्यकता होगी वहाँ मिल सकेगी और लौटने पर हम उसे शरीरों के लिए छोड़ते आवेंगे । तुमने ये सूटकेस वापस करने का वादा कर लिया है. इससे तुम्हारे अपराध में कमी नहीं हो सकती । मैंने यह कभी खयाल नहीं किया था कि तुम ये साथ रख रहे हो; लेकिन तुम लोगो ने बिना किसी हिचकि-चाहट के इन चमड़े के ट्रङ्कों को स्वीकार कर लिया, इससे अपनी शरीरों और अपरिग्रह की प्रतिज्ञा के सम्बन्ध में तुम्हारी क्या धारणा है, इसका मुझे खयाल हो आया । तुम कहते हो कि इनमें की कुछ चीजें पुरानी हैं और मित्र के पास फालतू पड़ी हुई थीं । इससे तुम या तो खुद अपने को धोखा दे रहे हो, या मुझे धोखे में डालना चाहते हो । यदि ये फालतू

होतीं, तो उन्होंने इन्हे फेंक दिया होता । उन्होंने ये तुम्हे कभी न दी होतीं, यदि तुमने उनसे यह न कहा होता कि हमें इनकी ज़रूरत है । और यह कहना कि तुमने जानकारों की सलाह के अनुसार यह सब कुछ किया, बेहूदगी है । अगर तुमने उनकी सलाह ली, तो तुम्हें उनके साथ ही रहना चाहिए था । यहाँ तुम मेरे साथ हो और इसलिए मेरी सलाह के अनुसार चलना चाहिए ।” इस तरह कई दिनों तक यह फटकार पड़ती रही । सौभाग्य से हम बहुत अच्छे प्रवासियों में थे, किन्तु यह फटकार किसीको भी खिन्न अथवा बीमार कर देने के लिए काफी थी । इससे हमने यह अच्छा उपाय सोच निकाला कि हमें जिन चीजों की ज़रूरत है, और जिनकी ज़रूरत नहीं है, उनकी छोटनी कर डालें और अनावश्यक चीजों को अदन से वापस लौटा दे । और इसलिए यह हमारा पहला काम हो गया ।

इसीमें तीन दिन लगा गये और चौथे दिन हमने अपनी सूची निरीक्षण के लिए पेश की । उन्होंने कहा, ‘अब मैं तुम्हारी सूची में देखल न दूँगा, यद्यपि मैं यह चाहूँगा कि लन्दन की गलियों में तुम्हें उसी तरह घूमता देखूँ, जिस तरह कि तुम लोग शिमले में घूमा करते हो । यदि तुम शिमले में एक धोती, एक कुर्ता और एक जोड़ी चप्पल पहन कर घूम सकते हो, तो मैं तुम्हे विश्वास दिलाता हूँ कि लन्दन में ऐसी कोई बात नहीं है, जो तुम्हारे इस तरह घूमने में रुकावट डाल सके । यदि मैं देखूँगा कि तुम पर्याप्त कपड़े नहीं पहने हुए हो, तो मैं स्वयं तुम्हे सावधान करूँगा और तुम्हारे लिए अधिक ऊनी कपड़े प्राप्त करूँगा । लेकिन तुम किसी ऐसे काल्पनिक भय के कारण कुछ भी न पहनो कि

यदि तुम यह न पहनोगे तो वहाँ के लोग दुःखित होंगे । विश्वास रखो कि वहा के लोग तो तुम्हारे अथवा मेरे पास ब्रिटिया सूटकेस देखकर दुःखित होंगे ।' एक कम्पनी की तरफ़ से मेंट-स्वरूप दिये गये चमड़े के एक वेग की तरफ़ इशारा करते हुए उन्होंने कहा—'यदि तुम हिन्दुस्तान में खादी के झोले से काम चला सकते हो, तो इंग्लैंड में क्यों नहीं चला सकते ? और क्या तुम समझते हो कि वहाँ के आदमी ऐसे सुन्दर वेगों में ही अपने कागज़-पत्र ले जाते हैं ? हरगिज नहीं । सम्भव है लोम्बर्ड स्ट्रीट में कुछ मालदार पूँजीपतियों, व्यवसाइयो अथवा बड़े बड़े राजनीतिज्ञों के हाथ में तुम ऐसे वेग देखो, वे उनमें महत्वपूर्ण सरकारी कागज़-पत्र ले जाते हुए दिखाई दें, लेकिन तुम्हारे हाथ में ये हास्यास्पद मालूम होंगे ।' एक मित्र ने बड़े आग्रह से एक दुर्बिन दिया था । उसकी भी वही दशा हुई, जब उसपर वही साधारण कसौटी लगाई गई, कि हमें ऐसी कोई चीज न रखनी चाहिए, जो साधारण अवस्था में हम न रख सकते हों । लेकिन इस तरह की बातों से काफी मनोरञ्जन हुआ और गाँधीजी का क्रोध शान्त हो गया । एक मित्र ने कृपाकर जहाज़ पर गाँधीजी के इस्तैमाल के लिए एक मोड़कर रक्खी जा सकने योग्य, अमेरिका की बनी हुई, सफरी चारपाई दी थी । उसे देखकर गाँधीजी ने कहा—'ओह, क्या यह सफरी चारपाई है ? मैं तो समझता था कि यह हाकी का सेट है ! अच्छा, इस हाकी-सेट को भी जाने दो । क्या तुमने कभी मुझे इसका उपयोग करते देखा है ?' इसी क्षण हमारे और उनके कष्ट को दूर करने के लिए श्री शुएवकुरेशी आ पहुँचे और तुरन्त ही गाँधीजी ने मजाक करते हुए उनसे कहा—'अच्छा शुएव, यदि नवाब

साहब ( भोपाल ) की पार्टों में कोई काश्मीरी दुशाले खरीदना चाहते हों, तो मुझे बताओ। मित्रों ने मेरे लिए जो बहुत से शाल दिये हैं, मैं उनकी दूकान खोल सकूँगा। एक मित्र ने मुझे ७००) का जो बहुमूल्य शाल दिया है, वह इतना मुलायम और बारीक है कि एक अँगूठी के बीच में से निकल सकता है। कदाचित् उन्होंने यह खयाल किया होगा कि यह दिखाने के लिए कि करोड़ों भारतीयों का मैं कितना अच्छा प्रतिनिधित्व करता हूँ, मैं यह शाल ओढ़कर गोलमेज-परिषद् में जाऊँगा ! अच्छा हो, यदि वेगम साहब इस बहुमूल्य शाल से मुझे मुक्त करे और इसके बदले गरीबों के उपयोग के लिए मुझे ७०००) रुपये दे। गरीबों के एकमात्र प्रतिनिधि के लिए यही सबसे उपयुक्त है।'

यह फटकार अनुपयुक्त नहीं थी, यह बात इसीसे निश्चित रूप से सिद्ध हो जायगी कि इसके परिणामस्वरूप हमें जो छँटनी करनी पड़ी, उससे हम कम-से-कम सात सूटकेम अथवा केबिन ट्रंक अदन से वापस लौटा कर उनसे छुट्टी पा गये।

समुद्र लुब्ध है। हममें से अधिकांश गाँधीजीसे, जिनसे बढ़कर 'राज-पूताना' जहाज पर शायद और कोई नाविक नहीं है, कोई गम्भीर बात या बहस करने के लिए तैयार नहीं है। सेकेण्ड क्लास की उत्तम नाविक सतह पर उन्होंने एक कोने में अपने लिए जगह चुन ली है, और वे अपने दिन का अधिकांश और सारी रात वहीं बिताते हैं। उस दिन विड़लाजी ने उनसे कहा, 'मालूम होता है, हम लोगों से पिण्ड छुड़ाने के लिए आपने जानबूझ कर यह जगह चुनी है। हमारे लिए तो प्रार्थना के समय भी कुछ मिनट भी यहाँ बैठना कठिन प्रतीत होता है।'

लेकिन हिन्दुस्तानी मुसाफिरों की काफी सख्या ने अपनी समुद्री बीमारी से छुटकारा पाना शुरू कर दिया है, जिससे कि भोजन के कमरे अब पूरे भर जाते हैं, और २२ यात्री कल शाम की प्रार्थना में सम्मिलित हुए थे। गाधीजी ने अपने दैनिक कार्यक्रम में कोई परिवर्तन नहीं किया है। अपने नियमित समय पर वह सोते और उठते हैं और हमेशा की भाँति ही काम करते हैं।

यहाँ मुझे यह कहना ही होगा कि न सिर्फ़ गाधीजी के प्रति, बल्कि उनके सब साथियों के साथ, जो कि खादी का कुर्ता, धोती और टोपी पहने हुए सारे जहाज में धमाचौकड़ी मचाये जहाज के कर्मचारी रहते हैं, जहाज के सब अधिकारियों का व्यवहार न केवल असाधारण बल्कि अत्यधिक शिष्टतापूर्ण रहा है। पी० एरड और जहाजी कम्पनी के खिलाफ हिन्दुस्तानी मुसाफिरों को रङ्गभेद और जातीय पक्षपात की जो अनेक शिकायतें आप सुनते हैं, वे किसी तरह इस यात्रा के समय इस जहाज से गायब होगई दिखाई देती हैं।

: २ :

बम्बई से ठीक पश्चिम की तरफ के १,६६० मील दूर थका देनेवाले समुद्री-सफर के बाद, विश्राम का पहला बन्दरगाह अदन है। नगर अदन ज्वालामुखी चट्टानों का समूह है—नगर का केन्द्र भाग अभी तक 'क्रेटर' (ज्वालामुखी का मुख) कहलाता है और यात्री को जहाज पर से ही मछलियों के बड़े-बड़े ढेर और शहर के चारों ओर की वृक्षहीन, कोयल-सी काली चट्टाने दिखाई देने लगती हैं। कहा जाता है कि सदियों से इसपर अनेक शासकों ने शासन किया, और अब भी कहा जाता है कि जिस समय सन् १८३६ में इसपर अधिकार किया गया यह एक मछली के शिकार का छोटा-सा गाँव था, जिसमें मुश्किल से ६०० प्राणी रहते थे। यदि विश्वस्त विवरण मालूम हो सके तो इसके कब्जा किए जाने की कथा भी बड़ी मनोरञ्जक होगी और कदाचित् साम्राज्यवादी लुटेरों की उन्नीसवीं सदी की लूट में और वृद्धि करेगी। अवश्य ही अंग्रेजी स्कूल के विद्यार्थी को तो यही पढाया जाता है कि लाहेज का सुलतान, जो कि सालाना खिराज के तौर पर अदन छोड़ने के लिए तैयार हो गया था, अपने वायदे से फिर गया और एक अंग्रेजी जहाज पर हमला करके उसे



लूट लिया। नतीजा यह हुआ कि किलो पर धावा करना जरूरी हो गया और तदनुसार सन् १८३६ में उनपर आक्रमण करके कब्जा कर लिया गया। लेकिन सच बात तो यह है कि लाल-महासागर—ससार के सब से बड़े जलमार्ग—पर अपना निश्चित अधिकार बनाये रखना जरूरी था, और यह तबतक सम्भव न था, जबतक अदन और पेरिम में एक जबरदस्त फौज न रखी जाती। पेरिम अदन से सुदूर पश्चिम की ओर १०० मील के फामले पर एक द्वीप है, जिम पर इतनी सख्ती से निगरानी रखी जाती है कि अदन के रेजिडेन्ट की स्वीकृति बिना वहा कोई भी नहीं ठहर सकता।

शहर की आबादी ५३,००० है, जिसमें ३१,००० अरब, ६,५०० सोमाली और ५,५०० हिन्दुस्तानी हैं, जिनमें अधिकांश बम्बई के गुजराती और कच्छी हैं। इन कुल ६२ वर्षों से अदन अभी तक बम्बई-सरकार के आधीन था, लेकिन अब एक प्रस्ताव इसे भारत सरकार के आधीन कर देने का चल रहा है। अनेक स्पष्ट कारणों से अदन के भारतीय इस परिवर्तन का विरोध कर रहे हैं। विरोध का एक सर्वथा स्वाभाविक कारण यह है कि यहाँ के अधिकांश निवासी बम्बई के हैं और उनका व्यापार-सम्बन्ध भी बम्बई से ही है, इसलिए उनके लिए सबसे अधिक सुविधा बम्बई के अन्तर्गत रहने में ही है। और सबसे बड़ी बात तो यह है कि यदि बम्बई को प्रान्तीय स्वतन्त्रता के अधिकार मिले, जो कि अब अवश्य ही मिलेंगे, तो अदन उसके लाभ से वञ्चित न किया जाना चाहिए। एक और भी कारण है और वह यह कि यदि अदन केन्द्रीय सरकार के सुपुर्द कर दिया गया तो यह बहुत सम्भव है कि वह एक

बन्दोबस्ती जिला या अर्द्धफौजी क्षेत्र बना दिया जायगा और इस प्रकार वहाँ का सारा सार्वजनिक जीवन नष्ट हो जायगा ।

यहाँ के हिन्दुस्तानी गांधीजी तथा गोलमेज-परिषद् के दूसरे प्रतिनिधियों का स्वागत करना चाहते थे, और इसके लिए राष्ट्रीय झण्डा साथ रखना चाहते थे । किन्तु रेजिडेन्ट ने राष्ट्रीय झण्डा साथ राष्ट्रीय झण्डा रखने की इजाजत न दी और जबतक स्वयं गांधीजी ने इस स्वागत-समिति के अध्यक्ष श्री फामरोज कावसजी को यह न सुझाया, कि रेजिडेन्ट से टेलीफोन द्वारा कहा जाय कि वह (गाँधीजी) इन शर्तों के रहते अभिनन्दन-पत्र के स्वीकार करने की कल्पना तक नहीं कर सकते, और जब कि सरकार और कांग्रेस में सन्धि है, तब कम-से-कम सन्धि के अनुसार सरकार को राष्ट्रीय झण्डे का विरोध नहीं करना चाहिए, तब तक किसीको भी रेजिडेन्ट के इस कार्य का विरोध करने का साहस नहीं हुआ । यह दलील काम कर गई, और गाँधीजी को अभिनन्दन-पत्र दिये जाने की जगह राष्ट्रीय झण्डा फहराने की स्वीकृति देकर रेजिडेन्ट ने इस अप्रिय स्थिति को बचा लिया ।

दूसरी बात जो मैंने देखी वह यह थी कि यद्यपि अदन के भारत सरकार के अधीन किये जाने का प्रश्न कई दिनों से सामने था, फिर भी गाँधीजी को दिये गये अभिनन्दन-पत्र में उस सम्बन्ध में एक शब्द तक न था । मैं इसका कारण अधिकारियों के भय के सिवा और कुछ नहीं समझता । किन्तु कुछ नवयुवक ऐसे हैं, जो बम्बई के महासभा के उत्साह-प्रद वातावरण की कुछ चिनगारियों वहाँ ले गये हैं, और गुजरातियों के कारण, जो कि प्रत्यक्षतः आन्दोलन से परिचित रहे हैं, वहाँ काफी खादी

दिखाई दी, हालांकि मैं यह नहीं कह सकता कि वह सब शुद्ध थी या नहीं।

इस स्थिति से गांधीजी को महासभा का सन्देश सुनाने का मौका मिल गया, और क्योंकि स्वागत की तैयारी में अरबों ने भी योग दिया था—स्वागत का अभिनन्दन-पत्र गुजराती और अरबी दोनों भाषाओं में पढ़ा गया था—इसलिए अरबों को भी वह अपना सन्देश सुना सके।

अभिनन्दन-पत्र का उत्तर और ३२८ गिनतियों की थैली के लिए धन्यवाद देते हुए गांधीजी ने कहा—

“आपने मेरा जो सम्मान किया है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं जानता हूँ कि यह सम्मान व्यक्तिः मेरा या मेरे साथियों का नहीं है, वरन् महा-सभा का है, जिसका कि, ऐसी अशा है, मैं गोल-मेज परिषद् में योग्य प्रतिनिधित्व करूँगा। मुझे मालूम हुआ है कि अभिनन्दन-पत्र के इस कार्यक्रम में आपके सामने राष्ट्रीय झण्डे के कारण कुछ रुकावट थी। अब मेरे लिए तो हिन्दुस्तानियों की ऐसी सभा की, खासकर जब कि राष्ट्रीय-नेता निमन्त्रित किये गये हो, कल्पना करना ही असम्भव है, जहाँ पर राष्ट्रीय झण्डा न फहराता हो। आप जानते हैं कि राष्ट्रीय झण्डे के सम्मान की रक्षा में बहुतों ने लाठियों के प्रहार सहे हैं और कइयों ने अपने प्राण तक दे दिये हैं, इसलिए आप राष्ट्रीय झण्डे का सम्मान किये बिना किसी हिन्दुस्तानी नेता का सम्मान नहीं कर सकते। फिर सरकार और महासभा के बीच समझौता हो चुका है, और महासभा इस समय उसका विरोधी दल नहीं वरन् मित्रवत् है। इसलिए सिर्फ़ राष्ट्रीय झण्डे का केवल फहराना सहन कर लेना या उसकी इजाजत दे

देना ही काफी नहीं है; वरन् जहां महासभा के प्रतिनिधि निमन्त्रित किये जायें, वहां उसे सम्मान का स्थान देना चाहिए।

“महासभा की ओर से मैं आपको यह विश्वास दिलाता हूँ कि उसका उद्देश्य ऐसी ही स्वाधीनता प्राप्त कर लेना नहीं है, जिससे भारतवर्ष संसार के अन्य राष्ट्रों से अलग पड़ जाय; क्योंकि ऐसी स्वाधीनता तो आसानी से संसार के लिए खतरा बन सकती है। सत्य और अहिंसा के अपने ध्येय के कारण महासभा सम्भवतः संसार के लिए खतरा हो भी नहीं सकती। मेरा यह विश्वास है कि मानवजाति का पाँचवाँ भाग—भारत—सत्य और अहिंसा द्वारा स्वतन्त्र होने पर, समस्त मनुष्य-जाति की सेवा की एक ज़बरदस्त शक्ति हो सकता है। इसके विरुद्ध आज का पराधीन भारत संसार के लिए एक खतरा है। वर्तमान भारत असहाय है और इसे सदैव लूटते रहनेवाले दूसरे देशों की ईर्ष्या और लालच को इससे उत्तेजना मिलती रहती है। लेकिन जब भारत इस तरह लूटने से इनकार कर अपना काम स्वयं अपने हाथ में लेने में काफी समर्थ होगा, और अहिंसा और सत्य के द्वारा अपनी स्वतन्त्रता प्राप्त करेगा, तब वह शान्ति की एक शक्ति होगा और अपने इस पीड़ित भूमण्डल पर शान्तिपूर्ण वातावरण पैदा करने में समर्थ होगा।

“इसलिए यह स्वाभाविक ही था कि इस समारोह के सगठन में अरब और अन्य लोगों ने हिन्दुस्तानियों का साथ दिया। शान्ति के सब उपासकों को शान्ति को चिरस्थायी बनाने के काम में सहयोग देना ही चाहिए। मुहम्मद और इस्लाम की जन्मभूमि, यह महाद्वीप, हिन्दू मुस्लिम समस्या के हल करने में मदद कर

सकती है। मेरे लिए यह अस्वीकार करना लज्जा की बात है कि अपने घर में हम एक-दूसरे से अलग हैं। कायरता और भय से हम एक-दूसरे का गला काटने दौड़ते हैं। हिन्दू कायरता और भय के कारण मुसलमानों का अविश्वास करते हैं और मुसलमान भी वैसी ही कायरता और कल्पित भय से हिन्दुओं का अविश्वास करते हैं। इतिहास में शुरू से अखीर तक इस्लाम अपूर्व बहादुरी और शान्ति के लिए खड़ा है। इसलिए मुसलमानों के लिए यह गौरव की बात नहीं कि वे हिन्दुओं से भयभीत हों। इसी तरह हिन्दुओं के लिए भी यह बात गौरवपूर्ण नहीं है कि वे मुसलमानों से, चाहे उन्हें ससार-भर के मुसलमानों की सहायता क्यों न मिली हो, भयभीत हों। क्या हम इतने पतित हैं कि हम अपनी ही परछाई से डरे ? आपको यह सुनकर आश्चर्य होगा कि पठान लोग हमारे साथ शान्तिपूर्वक रह रहे हैं। पिछले आन्दोलन में वे हमारे साथ कधे-से-कधा भिड़ाकर खड़े रहे और स्वतन्त्रता की वेदी पर अपने नौजवानों का उन्होंने खुशी-खुशी बलिदान किया। मैं आपसे, जो कि पैगम्बर की जन्मभूमि के निवासी हैं, चाहता हूँ कि भारत के हिन्दू-मुसलमानों में शान्ति कायम रखने में आप अपने हिस्से का सहयोग दें। मैं यह नहीं बता सकता कि आप यह किस तरह करें, लेकिन जहा इच्छा होती है वहाँ रास्ता निकल ही आता है। मैं अरब के अरबों से चाहता हूँ कि वे हमारी मदद के लिए आगे बढ़ें और ऐसी स्थिति पैदा करने में हमारी सहायता करें, जिसमें कि मुसलमान हिन्दुओं की और हिन्दू मुसलमानों की सहायता करना अपने लिये इज्जत और सम्मान की बात समझे।

“वाक्की के लिए मैं आपको अपने धरो में चर्खा और करवा चलाने का सन्देश भी देना चाहता हूँ । कई खलीफ़ाओं ने अपना जीवन अनुकरणीय सादगी से बिताया है, और इसलिए यदि आप भी अपना कपड़ा स्वयं बना सके, तो इसमें इस्लाम के विरुद्ध कोई बात न होगी । इसके अलावा शराबखोरी का भी सवाल है, जो कि आपके लिए दुहरा पाप होना चाहिए । यहाँ पर शराब की एक भी बूँद नहीं होनी चाहिए थी । लेकिन क्योंकि यहाँ दूसरी जातियाँ भी हैं, मैं समझता हूँ, अरब लोग उन्हें इतनी बात के लिए तैयार करेंगे कि अदन में शराब की सर्वथा बन्दो होजाय । मैं आशा करता हूँ कि हमारा पारस्परिक सम्बन्ध दिन-ब-दिन बढ़ता रहेगा ।”

आप चाहे समुद्र के बीचो-बीच हों, तो भी बाहरी दुनिया से आपका सम्बन्ध बराबर बना रह सकता है । आपको न केवल किनारे से ही बरन् एक जहाज़ से दूसरे जहाज़ तक से सन्देश मार्ग में बधाइयाँ मिल सकते हैं । बम्बई से रवाना होने के तीसरे दिन में ही हमें मित्रों के बधाई के बहुसंख्यक वेतार के तार मिले । ‘सिटी आफ बड़ौदा’ तथा ‘क्रेकोविया’ नामक जहाज़ से भारतीय यात्रियों के बहुत से सन्देश मिले । इसी प्रकार फरांची और बम्बई से भी बहुत से सन्देश आये । किन्तु विशेषकर सुखद आश्चर्य तो बरबेरा के भारतीयों के तार से हुआ । एक क्षण के लिए हम इस चक्कर में पड़ गये कि बरबेरा कहीं दूसरे जहाज़ों की तरह कोई जहाज़ तो नहीं है, जिससे कि हमें वेतार के बधाई के सन्देश मिले हैं । किन्तु अन्त में पता चला कि बरबेरा ब्रिटिश सोमलीलैण्ड का मुख्य नगर है और १८८४ से संरक्षक स्थान है । ;

और अब क्योंकि हम स्वेज के निकट पहुँच रहे हैं, हमें काहिरा के भारतीयों और मिश्र-निवासियों से थोड़ी-थोड़ी देर में बधाई के सन्देश मिल रहे हैं। इनमें सबसे अधिक उल्लेखनीय श्रीमती जगलुलपाशा श्रीमती वेगम जगलुलपाशा का यह सन्देश था—“मिश्री सागर को पार करते हुए इस सुखद अवसर पर भव्य भारत के महान् नेता को मैं अपने हृदय के अन्तरतम से बधाई देती हूँ और भारतीय हितों की सफलता के लिए हृदय से कामना करती हूँ।” मिश्र के प्रमुख पत्र ‘अल बलग’ का सन्देश भी देने योग्य है। वह यह —“काहिरा का ‘अल बलग’ पत्र आपके रूप में भारत को बधाई देता है और परिपद में भारतीय हितों की सफलता चाहता है।”

जहाज़ पर के अपने मित्रों में सबसे पहले गिनती होनी चाहिए, अपने घर—इंग्लैंड—जानेवाले अँग्रेज़ यात्रियों के बालक-बालिकाओं की। बच्चों के न तो कोई लिंगभेद होता है, न रँगभेद। और हमारे जहाज़ पर सबसे अधिक आम बात गाँधीजी का अक्सर बच्चों के कान खींचना, पीठ ठोकना और गाँधीजी के नाश्ते अथवा भोजन के समय इन बालकों का उनकी केबिन—कोठरी—में अपने छोटे सिर डालना या स्नॉकना है। “अँगूर या खजूर ?” यह मामूली प्रश्न है, जो उनसे पूछा जाता है, और वे प्रसन्नता से अँगूर की तश्तरी ले भागते हैं और तुरन्त खाली करके लौटा जाते हैं। मैंने इन्हें घूमते हुए चर्खों के चक्र को मिनटों तक बड़े आश्चर्य और विनोद के साथ देखते हुए देखा है। लेकिन इन मित्रों के सम्बन्ध में अधिक फिर कभी कहने की आशा करता हूँ।

गाँधीजी का चर्खा यहाँ सबके लिए एकसमान आकर्षण का विषय रहा है। यह आश्चर्य की बात है कि पुरुष, स्त्री सब जिन्दगी-भर कपड़े पहनते हैं, किन्तु रुई, कताई और बुनाई के सम्बन्ध में वे कितना कम जानते हैं ! इसलिए जब गाँधीजी और मीरा-बहन डेक ( नौकास्तल ) पर चर्खा चलाने बैठते तो उनसे अनेक मनोरञ्जक प्रश्न पूछे जाते। लेकिन चर्खे के प्रति इस तरह जो दिलचस्पी पैदा हुई है, वह सरसरी नहीं है। उच्च-शिक्षा-प्राप्ति के लिए इंग्लैड जाते हुए अनेक विद्यार्थियों ने मशीनों के इस युग में कताई की आर्थिक उपयोगिता और चर्खे के स्थान के सम्बन्ध में कई प्रश्न पूछे। लेकिन फिर भी यह देखकर कि पिछले कुछ वर्षों से चर्खा हमारे जीवन की एक विशेषता हो गई है, उनका अज्ञान उल्लेखनीय है।

प्रातःकाल की प्रार्थना का समय इन मित्रों के आकर्षण के योग्य नहीं था, क्योंकि वह बहुत जल्दी होती है। लेकिन शाम की प्रार्थना में प्रार्थना के सम्बन्ध में हिन्दू, मुसलमान, पारसी, सिख आदि प्रायः सब हिन्दुस्तानी ( जिनकी संख्या ४२ से अधिक है ) और इक्के-दुक्के अंग्रेज सम्मिलित होते हैं। इन मित्रों में से कुछ के प्रार्थना करने पर, प्रार्थना के बाद, गाँधीजी से पन्द्रह मिनट का वार्तालाप एक दैनिक कार्य बन गया है। प्रत्येक शाम को एक प्रश्न पूछा जाता है, और दूसरी शाम को गाँधीजी उसका उत्तर देते हैं। एक दिन एक मुसलमान युवक ने गाँधीजी से प्रार्थना के सम्बन्ध में सैद्धान्तिक विवेचन नहीं, वरन् प्रार्थना के फलस्वरूप उन्हें जो कुछ व्यक्तिगत अनुभव हुआ हो, वह बताने के लिए कहा। गाँधीजी ने इस प्रश्न को अत्यधिक पसन्द किया



और पूर्ण हृदय से प्रार्थना के सम्बन्ध में अपने अनुभव का प्रवाह शुरू किया। उन्होंने कहा—“प्रार्थना मेरे जीवन की रक्षिका रही है। इसके बिना मैं बहुत पहले ही पागल हो गया होता। मेरी ‘आत्म-कथा’ से आपको मालूम होगा कि अपने जीवन में मुझे सार्वजनिक और खानगी सब तरह के कटु से कटु काफ़ी अनुभव हुए हैं। उन्होंने मुझे क्षणिक निराशा में डाल दिया था; लेकिन अन्त में मैं उससे अपने आपको बचा सका, और इसका कारण था प्रार्थना। अब मैं आपको बता देना चाहता हूँ कि जिस अर्थ में सत्य मेरे जीवन का एक भाग रहा है, उस तरह प्रार्थना नहीं रही है। इसका आरम्भ सर्वथा आवश्यकता के कारण हुआ, क्योंकि जब कभी मैंने अपने को कठिनाई में पाया, कदाचित् इसके बिना मैं सुखी न हो सका। और जितना अधिक मेरा ईश्वर में विश्वास बढ़ा, उतनी ही अधिक प्रार्थना के प्रति मेरी लगन बढ़ने लगी। इसके बिना जीवन सुस्त और नीरस मालूम होने लगा। दक्षिण अफ्रिका में मैं ईसाइयों की प्रार्थना में सम्मिलित हुआ था, लेकिन वह मुझे आकर्षित करने में असफल हुई। मैं प्रार्थना में उनका साथ न दे सका। उन्होंने ईश्वर की प्रार्थना की, किन्तु मैं ऐसा न कर सका, मैं बुरी तरह असफल हुआ। मैंने ईश्वर और प्रार्थना में अविश्वास करना शुरू कर दिया और आगे चलकर जीवन की एक खास अवस्था के सिवा, मैंने जीवन में किसी बात को असम्भव नहीं समझा। लेकिन उस अवस्था में मैंने अनुभव किया कि जिस तरह शरीर के लिए भोजन अनिवार्य है, उसी तरह आत्मा के लिए प्रार्थना अनिवार्य है। वस्तुतः भोजन शरीर के लिए इतना आवश्यक नहीं है, जितनी प्रार्थना आत्मा के लिए; क्योंकि शरीर

को स्वस्थ रखने के लिए भूखे रहने या उपवास करने की अक्सर आवश्यकता हो जाती है, किन्तु 'प्रार्थना का उपवास' जैसी कोई वस्तु है ही नहीं। सम्भवतः आप प्रार्थना का अतिरेक नहीं पा सकते। ससार के सबसे बड़े शिक्षकों में के तीन महान् शिक्षक बुद्ध, ईसा और मुहम्मद अपना यह अकाट्य अनुभव छोड़ गये हैं कि उन्हें प्रार्थना के द्वारा प्रकाश मिला और उसके बिना जीवित रह सकना सम्भव नहीं। पास का उदाहरण लीजिए। करोड़ों हिन्दू, मुसलमान और ईसाई अपने जीवन का समाधान केवल प्रार्थना में पाते हैं। या तो आप उन्हें झूठा कहेंगे या आत्मवंचक। तब मैं कहूँगा, कि यदि यह 'झूठाई' है, जिसने मुझे जीवन का वह मुख्य आधार दिया है, जिसके बिना मैं एक क्षण को भी जीवित नहीं रह सकता था, तो मुझ सत्य-सशोधक के लिए इस झूठाई में मोहकता है। राजनैतिक क्षितिज में निराशा के स्पष्ट दर्शन होने पर भी मैंने कभी अपनी शान्ति नहीं खोई। वस्तुतः मुझे ऐसे आदमी मिले हैं, जो मेरी शान्ति से ईर्ष्या करते हैं। मैं आपको बता देना चाहता हूँ कि मुझे यह शान्ति प्रार्थना से ही मिलती है। मैं कोई विद्वान् व्यक्ति नहीं हूँ; किन्तु नम्रता-पूर्वक कहना चाहता हूँ कि मैं प्रार्थना का प्राणी हूँ। प्रार्थना के रूप के सम्बन्ध में मैं उदासीन हूँ। इस सम्बन्ध में अपने लिए नियम निश्चित करने में प्रत्येक स्वतन्त्र है। किन्तु कुछ सुचिन्हित मार्ग हैं, और प्राचीन शिक्षकों द्वारा अनुभूत मार्ग पर चलना अच्छा है। मैं अपना निजी अनुभव बता चुका हूँ। प्रत्येक को प्रयत्न करना और यह अनुभव करना चाहिए कि दैनिक प्रार्थना के रूप में वह अपने जीवन में किसी नवीन वस्तु की वृद्धि कर रहा है।''

दूसरी शाम को एक दूसरे युवक ने पूछा—“लेकिन गांधीजी, आप तो ईश्वर के विषय में मूल में ही आस्तिकता अर्थात् विश्वास में आरम्भ करते हैं, जब कि हम नास्तिकता अर्थात् अविश्वास में आरम्भ करते हैं, ऐसी दशा में हम प्रार्थना किस तरह कर सकते हैं ?”

गांधीजी ने कहा—“ईश्वर के सम्बन्ध में आपमें विश्वास पैदा करना मेरी शक्ति के बाहर की बात है। कई बातें स्वयं-मिद्व होती हैं और कई ऐसी होती हैं, जो मिद्व हो ही नहीं सकतीं। ईश्वर का अस्तित्व रेखागणित के स्वयं-मिद्व सत्यों की तरह है। यह सम्भव है कि हमारे हृदय से वह ग्रहण न हो सके। बुद्धिग्राह्यता की तो मैं बात ही न करूँगा। यौद्धिक प्रयत्न तो थोड़े-बहुत अंश में निष्फल ही हैं। बुद्धिगम्य युक्तियों अथवा दलीलों से ईश्वर के विषय में श्रद्धा पैदा नहीं हो सकती। क्योंकि यह वस्तु बुद्धि की ग्रहण-शक्ति के परे है। युक्तियाँ उसके सामने काम नहीं करतीं। ऐसी बहुत-सी घटनायें हैं, जिनसे ईश्वर के अस्तित्व की दलीलें दी जा सकती हैं; लेकिन ऐसी बुद्धिगम्य दलीलों में उतरकर मैं आपकी बुद्धि का अपमान नहीं करना चाहता। मैं तो आपको यही सलाह दूँगा कि ऐसी सब यौद्धिक दलीलों को एक तरफ रख दीजिए और ईश्वर के सम्बन्ध में सीधी-सादी बालोचित श्रद्धा रखिए। यदि मेरा अस्तित्व है—यदि मैं हूँ, तो ईश्वर का भी अस्तित्व है—ईश्वर भी है। करोड़ों लोगों की तरह वह मेरे जीवन की एक आवश्यकता है। चाहे ये करोड़ों लोग ईश्वर के सम्बन्ध में व्याख्यान न दे सकें; किन्तु उनके जीवन में आप जान सकते हैं कि ईश्वर के प्रति विश्वास उनके जीवन का अङ्ग है। आपका यह विश्वास दब गया है, मैं केवल उसे मजबूत करने के

लिए आपसे कहता हूँ। इसके लिए, अपनी बुद्धि को चौंधिया देनेवाला और अपने को चञ्चल बना देनेवाला जो बहुत-सा साहित्य हमने पढ़ा है, उसे भुला देना होगा। ऐसी श्रद्धा से आरम्भ कीजिए, जिसमें नम्रता का भी आभास है और यह स्वीकृति भी है कि हम कुछ नहीं जानते— इस ससार में हम अणु से भी छोटे हैं। हम अणु में भी छोटे हैं, यह मैं इसलिए कहता हूँ कि अणु तो प्रकृति के नियमों की अधीनता में रहकर उनका पालन करता है, जब कि हम अपनी अज्ञानता के मद में प्रकृति के नियमों—कुदरत के कानून—का इनकार करते हैं—उनका भंग करते हैं। लेकिन जिनमें श्रद्धा नहीं है, उन्हें समझा सकने जैसी कोई बौद्धिक दलील मेरे पास है ही नहीं।

“एक बार ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार कर लिए जाने पर प्रार्थना की आवश्यकता स्वीकार किये बिना कोई गति नहीं। हमें इतना बड़ा भारी दावा न करना चाहिए कि हमारा तो सारा जीवन ही प्रार्थनामय है, इसलिए किसी खास समय प्रार्थना के लिए बैठने की कोई खास जरूरत नहीं। जिन व्यक्तियों का सारा समय अनन्त के साथ एकाग्रता करने में बीता है, उन तक ने ऐसा दावा नहीं किया है। उनका जीवन सतत प्रार्थनामय होने पर भी, हमें कहना चाहिए कि, हमारे लिए वे एक निश्चित समय पर प्रार्थना करते और प्रतिदिन ईश्वर के प्रति अपनी वफादारी की प्रतिज्ञा को दुराहते हैं। अवश्य ही ईश्वर को ऐसी किसी प्रतिज्ञा की आवश्यकता नहीं, लेकिन हमें तो नित्य इस प्रतिज्ञा को दुहराना चाहिए और मैं आपको विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि उस दशा में हम अपने जीवन के सब प्रकार के दुःखों से मुक्त हो जायँगे।”

इस समय लाल-सागर के १२०० मील समाप्त कर हम स्वेज-नहर के निकट पहुँच रहे हैं ।

मिश्र की जिस स्वतन्त्रता के लिए लड़ते-लड़ते जगलुलपाशा मर गये, उसीके लिए लडनेवाली सरकार-विरोधी वफद नहासपाशा की वधाई पार्टी के प्रधान श्री नहसपाशा का उत्साहवर्धक वधाई का निम्नलिखित सन्देश मिला—

महान् नेता महात्मा गाधी की सेवा में,

‘राजपूताना’ जहाज पर ।

“अपनी स्वतन्त्रता और स्वाधीनता के लिए लड़ते हुए मिश्र के नाम पर मैं आपका, जो उसी स्वतन्त्रता के लिए लडनेवाले भारत के सर्वप्रधान नेता हैं, स्वागत करता हूँ । आपकी यह यात्रा सकुशल समाप्त होने और प्रसन्नतापूर्वक लौटने के लिए मैं हार्दिक कामना प्रकट करता हूँ । मैं ईश्वर से भी प्रार्थना करता हूँ कि वह आपको वैसी ही सफलता प्रदान करे, जैसा महान् आपका निश्चय है । मैं आशा करता हूँ कि आप जब वहाँ से लौटकर स्वदेश जाने लगेंगे, तब मुझे आपसे मिलने का आनन्द होगा । मुझे भरोसा है कि, आपकी यात्रा का फल चाहे जो कुछ हो, उस समय आप मिश्र देश पर कृपा करके हमारे यहा पधारेगे और वफद पार्टी तथा मिश्र राष्ट्र को ऐसा अवसर देंगे, जिसमें वह आपकी देश-सेवा के फलों के लिए तथा आपने अपने सिद्धान्तों के लिए जो त्याग किया है उसके प्रति अपना आदरभाव प्रकट कर सके । ईश्वर आपको दीर्घजीवी बनावे और आपके प्रयत्नों में आपको स्थायी और विस्तृत विजय प्रदान करे ! हमारे प्रतिनिधि स्वेज तथा सईद बन्दर दोनों ही

स्थानों में आपकी सेवा में उपस्थित हो हमारी और से स्वागत करेंगे और शुभ कामनायें प्रकट करने का सौभाग्य प्राप्त करेंगे ।

(ह०) मुस्तफा नहसपाशा,

वफद दल का प्रधान ।

श्रीमती जलुलपाशा का हृदयस्पर्शी सन्देश और 'अल वलगा' की हार्दिक बधाई पहले दी जा चुकी है । श्री नहसपाशा का यह नेतार के तार का सन्देश इन दोनों से आगे बढ़ गया है ।

नहर में प्रवेश करने के कुछ घंटों बाद जहाज अनेक प्रकाशस्तम्भों के पास से गुजरता है, जिनसे मालूम होता है कि पुराने जमाने में इस रास्ते से जहाजरानी कितनी कठिन रही होगी, क्योंकि नहर का दक्षिणी हिस्सा चट्टानों और टीलों से भरा पड़ा है। आगे बढ़कर आपको सिनाई की पर्वतश्रेणी दिखाई देगी। कुछ मील दूरी से रेगिस्तानी जरखेज सोतों के खजूर के वृक्ष दिखाई देंगे। ये सोते मूसा के कुएँ कहलाते हैं, जहाँ कि मूसा और इसराइल के अनुयाइयों ने लाल-समुद्र पारकर फेराओ की सेना से अपने छुटकारे का उत्सव मनाया था। स्वेज-नहर के पूर्वीय किनारे का प्रत्येक खण्ड और पहाड़ी में हमारे देश के पवित्र पर्वतों और पहाड़ियों की तरह भूतकालीन कथाओं का खजाना छिपा हुआ है। इसके विपरीत लाल-सागर के पूर्वीय किनारे की पहाड़ियाँ सर्द और बेडौल हैं और किसी तरह सुविधा-जनक नहीं हैं और इसलिए आश्चर्य होता है कि किस प्रकार इन प्रदेशों से ससार के तीन सुप्रसिद्ध—यहूदी, ईसाई और इस्लाम धर्म पैदा हुए। जब हम इन तीनों धर्मों के एक ही उद्गम-स्थान का खयाल करते हैं और एक कदम आगे बढ़कर यह सोचते हैं कि ससार के सब बड़े धर्म एशिया की पवित्र-भूमि से पैदा हुए हैं, तब

यह देखकर हम अपनेको लजित और अपमानित अनुभव किये बिना नहीं रह सकते कि किस प्रकार इन धर्मों के लुप्त अनुयायी, इन धर्मों के महान् उत्पादकों और उन्हें प्रकाश देनेवाले ईश्वर को यहाँतक भुला सकते हैं कि उन्हें इनमें सबको आपस में एक सूत्र में बाधने की कोई बात दिखाई नहीं देती, हरेक बात में उन्हें एक-दूसरे से, और इक्ष तरह अवश्य ही ईश्वर से भी अलग रहने की सूझती है।

जबतक वास्कोडीगामा ने कैप आफ्र गुडहोप का पता लगाकर अधिक सुरक्षित और सस्ता राजमार्ग नहीं खोला, तबतक सारे मध्ययुग स्वेज़-नहर में लालसागर ही बड़ा व्यापारिक मार्ग था। किन्तु स्वेज़ नहर के जारी होने से लाल-सागर का, संसार के एक सबसे बड़े राजमार्ग होने का पद कायम रह गया है। स्वेज़ नहर फ्रान्स के एक महान् इञ्जीनियर फर्डिनेण्ड डिलेसेप्स की कृति है। भूमध्य-सागर के प्रवेश मार्ग के जल-बाध पर खड़ी हुई समुद्री हरे रँग की भव्य प्रस्तर मूर्ति प्रत्येक यात्री की दृष्टि को अपनी ओर आकर्षित कर लेती है। स्वेज़-नहर के बनने में दस वर्ष से अधिक लगे और स्वेज़ नहर कम्पनी को इसके लिए २,९७,२५०० पौंड से अधिक खर्च पड़ा, जिसका आधा फ्रांस ने दिया और आधा मिश्र के खदीव ने। किन्तु सन् १८६६ में नहर के जारी होते ही ब्रिटिश साम्राज्यवादियों की महत्वाकांक्षा की जीम लपलपाने लगी। भारत के साथ समुद्री सम्बन्ध रखने के लिए इसकी महती आवश्यकता अनुभव हुई। निश्चय ही भारत पर अधिकार जमाये रखने के लिए स्वेज़ पर अंग्रेजी कब्जा रहना लाज़मी था, लेकिन यह कब्जा किस तरह प्राप्त किया जाय, फरासीसी इञ्जीनियर के परिश्रम के



फल का ब्रिटेन किस तरह उपयोग करे ? खदीव के हिस्से ने रास्ता साफ कर दिया । उन दिनों प्रतिद्वन्दी साम्राज्यवादियों ने उत्तरी आफ्रिका में अपने स्वार्थों की पूर्ति के लिए सफलतापूर्वक यह युक्ति चला रखी थी कि वहाँ के देशी राजाओं को विदेशियों से खुलकर कर्ज लेने और इस प्रकार अपने आपको भारी कर्जदार बना लेने के लिए वे फुसलाते रहे । फ्रांस ने ट्यूनिस पर इसी तरह कब्जा किया । मिश्र के खदीव को भी इसी तरह लगभग १० करोड़ पौंड मुख्यतः इङ्गलैंड और फ्रांस से कर्ज लेने के लिए फुसलाया गया, और इस कारण उसकी साख इतनी गिर गई कि स्वेज-नहर कम्पनी के अपने सब शेयर्स बेचने के सिवा उसके पास कोई चारा न रहा । सन् १८७४ में इङ्गलैंड में साम्राज्य-विरोधी नीति का अन्त हुआ और देसराइली ने खदीव के सब ( १,७६,६०२ ) शेयर्स ३६,८०,००० पौंड में ग्रेटब्रिटेन के लिए खरीद लिये । इस परिवर्तन के सम्बन्ध में इतना लिखना काफी है । इस्माइलपाशा पर इस प्रकार जबरदस्ती लादे गये दिवालेपन का कारण क्या था, यह बताने के लिए हमें मिश्र पर कब्जा करने के गुप्त इतिहास में जाना पड़ेगा, जिसकी इस समय जरूरत नहीं है । यह कहना काफी होगा, कि १९२७ में इन शेयर्स की कीमत उनकी असली कीमत से नौगुनी थी और इस नहर के रास्ते होने वाली जहाजरानी में लगभग ६० प्रतिशत जहाज अंग्रेजों के चलते हैं ।

पिछले पत्र में मैं श्रीमती जगलुलपाशा और वफद के अव्यक्त श्री मुस्तफा नहसपाशा के हार्मिक वधाई के सन्देशों का उल्लेख कर चुका हूँ । जहाज पर कई मिश्री अखवारों के प्रतिनिधि गांधीजी से मिले और स्वेज तथा पोर्ट सईद दोनों जगह नहसपाशा के प्रतिनिधि ने उनसे

भेट की। काहिरा के भारतीय प्रतिनिधियों का, जिनमें अधिकांश सिन्धी थे, एक डेपुटेशन स्वेज और पोर्ट-सईद दोनों जगह स्वाधीन मिश्र गांधीजी से मिला, उन्हें एक अभिनन्दन-पत्र दिया और वापसी पर काहिरा ठहरने का आग्रह किया। पोर्ट-सईद पर मुझे यह बात निश्चित रूप से मालूम हुई कि यद्यपि इस भारतीय डेपुटेशन पर कोई प्रतिबन्ध नहीं लगाया गया; किन्तु अधिकारी मिश्रवासियों के डेपुटेशन को इजाजत देने के खिलाफ़ थे, और यह बड़ी मुश्किल से सम्भव हुआ कि नहसपाशा के एकमात्र प्रतिनिधि को गांधीजी से मिलने की आज्ञा मिल सकी।

इस सम्बन्ध में यहाँ मिश्र की वर्तमान स्थिति पर सन्देश में कुछ कहना असंभव न होगा। मैं उनकी स्थिति के अध्ययन का दावा नहीं करता; किन्तु अब तक अनेक मिश्रवासियों से बातचीत का मुझे लाभ मिल चुका है, और इससे वे जिस स्थिति में से गुज़र रहे हैं उसका काफी अन्दाज़ लग गया है। निरंकुश एवं स्वेच्छाचारी शासकों के तरीके सब जगह एक-से ही होते हैं, यहाँ तक कि यदि आपको कुछ ऊपरी बातें बताई जायें तो असली हालत का आप आसानी से अन्दाज़ा लगा सकते हैं। मेरा खयाल है, कोई भी इस भ्रम में नहीं है कि मिश्र स्वतन्त्रता का आभास-मात्र उपभोग कर रहा है। किन्तु मैं यह सुनने को तैयार न था।

मिश्री राजा और मिश्री प्रधान-मन्त्री होने पर भी मिश्र भारत से अधिक स्वतन्त्र नहीं है। जगलुलपाशा ने 'वफ़दमिश्री'—मिश्र के प्रतिनिधियों की सस्था—नामक सस्था स्थापित की थी, जिसके अध्यक्ष इस्

समय नहसपाशा हैं, जो जगलुलपाशा के प्राइवेट सेक्रेटरी और कुछ समय के लिए प्रधान मन्त्री थे। किन्तु ब्रिटिश सरकार वपद की महत्वाकाक्षाओं को सहन न कर सकी और उसने शाह फौद और सिदकीपाशा को तुरन्त अपना हथियार बना लिया। ब्रिटिश मन्त्री मडल के साथ बातचीत में नहासपाशा असफल हो गए और शाह फौद ने पार्लियामेंट को स्थगित कर दिया और सिदकीपाशा को वास्तविक डिक्टेटर बना दिया। नतीजा यह हुआ कि गतवर्ष के चुनाव का पूर्ण बहिष्कार हुआ और सर्वत्र आम हड़ताल हो गई, जिसे दबाने के लिए ऐसा भयङ्कर दमन हुआ कि मिश्रवाले उसे तीन 'कत्लेआम' के नाम से पुकारते थे। मैं तत्सम्बन्धी विवरण के सत्यासत्य की जांच न कर सका; लेकिन मुझे बताया गया कि जब रेल कारखाने के मजदूरों ने हड़ताल कर वपद का जयघोष किया तो फौज ने उन पर गोलियाँ चलाईं। मैंने पूछा—“क्या मजदूर सर्वथा अहिंसक थे?” उत्तर मिला—“उनके पास हथियार न थे, किन्तु उन्होंने फौजवालों की तरफ लोहे के टुकड़े फेंके थे। फौजवालों ने ७० मजदूरों को जान से मार डाला और करीब एक हजार को घायल कर दिया था। ये घायल जबतक अस्पताल में रहे, इन पर फौज का सख्त पहरा रहा, और वहा से छुट्टी मिलते ही इन पर सरकार के विरुद्ध प्रदर्शन करने के अपराध में मुकदमा चलाया गया। मौजूदा कौंसिल में सर्वथा सरकारी पिटू भरे हुए हैं और शासन सिदकीपाशा के हाथ में है।” मैंने पूछा—“अखबारों की क्या हालत है?” और उत्तर में वैसी ही हालत मालूम हुई, बल्कि उससे भी अधिक गिरी हुई, जैसी कि हमारे यहा भारत में है। “हमारे प्रेसों

पर पुलिस तैनात रहती है, पहली प्रूफ-कापी उसे बतानी पड़ती है, और यदि वह उसमें कुछ आपत्तिजनक बात समझती है तो उस अड्ड को रोक देती है!” फिर पूछा—“विद्यार्थियों और साधारण जनता की क्या हालत है?” जवाब मिला—“विद्यार्थी सब हमारे साथ हैं। श्रीमती जगलुलपाशा—जो ‘मिश्र की माता’ कही जाती हैं—के नेतृत्व में स्त्रियाँ भी सजग हैं और माडरेट या लिबरल पार्टी, जो पहले वफद का विरोध किया करती थी, अब उसका समर्थन कर रही है। उसके प्रेसीडेन्ट श्री मुहम्मद महमूद को एक उपद्रव के समय पीटा गया था, तब से वह वफद के कट्टर समर्थक हो गए हैं।” अवश्य ही बधाई के तारों में एक तार उक्त श्री मुहम्मद महमूद और एक स्त्रियों की सन्न्यास कमेटी की अध्यक्ष श्रीमती शेरिफा रियाज़पाशा का भी था। अखबारों पर कड़ी निगरानी होने पर भी मैं कह सकता हूँ कि कम-से-कम बारह मिश्री अखबारों ने, जिनमें तीन का तो दैनिक-प्रचार लगभग ४० से ५० हजार तक है, गांधीजी के सम्बन्ध में विशेष लेख लिखे, दो ने विशेषाङ्क निकाले और सब ने नहसपाशा, श्रीमती जगलुलपाशा तथा मुहम्मद महमूदपाशा आदि के सन्देश छापे।

कोई आश्चर्य नहीं, यदि मिश्र हमारी ही तरह अँग्रेज़ी जुए से उरता गया हो और चाहता हो कि गांधीजी वापसी के समय मिश्र अवश्य आवे। प्रत्येक ने गाँधीजी अथवा भारत से, उसके ‘छोटे भाई मिश्र’ के लिए सन्देश मागा, और गाँधीजी ने अपने प्रत्येक सन्देश में उस महान् देश के लिए सर्वोत्तम शुभ कामनाये प्रकट कीं, जिनकी मुख्य बात यह थी कि “यह कितना अच्छा होगा, यदि मिश्र अहिंसा के

सन्देश को अपनावे ?” स्वेज़ में एक अंग्रेजी पत्रकार के पूछने पर उन्होंने कहा—“मैं, पूर्व और पश्चिम के सङ्घ का हृदय से स्वागत करूँगा, बशर्ते कि उसका आधार पाशविक शक्ति पर न हो।”

इन दिनों शाम की प्रार्थना के बाद की सब बातचीत अहिंसा के सम्बन्ध में होती थी। स्वेज़ से जहाज पर सवार हुए प्रेम का कानून कुछ मिश्र के मित्र भी एक दिन इस बातचीत में भाग ले सके थे।

एक शाम को गाँधीजी ने कहा—“जान में या अनजान में हम अपने दैनिक-जीवन में एक-दूसरे के प्रति अहिंसक रहते हैं। सब सुसंगठित समाजों की रचना अहिंसा के आधार पर हुई है। मैंने देखा है कि जीवन विनाश के बीच रहता है, और इसलिए नाश से बढ़कर कोई एक नियम होना चाहिए। केवल उसी नियम के अन्तर्गत एक सुव्यवस्थित समाज समझा जा सकता है, और उसी में जीवन का आनन्द है। और यदि जीवन का यही नियम है, तो हमें अपने दैनिक जीवन में उसे बरतना चाहिए। जहाँ कहीं विसंगतता हो, जहाँ कहीं आपका विरोधी से मुकाबिला हो, उसे प्रेम से जीतिए। इस तरह मैंने अपने जीवन में इसे व्यवहृत किया है। इसका यह अर्थ नहीं कि मेरी सब कठिनाइयाँ हल हो गईं। मुझे जो कुछ भी मालूम हुआ वह यही है कि इस प्रेम के कानून से जितनी सफलता मिली है, विनाश के से उतनी कदापि नहीं मिली। भारत में हम इस नियम के प्रयोग का बड़े-से-बड़े प्रमाण में प्रदर्शन कर चुके हैं। मैं, इसलिए यह दावा नहीं करता कि अहिंसा तीस करोड़ भारतवासियों के हृदय में अवश्य ही घर कर गई है; किन्तु मैं

इतना दावा अवश्य करता हूँ, कि अन्य किसी भी सन्देश की अपेक्षा, इतने थोड़े से समय में, यह कहीं अधिक गहराई से प्रवेश कर गई है। हम सब समान रूप में अहिंसक नहीं रहे और अधिकांश के लिए अहिंसा नीति के तौर पर रही है। इतने पर भी मैं चाहता हूँ कि आप देखें कि क्या अहिंसा की सरल शक्ति के अन्तर्गत देश ने असाधारण प्रगति नहीं की है।”

एक दूसरे प्रश्न के उत्तर में उन्होंने कहा—“मानसिक अहिंसा की स्थिति तक पहुँचने के लिए काफी कठिन प्रयत्न की आवश्यकता रहती है। एक सिपाही के जीवन की तरह, चाहे हम चाहे या न चाहे, हमारे जीवन में उसका अनुशासन की तरह पालन होना चाहिए। लेकिन मैं यह स्वीकार करता हूँ कि जबतक उसके साथ दिमाग या मस्तिष्क का हार्दिक सहयोग न होगा, उसका केवल ऊपरी आवरण ढोग होगा, और स्वयं उस व्यक्ति और दूसरों के लिए हानिकारक होगा। पूर्णवस्था उसी दशा में प्राप्त होती है, जब कि मस्तिष्क, शरीर और वाणी इन तीनों का समुचित एवं समान रूप से मेल हो। किन्तु यह एक गहरे मानसिक संघर्ष का विषय है। उदाहरण के लिए यह बात नहीं है कि मुझे क्रोध न आता हो, लेकिन मैं करीब-करीब सब अवसरों पर अपने भावों को अपने वश में रखने में सफल हो जाता हूँ। नतीजा कुछ भी हो, मेरे हृदय में अहिंसा के नियम का मन से और निरन्तर पालन करने के लिए सदैव सजग संघर्ष होता रहता है। ऐसा संघर्ष मुझे उसके लिए काफी शक्तिशाली बना देता है। अहिंसा, शक्तिशाली अथवा ताकतवर का अस्त्र है। कमजोर आदमी के लिए वह आसानी से ढोग बन जा सकता है। भय और प्रेम परस्पर विरोधी बातें हैं। प्रेम इस बात की परवाह नहीं करता कि बदले में उसे

क्या मिलता है। प्रेम अपने और संसार के साथ युद्ध करता है और अन्त में अन्य सब भावों पर प्रभुत्व प्राप्त कर लेता है। मेरा और मेरे साथियों का यह दैनिक अनुभव है कि यदि हम सत्य और अहिंसा के नियम को अपने जीवन का नियम बनाने का निश्चय कर लें तो हमारी प्रत्येक समस्या का हल अपने आप हो जायगा। मेरे लिए सत्य और अहिंसा एक ही सिक्के की दो बाजू हैं।

“जिस तरह कि गुरुत्वाकर्षण का नियम, हम चाहे माने या न मानें अपना काम करता रहेगा, उसी प्रकार प्रेम का कानून अपना काम करेगा। जिस प्रकार एक वैज्ञानिक प्राकृतिक नियमों के प्रयोग द्वारा आश्चर्यजनक बातें पैदा करता है उसी तरह यदि कोई व्यक्ति प्रेम का वैज्ञानिक यथार्थता के साथ प्रयोग करे, तो वह इससे अधिक आश्चर्यजनक बातें पैदा कर सकेगा। क्योंकि अहिंसा की शक्ति प्राकृतिक शक्तियों—उदाहरणार्थ बिजली आदि से—कहीं अधिक अनन्त, आश्चर्यजनक और सूक्ष्म है। जिस व्यक्ति ने हमारे लिए प्रेम के नियम अथवा कानून की खोज की, वह आज-कल के किसी भी वैज्ञानिक से कहीं अधिक बड़ा वैज्ञानिक था। केवल हमारी शोध अभी तक चाहिए इतनी नहीं हुई है और इसलिए प्रत्येक के लिए उसके परिणाम देख सकना सम्भव नहीं है। कुछ भी हो, यह उसकी एक विशेषता है, जिसके अन्तर्गत मैं प्रयत्न कर रहा हूँ। प्रेम के इस कानून के लिए मैं जितना अधिक प्रयत्न करता हूँ, उतना ही अधिक मुझे जीवन में आनन्द—इस सृष्टि की योजना में आनन्द अनुभव होता है। इससे मुझे शान्ति मिलती है और प्रकृति के रहस्यों का अर्थ जान पाता हूँ, जिनका वर्णन करने की मुझमें शक्ति नहीं है।”

सईद द्वीप से आगे बढ़ने पर जो प्रथम भूमिखण्ड नज़र आता है वह क्रीट-द्वीप का दक्षिणी पहाड़ी किनारा है। यही प्रचीनकाल में फिनो-शियन सभ्यता का केन्द्र था। यह द्वीप अत्यन्त उपजाऊ क्रीट का द्वीप है और यहाँ की आबोहवा बड़ी स्वास्थ्यप्रद है। इटली के किनारे पहुँचने तक समुद्र कुछ अशान्त-सा बना रहा। हरे समुद्र पर से स्वेज़ नगर का दृश्य बड़ा सुन्दर प्रतीत होता है और नहर के पश्चिमी किनारे फ़्रांसीसी अफ़सरों के घरों की कतार रात में बड़ी ही सुहावनी मालूम पड़ती है; परन्तु मेसीना की खाड़ी की नैसर्गिक सुन्दरता का दृश्य-पटल इससे भी कहीं बढ़कर है। आगे बढ़ने पर समुद्र का रंग गहरा नीला हो जाने के कारण ऐसा मालूम होता था, मानो जहाज़ किसी शीत भील के ऊपर गम्भीर वेग से चल रहा हो। हमारे दक्षिण पार्श्व में प्रायः एक कोस के फ़ासले पर इटली की सुन्दर पर्वतमाला दिखलाई पड़ती है, जो अबतक के देखे हुए पहाड़ों की तरह सूखी और ठंडी नहीं है बल्कि साइप्रस और जैतून के वृक्षों से हरी-भरी है, जिनके बीच में थोड़े-थोड़े फ़ासले पर सुन्दर बस्तिया बसी हुई हैं। इस सुन्दर दृश्य में यूरोप की जो पहली बस्ती स्पष्टतया नज़र आती है वह रेजियो का प्राचीन नगर है। इसके ठीक सामने के किनारे पर मेसीना है, जो कदचित इससे भी अधिक सुन्दर है। जहाज़ के इस खाड़ी से बाहर निकलने पर यही भावना रहती है कि इन सुन्दर दृश्यों के बीच अधिक ठहरते तो अच्छा होता। अब आगे बढ़ने पर समुद्र और भी अधिक गम्भीर और काच के समान साफ हो जाता है, यहांतक कि पूर्णवेग से बढ़ते हुए सामने के जहाज़ की परछांही समुद्र में प्रतिबिम्बित होकर चित्र के समान सुन्दर प्रतीत होती है।



जब गांधीजी ने यह कहा कि अनन्त प्रलय के मध्य में भी जीवन विद्यमान रहता है, तो, मैं नहीं कह सकता कि उनको यह ज्ञात था कि नहीं कि उनकी इस उक्ति की विपर्यायवाचक एक कहावत भी है कि 'जीवन के मध्य में भी हम मृत्यु के सुख में हैं।' इसी कहावत को चरितार्थ करने के लिए ही मानो हमारे सामने स्ट्रोम्बोली द्वीप समुद्र के बीच में स्थित एक मेस्टोडोन (प्रारम्भिक काल में पृथ्वी पर पाया जानेवाला हस्ती-वर्ग का एक भीमकाय जन्तु) के समान खड़ा था। यह ज्वलन्त ज्वालामुखी है। हमने तो उसे गहरे बादलों की ओट में ढका पाया। परन्तु कहा जाता है कि जब बादलों का आवरण उस पर नहीं होता है तो उसमें से पिघले हुए पत्थर और आग की लपटें निकलती रहती हैं। यह जानते हुए भी किसी दिन यह ज्वालामुखी अपना भयानक रूप दिखलाकर उन को लावा से ढक देगा और नष्ट-भ्रष्ट कर देगा, इसकी तराई में अनेक छोटी-छोटी और सुन्दर बस्तिया बसी हुई हैं। लावा के योग से उपजाऊ बनी हुई भूमि में वहाँ घनी खेती की जाती है, अतः जहा यह नाश का कारण है वहा उत्पत्ति में भी सहायक होता है। इसलिए यह बिलकुल ठीक है कि अनन्त प्रलय के मध्य में भी जीवन विद्यमान है।

इसी प्रकार निराशा के आवरण में आशा विद्यमान रहती है और इसी विचार के सहारे हम आशा करते हैं कि कल मार्सेल्स और परसों लन्दन पहुँच जायेंगे। आगे बढ़ने पर, आज तीसरे पहर, बोनीफेशियो के मुहाने से निकलते हुए, फिर चित्ताकर्षक सुन्दर दृश्य दृष्टिगोचर हुआ। यह मुहाना नेपोलियन की जन्मभूमि कोर्सिका को सारडीनिया से विभाजित करता है।

## लन्दन की चिट्ठी

: १ :

हमारे जहाज के मार्सेल्स पहुँचने पर गाँधीजी का यूरोप की भूमि में सबसे पहले स्वागत करनेवालों में कुमारी मेडलीन रोलाँ का नाम मार्सेल्स में उल्लेखनीय है, जो कि फ्रान्स के उस महापुरुष की वहन हैं, जो अपने सत्य और अहिंसा के प्रेम के कारण स्वेच्छित निर्वासन भोग रहे हैं। श्री रोलाँ ने गाँधीजी के स्वागत के लिए स्वयं आने का जी-तोड़ प्रयत्न किया; किन्तु अपनी अस्वस्थता के कारण वह इसमें सफल न हुए और अपनी वहन के साथ प्रेमपूर्ण स्वागत का हार्दिक संदेश भेजकर ही सन्तोष कर लिया। कुमारी रोलाँ के साथ श्री प्रिवे और उनकी धर्मपत्नी भी थी। ये दोनों स्वीजरलैंड-निवासी हैं और श्री रोलाँ के साथ इनका घनिष्ठ सम्बन्ध है तथा सत्य और अहिंसा के प्रचार में इन्होंने भी जबरदस्त प्रयत्न किया है। राष्ट्रीय कार्यों में अहिंसा का प्रयोग एक नया आविष्कार है। जिस प्रकार एक वैज्ञानिक अपने नवीन आविष्कारों के संचालक-नियमों का ससार को दिग्दर्शन कराता है, उसी प्रकार श्री प्रिवे ने इस प्रेम के सिद्धान्त के नूतन प्रयोग का दिग्दर्शन कराया है। उन्होंने गाँधीजी को अपनी नवीन पुस्तक *Lechoe De Pat-*  
*110tisme* (देशभक्ति का संघर्ष) दिखाई। इसमें उन्होंने इस क्षेत्र के

अपने अनुभव और कई नये प्रयोग करनेवालों का परिचय दिया है । उक्त प्रयोग करनेवालों में एक स्वीजरलैंड के महान् शान्ति के उपासक श्री सियरसोल का नाम उल्लेखनीय है, जो युद्ध और अन्य आपदाओं से ग्रस्त क्षेत्रों में सहायता पहुँचाकर सैनिकवाद का अन्त करने का प्रयत्न कर रहे हैं और इस समय वेल्स की खानों में काम करनेवाले पीड़ित मजदूरों के कष्ट-निवारण में लगे हुए हैं । श्री प्रिवे ने मुझसे कहा कि श्री सियरसोल इतने लजाशील हैं कि उनसे यह आशा नहीं की जा सकती कि वह निःसङ्कोच होकर स्वयं गाधीजी से मिलने आवें, इसलिए आप उन्हें तलाश करके गाधीजी से अवश्य मिला दीजिए ।

यदि मित्रों में सबसे पहले स्वागत करनेवाले श्री कुमारी रोलॉ और श्री प्रिवे थे, तो अपरिचितों में सबसे पहले स्वागत करने वाले विद्यार्थी विद्यार्थियों को थे । ये विद्यार्थी मार्सेल्स के वर्तमान और पुराने विद्यार्थियों की प्रधान समिति के सदस्य थे, जिन्होंने “भारत-वर्ष के आध्यात्मिक दूत” के सम्मानार्थ धूमधाम से स्वागत का प्रबन्ध किया था । उन्होंने उनका यूरोप के युद्ध-क्लान्त और लूट में अन्धे हुए राष्ट्रों को शान्ति-सुधारस पान करानेवाले देवदूत की तरह स्वागत किया और गाधीजी ने उनको मित्र और सहपाठी आदि शब्दों से सम्बोधित कर उचित शब्दों में उत्तर दिया । उन्होंने कहा कि, “सन् १८६० में जब मैं विद्यार्थी था और फ्रान्स में प्रदर्शनी देखने आया था, उस समय से आपके और मेरे बीच कुछ घनिष्ठ तथा स्थायी सम्बन्ध स्थापित हो गये हैं । उन सम्बन्धों के स्थापित करने का श्रेय आपके सुप्रसिद्ध देश-बन्धु रोम्या रोलॉ को है, जिन्होंने अपने ऊपर मेरे इस विनम्र सन्देश को

समझाने का भार ले लिया है, जो मैं लगभग ३० वर्ष से अपने देश-वासियों को समझाने का प्रयत्न कर रहा हूँ। मैंने आपके देश की परम्पराओं और रूसो तथा विक्टर ह्यूगो के उपदेशों का कुछ अध्ययन किया है, और अपने लन्दन के कठिन मिशन पर कदम रखने से पूर्व आपके इस प्रेम-पूर्ण स्वागत से मुझे बड़ा प्रोत्साहन मिला है।”

उन्होंने उस युद्ध-प्रिय जाति के नवयुवकों के सामने अहिंसा के सन्देश का स्पष्टीकरण किया, और जब उन्हें समझाया कि “अहिंसा निर्बल का नहीं, वरन् अत्यन्त शक्तिशाली का अन्न है; शक्ति का अर्थ केवल शारीरिक बल नहीं है: एक अहिंसक में शारीरिक बल का होना आवश्यक नहीं है, परन्तु बलवान हृदय का होना अनिवार्य रूप से आवश्यक है,” तो उन्होंने इस पर बड़े उत्साह से हर्षध्वनि की। गार्डिजी ने उदाहरण देते हुए बतलाया कि किस प्रकार “एक बलिष्ठ जुलू एक पिस्तौल लिए हुए अंग्रेज़ बालक के सामने कांपने लगता है: परन्तु इसके विपरीत भारतवर्ष की ललनाओं ने लाठी-प्रहार और लाठियों की चर्चा को क्लिप्तनी दृढ़ता के साथ सहा। शत्रु के साथ युद्ध करते हुए मर जाना या मार डालना तो बहादुरी है ही, किन्तु अपने प्रतिद्वन्दी के प्रहारों को सहन करना और बदले में अंगुली तक न उठाना उससे कहीं ऊँचे दर्जे की बहादुरी है। यही चीज़ है, जिसके लिए भारत अपने आपको तैयार कर रहा है।” अन्त में इसी प्रश्न के एक दूसरे पहलू पर चर्चा करते हुए उन्होंने कहा—“अहिंसा की यह लड़ाई दूसरे शब्दों में आत्म-शुद्धि की एक क्रिया कही जा सकती है—जिसका तात्पर्य यह है कि कोई राष्ट्र अपनी स्वतन्त्रता अपनी ही कमज़ोरी के कारण खोता है,

और ज्योंही हम अपनी कमजोरी को दूर फेंक दे, त्योंही अपनी स्वतन्त्रता पुनः प्राप्त कर लेंगे। पृथ्वी पर कोई जाति स्वयं अपने ऐच्छिक या अनैच्छिक सहयोग के बिना सर्वथा गुलाम नहीं बनाई जा सकती। अनैच्छिक सहयोग यह है, जिसमें आप किसी शारीरिक आघात के भय से किसी अत्याचारी और निरकुश शासक की आधीनता स्वीकार करते हैं। आंदोलन के आरम्भ में मैं इस अनुभव पर पहुँचा हूँ कि इस प्रकार के आंदोलन की नींव चरित्रबल है। हमें यह भी अनुभव हुआ है कि दिमाग में बहुत-सी बातें भर लेने या विविध पुस्तकें पढ़कर परीक्षाएँ पास कर लेने में सच्ची शिक्षा नहीं है, प्रत्युत चरित्र सगठन सच्ची शिक्षा है। मुझे पता नहीं कि आप लोग—फ्रांस के विद्यार्थीगण—बौद्धिक अध्ययन की अपेक्षा चरित्र-निर्माण को कितना महत्त्व देते हैं। परन्तु मैं इतना कह सकता हूँ कि यदि आप अहिंसा की सम्भावित शक्तियों की खोज करें तो आपको मालूम होगा कि बिना चरित्र के आप का अध्ययन निरर्थक सिद्ध होगा। मैं आशा करता हूँ कि हमारा यह पारस्परिक परिचय इसी सम्मेलन के साथ समाप्त न हो जायगा, प्रत्युत मुझे पूर्ण आशा है कि यह पारस्परिक परिचय आपके और मेरे देश-वासियों के बीच में सजीव सम्बन्ध स्थापित करने का कारण होगा। जैसा आंदोलन इस समय हम भारतवर्ष में चला रहे हैं, उसकी सफलता के लिए हमें सारे ससार की बौद्धिक सहानुभूति की आवश्यकता है; और यदि इस आंदोलन और स्वतन्त्रता की प्राप्ति के लिए काम में लाये गये हमारे तरीकों का विचारपूर्वक अध्ययन करने के बाद आप यह अनुभव करें की हम आप की इस सहानुभूति और सहायता के पात्र हैं, तो मैं

आशा करता हूँ कि आप वह सहानुभूति हमें दिये बिना न रहेंगे ।”

बहुत सी बातों में एक विचित्र प्रकार की समता होती है, फिर चाहे वे कहीं भी क्यों न हों। इसका एक उदाहरण है खुफ्रिया पुलिस, दूसरा औद्योगिक नगर, और तीसरा प्रचार-कार्य करनेवाले अखबारनवीस

अखबारनवीस। मैं यह समझता था कि हिन्दुस्तान से रवाना होते ही उस निकृष्ट प्रचार से हमारा पीछा छूट जायगा, जो स्वभावतः ही अधगोरे अखबारों में देखा जाता है। परन्तु वह आशङ्का व्यर्थ थी। इंग्लैण्ड के कट्टर अनुदार अखबार दुनिया के किसी भी अखबार को इस विषय में मात कर सकते हैं। हमारे देश के अनुदार पत्र तो इस देश के इस कट्टर दल के अधूरे अनुगामी मात्र हैं। और इसका एक जीवित उदाहरण हमें ‘डेली मेल’ के प्रतिनिधि में मिला, जिसने ‘राजपूताना’ जहाज पर गाँधीजी से मुलाकात की। वह विद्यार्थियों के स्वागत के अवसर पर उपस्थित था और उसने अपने अखबार को ऐसे तार भेजे, जिनमें उसने गाँधीजी की बातों को बड़ी शरारत के साथ तोड़ा-मरोड़ा था, और जो कहीं-कहीं तो सरासर झूठे थे। हमें मार्सेल्स से बोलोन ले जानेवाली स्पेशल ट्रेन में गाँधीजी ने इस मित्र को खूब आड़े हाथों लिया। बहुत-सी बातों का तो उसके पास कुछ जवाब ही न था। उसकी रिपोर्ट के अनुसार गाँधीजी का स्वागत विद्रोही भारतीय विद्यार्थियों द्वारा हुआ था, जब कि वास्तव में उसका पूरा प्रबन्ध मार्सेल्स के ही विद्यार्थियों ने किया था। गाँधीजी के भाषण में से कोई सगत उद्धरण दिये बिना ही उसने लिखा था कि गाँधीजी ने ब्रिटिश शासन के खिलाफ घृणा का प्रचार किया। उससे कहा गया कि वह अपने कथन

की पृष्ठ में कोई एक थी दिक्करा या वाक्य बतलावे। अपने बचाव में वह बराबर यही लचर डलील देता रहा, “मुझे इस बात का आश्चर्य हुआ कि आप अपने मापसु में राजनीति ले आये।” गांधीजी ने उसमें कहा, “मुझको यह समझ रखना चाहिए कि मैं अपने जीवन की गहनतम बातों से राजनीति को केवल इस कारण पृथक् नहीं कर सकता कि मेरी राजनीति गन्धी नहीं है, वह अहिंसा और मत्स्य के साथ अविच्छिन्न-रूप से बँधी हुई है। जैसा कि मैंने कई बार कहा है, मैं इस बात को पसन्द करूँगा कि मानवधर्म नष्ट हो जाय, बजाय इसके कि वह मत्स्य का त्याग करके स्वनन्दना प्राप्त करे।” और भी बहुत से मझे आक्षेप उसने किये थे, जिनका वह कोई प्रमाण न दे सका। बेचारे को यह नहीं मान्य था कि उसने इस प्रकार जवाब नलब किया जायगा। गांधीजी ने खुटकी लेते हुए कहा,—“मिस्टर... आप मत्स्य के शायरे के बाहर-ही-बाहर उल्लूक लगा रहे हैं।” गांधीजी जब सभा-स्थल पर जा रहे थे, तब हमें यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ था कि मानेंसु की गलियों तक में दोनों और भीड़ लगी हुई थी, परन्तु ‘डिप्लोमैट’ बाले हमारे मित्र ने लिखा था, “मिसे इलका त्यागन देखकर गांधीजी को बड़ी निराशा हुई।” गांधीजी ने उससे पूछा—“तुम्हें कैसे मान्य हुआ कि मैं निराश हुआ, और एक अफ्रिज़ कर्तल ने जो मुझे एक ची की जाकट दी उसमें मैं चिढ़ा, जब कि मैंने कहा था कि इसमें मेरा मनोरंजन हुआ?” इसका वह कोई उत्तर न दे सका, और कहने लगा कि मैंने तो आपके उस मनोरंजन का अर्थ चिढ़ाना ही लगाया ! उस पर गांधीजी ने कहा—“अच्छा, अब मैं तुम्हें बतलाए देता हूँ कि मुझमें भी परिहास की प्रवृत्ति है, जो मुझे ऐसी बातों

से चिढ़ने से बचाती है। यदि मुझमें इसका अभाव होता, तो मैं अबतक कभी का पागल होगया होता। उदाहरण के लिए तुम्हारा यह लेख ही मुझे पागल बना देने के लिए काफी होता। मैं यह कह देना उचित सम्भता हूँ कि तुमने इस लेख में ऐसी बातों की भरमार की है, जो सत्य से बहुत दूर हैं और जिनके कारण मुझे तुमसे कोई सम्बन्ध नहीं रखना चाहिए। परन्तु मैं ऐसा नहीं करता, और जितनी बार तुम चाहोगे मैं तुम्हें मुलाकात देता रहूँगा।” इस फटकार से वह दवा जा रहा था। लेकिन उसमें पश्चात्ताप का कोई भाव नहीं था !

परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि पत्रकार-जगत् में सत्य की प्रतिष्ठा नहीं है और प्रसिद्ध-प्रसिद्ध पत्रकार तोड़-मरोड़ की इच्छा न रखते हुए भी सत्य को 'विलवूटे' अथवा नमक-मिर्च लगाकर सजाना पसन्द करते हैं। उदाहरण के लिए अमेरिकन एसोशियेटेड प्रेस के सम्वाददाता श्री मिल्स, जो बहुत दिनों से हमारे साथ हैं-और गांधीजी की प्रवृत्तियों से परिचित हैं, गांधीजी के जहाज़ी जीवन की घटनाओं पर नमक-मिर्च लगाये बिना न रह सके। उन्होंने प्रार्थना के दृश्य, चर्खें के आकर्षण तथा और भी बातों का वर्णन किया, किन्तु उन्हें यह जान पड़ा कि गांधीजी के साथ प्रति-दिन दूध पीनेवाली एक बिल्ली का जिक्र किये बिना सब वर्णन फीका रह जायगा। इसी प्रकार श्री स्लोकोम्व ने भी, जिन्होंने गांधीजी से अपनी यरवदा-जेल की मुलाकात का रोमाञ्चकारी वर्णन प्रकाशित कर नाम पैदा कर लिया था, 'ईवनिंग स्टैण्डर्ड' में गांधीजी की उदारता की प्रशंसा करते हुए यह अनुभव किया कि बिना किसी स्पष्ट उदाहरण के विवरण अधूरा रहेगा। और इसलिए उन्होंने अपनी कल्पना दौड़ाई और प्रिंस



आफ वेल्स (युवराज) के भारतागमन के समय गाँधीजी को उनके चरणों में लोटते हुए बता ही तो दिया । गाँधीजी ने उनसे कहा,—“भाई स्लो-कोम्ब, मैं तो यह आशा करता था कि आप तो सही बातें अच्छी तरह जानते होंगे । किन्तु जो विवरण लिखा वह तो आपकी कल्पनाशक्ति पर भी लाञ्छन लगाता है । मैं भारतवर्ष के गरीब-से-गरीब भगी और अछूत के सामने न केवल घुटने टेकना ही पसन्द करूँगा, वरन् उसकी चरण-रज भी ले लूँगा, क्योंकि उन्हें सड़ियों से पददलित करने मे मेरा भी भाग रहा है । परन्तु मैं प्रिंस ऑफ वेल्स तो दूर रहा, बादशाह तक के चरणों में न गिरूँगा—सिर्फ़ इसीलिए कि वह एक महान् उद्दण्ड सत्ता का प्रतिनिधि है । एक हाथी भले ही मुझे कुचल दे, परन्तु उसके सामने सिर न झुकाऊँगा; किन्तु मैं अज्ञान में चीटी पर पैर रख देने के कारण उसको प्रणाम कर लूँगा ।” डी वेलेरा के अभी हाल ही में जारी किये हुए अख-वार ‘आयरिश प्रेस’ को धन्य है कि उसने अपना ‘मोटो’ समाचारों में ‘सचाई’ रखा है और अपने पहले ही अङ्क में इस बात की घोषणा करदी है कि “हम कभी जानबूझकर इस पत्र को अपने मित्रों को पथ भ्रष्ट करने और अपने विरोधियों के विरुद्ध शलतफहमी फैलाने के काम में नहीं लावेगे ।” इस मोटो पर आचरण करनेवाले समाचार-पत्र वास्तव में बहुत कम हैं ।

परन्तु किसी देश के मनुष्यों को वहाँ के अखबारों से ही जॉचना ठीक न होगा, यद्यपि जिस देश में अखबारों का प्रचार लाखों की संख्या में है वहाँ यह सहज ही विचार किया जा सकता है कि वे लन्दन में कितनी अपार हानि कर सकते हैं । ‘फ़्रैण्ड्स हाउस’ का सार्वजनिक स्वागत बड़े सुचारु-रूप से सगठित किया गया था । उस

सम्मेलन में, श्री लारेन्स हाउसमैन—जिनसे अच्छा सभापति मिलना कठिन था—के शब्दों में, “राष्ट्र के महान् अतिथि” के स्वागत के लिए सार्व-जनिक जीवन की प्रत्येक शाखा के प्रतिनिधि मौजूद थे। श्री हाउसमैन ने तुरन्त ही ‘कृतज्ञतापूर्ण स्वागत’ से बहुत गहरी जानेवाली चीज़ का आश्वासन दिलाया—अर्थात् भारतवर्ष के प्रति बढ़ता हुआ सद्भाव, ऐसा सद्भाव कि जिसपर परिपक्व के नर्तक का कुछ प्रभाव नहीं पड़ सकता, तथा जो सदा अपरिवर्तनशील तथा कभी कम न होने वाला है। जब उन्होंने गाँधीजी को ऐसी बात का ज़रिया बतलाया जो साधारणतया समझी नहीं जाती है—अर्थात् राजनीति और धर्म का एकीकरण, तो उन्होंने विलकुल ठीक बात कह दी। श्री हाउसमैन ने कहा, “गिरजों में हम सब पापी हैं, परन्तु राजनीति में दूसरे सब पापी हैं। हमारे दैनिक जीवन का सच्चा वर्णन यही है, तथा गाँधीजी हमारे यहाँ हम लोगों से यह अनुरोध करने आये हैं कि हम अपने हृदयों को टटोलें और इसकी घोषणा कर दें कि हमारा धर्म क्या है।”

परन्तु खानगी स्वागतों में शायद और भी अधिक हार्दिकता थी। उदाहरणार्थ, हमारी मेज़बान मिस म्यूरियल लेस्टर के ‘बो’ के किंग्सली-हाल में अपने साथ गाँधीजी को ठहरने पर जोर देने से किंग्सली हाल अधिक प्रेमपूर्ण बात और क्या हो सकती है। किंग्सली-हाल का इतिहास प्रत्येक को जानना चाहिए ? किस प्रकार एक आहत-हृदय के प्रश्नों के उत्तर में मिस लेस्टर ने बो-स्ट्रीट में—कोलाहलपूर्ण शराबखानों तथा कम्बख्ती, कगाली और पाप के आगार—गन्दे और हीन निवास गृहों के बीच में रहने का निश्चय किया, किस प्रकार उन्होंने

भारत की यात्रा का प्रबन्ध किया और कवि रवीन्द्र तथा गाँधीजी की मेहमानी स्वीकार की, किस प्रकार किंग्सली-हाल खोला गया और किस प्रकार उन्होंने अपने कुछ सहयोगियों के साथ उन भागों में आराम और खुशी लाने के लिए वहाँ रहने की ठान ली, जहाँ “परिवार की सारी सम्पत्ति का नाश, नौकरी के लिए असफल प्रयत्न आत्महत्याओं की चेष्टा, और इनके परिणामस्वरूप अपमान तथा निराशा” के नाटक प्रतिदिन होते रहते हैं ? यह एक अत्यन्त रोमाञ्चकारी कथा है, जो मिस लेस्टर की ‘My host the Hindu’ ( मेरे हिन्दू अतिथि ) नामक पुस्तक में वर्णित है। यह उचित ही था कि भारतवर्ष की पीड़ित-जनता के प्रतिनिधि गाँधीजी वहाँ आमन्त्रित किये जाते तथा वह उसको अपने हृदय के ठीक अनुकूल स्वर्ग के समान समझते। इस उपनिवेश के सदस्य सफाई, भोजन बनाना, धुलाई इत्यादि सब काम अपने हाथ से करते हैं और जो कोई उनकी मेहमानी स्वीकार करे, उससे भी दैनिक भोजन कार्य में सहायता देने की आशा की जाती है। मुझे जेन एडम्स से मिलने अथवा ‘हाल हाउस’ के देखने का सौभाग्य प्राप्त नहीं हुआ है, परन्तु इन दोनों के सम्बन्ध में मैंने काफी पढ़ा है और शायद मिस लेस्टर का भी यही प्रयत्न है कि लंदन में भी ‘हालहाउस’ से कुछ कम न रहे। उनकी आकांक्षा है कि किंग्सली-हाल “परमात्मा की उस भावना से ओतप्रोत तथा व्याप्त रहे, जो मनुष्यों की सेवा, आत्मानुशासन तथा त्याग की ओर प्रवृत्त करती है।” यह सम्भव है कि जिस कार्य के लिए गाँधीजी यहाँ आये हैं उसकी आवश्यकताओं से बाधित होकर उनको अपने मित्रों की सहूलियत के लिए अधिक सुविधाजनक स्थान पर हटना पड़े; परन्तु यह कल्पना

करना कठिन नहीं होगा कि यह उन पर कितनी ज़बरदस्ती होगी। मुहल्ले के रहनेवाले सैकड़ों स्त्री-पुरुष और बालक गाँधीजी के दर्शन और सम्मान-प्रदर्शन के लिए उस स्थान को घेर लेते हैं। जब हम बाहर जाते हैं तो बालकगण प्रसन्नतापूर्वक हमारे पीछे हो लेते हैं—इसलिए नहीं कि हमको तङ्ग करे; बल्कि मित्रता करने के लिए। देवीदास से बहुधा यह प्रश्न पूछा जाता है—“भला तुम्हारे पिता इंग्लैंड के बादशाह से कब मिलेंगे?” दूसरा सवाल यह होता है, “क्या तुम्हारे देश के बच्चे बिलकुल हमारी तरह के हैं?” एक लड़की अपने पड़ोसी से कहती है, “ये लोग अपने कपड़ों में बड़े अजीब मालूम होते हैं।” पड़ोसी बड़ी चालाकी से उत्तर देता है, “हां, जिस प्रकार हम उनको अजीब मालूम होते हैं।” एक छोकरे का भोला-भाला सवाल होता है, “तुम्हारे पिताजी मोटर में जाते हैं, क्या वह तुम्हें मोटर नहीं देते?” दूसरा शरारती दूर से चिल्लाता है, “बतलाइए तो, आपकी पतलून कहां है?”

परन्तु इन सबकी सद्भावना में कोई सन्देह नहीं है। विरोधी अखबारों ने भी, अपनी इच्छा के विरुद्ध, मेहमानी की बहुत-सी तत्परियों से सद्भावना छाप-छापकर उनका खूब विज्ञापन कर दिया है, जिसके कारण गलियों का मोटर-झाड़वर, सड़क पर का मजदूर, फुट-पाथ पर बैठा हुआ फूल बेचनेवाला तथा दूकान में गोश्त बेचनेवाला लन्दन में अपार भीड़ के कारण गाँधीजी की मोटर के रुकते ही उनको फौरन पहचान लेता है और नज़दीक आकर या तो सम्मानपूर्वक टोप हिलाने लगता है या प्रेमपूर्वक मुस्कराने लगता है।

इंग्लैंड और यूरोप के भिन्न-भिन्न स्थानों से बीसों पत्र रोज गाँधीजी के पास आते हैं, जिनमें वे उनका हार्दिक स्वागत करते हैं और उनके कार्य से सहानुभूति प्रदर्शित करते हैं। उनके विद्यार्थी-अवस्था के पुराने मित्र प्रायः सब उनसे मिलने आ रहे हैं और अन्य अंग्रेज मित्र और राज्याधिकारीगण जो उनको जानते हैं, सब मिलकर परिचय बढ़ा रहे हैं। अभी उस दिन सर जार्ज बार्नेस उनसे मिलने आये और कहा कि मैं गाँधीजी का बड़ा आभारी हूँ। उस दिन गाँधीजी का मौन-दिवस था, अतः केवल हाथ मिलाकर ही उनको वापस लौटना पड़ा। जगह-जगह से आमन्त्रण-पत्र आ रहे हैं कि आप सप्ताह के अन्त का अवकाश इधर बितावे और विश्राम करे। सहानुभूति के कुछ भावों ने तो भौतिकरूप भी ग्रहण कर लिया है। एक सज्जन ने ५० पौंड का चेक भेजते हुए लिखा है, “आज सुबह ‘टाइम्स’ अखबार में आपके यूस्टनरोड के मित्र-भवन में स्वागत के उत्तर में दिये हुए भाषण और किंग्सली-हाल में अमेरिका के निवासियों के लिए हुए वेतार के भाषण को पढ़कर मुझे बड़ा ही आनन्द प्राप्त हुआ। इन दोनों भाषणों में कथित उपदेश इतने महत्त्वपूर्ण और विशाल हैं कि मुझे विश्वास है कि ससार-भर के जो मनुष्य उसे सुनेंगे और पढ़ेंगे अवश्य समझेंगे और उससे सहानुभूति प्रकट करेंगे। मेरा भारत से पुराना प्रेम है, गत महायुद्ध में कई सैनिकों और डाक्टरों की, जो यहाँ के अस्पताल में थे, सेवा करने का सौभाग्य मुझे प्राप्त हो चुका है। आपके उपदेशों के प्रति जो मेरी सहानुभूति है उसका सूत्रक यह साथ में भेजा हुआ चेक स्वीकार करेंगे तो मुझे बड़ी प्रसन्नता होगी। आप इसे जिस कार्य में उचित समझे व्यय करदे। मुझे पूर्ण

आशा है कि आपकी उपस्थिति में परिषद् का कार्य सुविधापूर्ण होगा और आपको इस देश की कड़ी ठंड से किसी प्रकार का कष्ट नहीं होगा।” लकाशायर से सैंकड़ों पत्र आये हैं, उनमें से एक पत्र में लिखा है, “लंकाशायर के एक मजदूर की हैसियत से क्या मैं यह प्रकट करदूँ कि हालाँकि भारतीय महासभा के नेताओं के कार्य से हमको घब्र्रा पहुँचा है, परन्तु मेरी गाँधीजी के प्रति बड़ी श्रद्धा है और मेरे साथी मजदूरों में से बहुसंख्यक इसी प्रकार गाँधीजी के प्रति श्रद्धा रखते हैं।” एक दूसरे मजदूर का लम्बा पत्र आया है, जिससे सिद्ध होता है कि सत्य और अहिंसा पर अवलम्बित गाँधीजी का कार्यक्रम किस प्रकार लंकाशायर तक के मजदूरों की समझ में आ गया है। पत्र में लिखा है, “ईश्वर ने आपको अपना दूत बनाया है, आप हमारे शराब के व्यापार के शिकार अभाग्य गरीब भारतीयों के ही नेता नहीं हैं, परन्तु आप हमारे भी सबसे बड़े नेता और ईसा के सबसे बड़े अनुगामी हैं, क्योंकि हमारे अन्य नेता तो सब मद्यरूपी राक्षस के अधीन हैं। मैं कट्टर मद्य-विरोधी हूँ और यदि आप कभी रोकडेल की तरफ आवेंगे तो आपको ज्ञात होगा कि मैं प्रत्येक सभा में कुछ मिनट यही उपदेश करने में विताता हूँ कि मद्य-निषेध ही हमारे सब कष्टों का इलाज है और गाँधीजी ही ऐसे पुरुष हैं जो इस सिद्धान्त पर दृढ़ हैं और सदा इसका प्रचार करते हैं। अब तो जब मैं किसी सभा में जाता हूँ तो लोग चिल्ला पड़ते हैं कि यह गाँधी का मित्र आगया। परन्तु मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मैं तो आपके जूता खोलने वाले की बराबरी भी नहीं कर सकता हूँ। मैं ईश्वर से प्रार्थना करता हूँ कि वह आपके द्वारा हमारे मद्यपी राष्ट्र का ध्यान इस

और खींचे कि मजदूर अपनी सब तनख्वाह इन शराबखानों में दे देते हैं और फिर हमारे देशवासी अपना स्वार्थ-साधन करने के लिए चाहते हैं कि हमारे भारतवासी भाई हमारा बनाया माल खरीदे और हमको उसके द्वारा लाभ हो। अन्त में मेरी प्रार्थना है कि ईश्वर आपका, आपके पुत्र और साथियों का सहायक हो और आप इस देश को मद्य-निषेध का पाठ पढ़ावें और फिर आपका देश आनन्द में रहे और हम और आप सब मिलकर उस ईश्वर का धन्यवाद गावे कि जो सबका भला करता है।”

अनेक मित्रों ने अपनी पुस्तकें और स्वागत-पत्र भेजे हैं, परन्तु उनमें से दो उदाहरण ही पाठकों के सामने रखूंगा। श्री ब्रेल्सफ़र्ड ने, जिन्हें प्रायः सभी अंग्रेजी जानने वाले भारतवासी जानते हैं, अपनी पुस्तक *The Rebel India* (बागी भारत) गाँधीजी के लिए भेजी है। और जिस प्रकार मैंने उनको कुछ भारतीय ग्रामों में भ्रमण कराया था, मुझे इंग्लैंड के ग्रामों में भ्रमण कराने की इच्छा प्रकट की है। यह पुस्तक अन्य पत्रकारों की पुस्तकों के समान नहीं है, बल्कि बड़ी जिम्मेवारी और मर्मपूर्ण विषयों और निर्भीक विचारों से भरी पड़ी है, जिसकी प्रत्येक बात को सावित करने के लिए वह तैयार है। पुस्तक ऐसे उपयुक्त समय पर प्रकाशित हुई है कि इससे बागी-भारत को गुलामी का जूड़ा हटाने में कुछ-न-कुछ सहायता अवश्य मिलेगी। त्रिनेडियर जनरल क्रोजियर द्वारा मिस लेस्टर के पास भेजी हुई ‘गांधी को एक शब्द’ नामक पुस्तक से तो बड़ा ही आनन्ददायक आश्चर्य हुआ। श्री क्रोजियर मिस लेस्टर को अपने पत्र में लिखते हैं, “श्री गांधी को आश्चर्य होगा कि

फौजी अफसरों में भी उनका एक प्रशंसक है ।” पुस्तक में ऐसी रोमाञ्चकारी बातों का वर्णन है, जिसे पढ़कर खून उबलने लगता है, और लेखक ने उन सबका जिम्मेदार ब्रिटिश सरकार को ठहराया है । पाठकों को ज्ञात होगा कि श्री क्रोजियर को आयर्लैंड में अपने पद से त्याग-पत्र देना पड़ा था, क्यों वह अबला और निःशस्त्र देश-भक्त स्त्रियों पर अत्याचार करनेवालों को क्षमा करने के लिए तैयार नहीं थे । उन्होंने ब्रिटिश सरकार पर सिद्धान्तों से विमुख होने का दोष लगाया है । वह गम्भीर होकर पूछते हैं, “इस छोटे-से सीधे-सादे हिन्दू को अखबार क्यों कोसते हैं ? क्यों उसे अधनंगा फकीर और यह कहकर संबोधित करते हैं कि यह ईसाई पादरियों को भारत से निकालना चाहता है ? इसी बात पर इन अखबारों ने सन् १९२०-२१ में आयर्लैंड के निवासियों के प्रति विष उगला था और उनपर अपने स्वार्थ के लिए परस्पर हत्याये करने का आरोप लगाया था । यह सब धूर्तता है । अखबार ‘स्वामि-भक्ति’, ‘देश-भक्ति’ आदि चिल्लाते हैं । स्वामि-भक्ति किसके प्रति ? क्या अखबारों के प्रति ? ‘देश-भक्ति’, परमात्मा जाने किसके लिए ! क्या लार्ड रादरमियर इस बात को जानते हैं ? भारतवर्ष स्वतंत्र हो सकता है; इंग्लैंड, फ्रान्स और जर्मनी भी स्वतन्त्र हो सकते हैं । सब ऐसे स्वतन्त्र हो सकते हैं, जैसा कि उनको होना चाहिए, न कि जैसा वे होना चाहते हैं—यशते कि ‘देश-भक्ति’ कहलानेवाला संसार-प्रसिद्ध धर्म नष्ट कर दिया जाय और उसके स्थान पर मानव-धर्म की ‘भक्ति’ स्थापित की जाय ।” यह एक ऐसा आरोप है, जिसका उत्तर नहीं हो सकता और जो आज तक नहीं लिखा गया ।



ऐसा ही एक दूसरा आरोप लगाने के लिए गांधीजी इंग्लैंड पहुँचे हैं और उन्होंने अपना कार्य आरम्भ भी कर दिया है। सम्भवतः उनका पेश करने का ढङ्ग उनके अभियोग को दृढ़तम बना देगा।

ध्येय

जो शब्द उनके मुँह से निकलता है वह उनके सत्य और अहिंसा की अटल छाप पड़े हुए हृदयरूपी टकसाल से ढलकर आता है। यही कारण है कि उनका गोलमेज़-परिपद में दिया हुआ प्रथम भाषण पूर्ण स्वतन्त्रता की माँग के रूप में होता हुआ भी निर्दोष समझा गया। यही कारण है कि जब उन्होंने पार्लियामेंट के मेम्बरों के सामने हाउस आफ़ कामन्स में लङ्काशायर को अपने किए हुए पापों के लिए बागी भारत के प्रति पश्चात्ताप करने को कहा, तो एक भी मेम्बर ने उसमें बुरा नहीं माना। यही कारण है कि जब उन्होंने सङ्घ-शासन-योजना-समिति के कार्य की अनिश्चितता और गोलमेज़-सभा में ब्रिटिश भारत के निराशापूर्ण और निःसार प्रतिनिधित्व के विरुद्ध घोर असन्तोष प्रकट किया, तो किसी को शिकायत का मौक़ा नहीं मिला। 'प्रेम की डोरी से बँधे हुए भारत और इंग्लैंड', 'राजी-खुशी का साम्ना जो इच्छानुसार तोड़ा जा सके, न कि ऐसा जो एक राष्ट्र के द्वारा दूसरे राष्ट्र पर थोपा जाय', 'भारतवर्ष अब गुलाम राष्ट्र होकर न रह सकता है, न रहेगा' इत्यादि ऐसे वाक्य हैं, जो हमारे इंग्लैंड छोड़ने के बहुत पहले ही यहाँ काफी प्रचलित हो जायेंगे।

सरकार की इस टरकाऊ नीति ने गाँधीजी को ज़रूर हताश कर दिया है और अब वह जल्दी कदम बढ़वाने की भरसक चेष्टा कर रहे हैं। जब कि व्यापारिक लेन-देन में अभूतपूर्व उथल-पुथल हो रही है, जब

बेकारों की संख्या ३०,००,००० तक पहुँच जाने का भय है, जब सोने के ढेर-के-ढेर हवाई जहाजों के द्वारा फ्रान्स को उड़े जा रहे हैं, जब कोषाध्यक्ष बजट की घटी पूरी करने के लिए उग्र तरीके काम में ला रहे हैं, और जब नौकरी पेशे के लोग विद्रोह करने पर उतारू हो रहे हैं— ऐसी स्थिति में सम्भव है कि वे भारत की ओर अधिक ध्यान देने का समय न निकाल सकें। वे शायद गाधीजी के इस प्रस्ताव पर विचार करने की इच्छा न रखते हो कि बराबरी का सामीदार बनाया जाने पर भारतवर्ष इंग्लैंड के बजट को एक बार ही नहीं, वरन् हमेशा के लिए पूरा करने में बहुमूल्य सहायता दे सकता है। कदाचित् वे वास्तविक पश्चात्ताप की भाषा में लिवरपुल में उच्चारण किये हुए श्री चैम्बरलेन के निम्नलिखित महत्वपूर्ण शब्दों को याद करके लाभ उठा सकते हैं—

“कभी-कभी ऐसा अवसर आता है, जब साहस बुद्धिमानी से अधिक रक्षा करता है, जब मनुष्यों के हृदयों को स्पर्श करनेवाला तथा उनके भावों को आलोचित करनेवाला कोई महान् श्रद्धापूर्ण कार्य ऐसे आश्चर्य को उत्पन्न करता है, जिसको नीतिकुशलता की कोई चाल प्राप्त नहीं कर सकती।”

पाठकों को याद होगा कि गाँधीजी ने गत १७ सितम्बर को सङ्घ शासन-योजना-समिति में 'सम्राट् के सलाहकारों के खिलाफ़ एक नम्र और विनीत शिकायत' की थी। उन्होंने लार्ड सैकी वही रफ़्तार द्वारा प्रार्थना की थी कि सम्राट् के सलाहकार अपने मन की बात भारत के प्रतिनिधियों के सामने रखें; तफ़सील की बातों पर खतम न होनेवाली चर्चा न करें, उनका निर्याय तो भारतवासी पीछे कर लेंगे, अभी तो वे अपनी सारी बाजी सामने रखें और साफ़-साफ़ तजवीज़ बता दें। किन्तु अभी तक वही उकता देनेवाला ढङ्ग जारी है। ये लोग खूँटे के चारों ओर दूर-दूर चक्कर लगाते रहते हैं और मुख्य विषय पर आते ही नहीं। गाँधीजी ने तो इस समिति के समक्ष महासभा की स्थिति रख दी है और महासभा के आदेश को अच्छी तरह स्पष्ट करके बता दिया है।

किन्तु अँग्रेज जनता धरेलू समस्याओं में ही शर्क होकर एक-के-बाद-एक नयी-नयी उपशामक योजना करती जाती है, जब कि भारत में सरकारी अधिकारी—गाँधीजी के शब्दों में—'सरकार का अडग और न भुक्ने वाला रुख प्रकट करते जा रहे हैं। ब्रिटिश अर्थ-व्यवस्था और

ब्रिटिश मुद्रा के प्रति फिर विश्वास पैदा करने के लिए विलायत की राष्ट्रीय सरकार के प्रयत्न की ओर भारत-सचिव ध्यान दिलाते हैं; किन्तु स्वयं ब्रिटिश सरकार में पुनः विश्वास पैदा कराने के लिए न तो यहाँ और न भारत में ही कुछ प्रयत्न किया जाता है।

भारतीय मामलों में अनावश्यक हस्तक्षेप के आरोप की आशङ्का से लार्ड इर्विन इन बातों से जानबूझ कर अलग रह रहे हैं। इस बीच गांधीजी अपने प्रत्येक क्षण का उपयोग ब्रिटिश जनता के सामने भारत का दावा पेश करने में कर रहे हैं। उन्होंने 'डेलीमेल' में एक लेख लिखकर अपने 'मुखिया' अर्थात् भारतीय राष्ट्रीय भारत क्या चाहता है? महासभा (काँग्रेस) का परिचय कराते हुए सक्षेप में भारतीय माग समझाई है। सुशिक्षित अंग्रेजों तक को भारत के सम्बन्ध में व्यवस्थित रूप से झूठा इतिहास बताकर, उनके मन में जो पूर्वग्रहीत कुधारणायें और दूषित पक्षपात दृढ़ कर दिया जाता है, हाउस आफ कामन्स में मजदूरदल के पार्लमेण्टी सदस्यों के सामने एक भाषण देकर गांधीजी ने उसके तोड़ने का प्रयत्न किया। उन्होंने उनसे कहा, "आप लोग गरीब-से-गरीब मजदूर प्रतिनिधि होने के कारण इस देश के 'रत्न' हैं, किन्तु भारत के प्रश्न पर तो मैं आपके और दूसरे पक्षों के बीच कुछ अन्तर नहीं कर सकता। मुझे तो सबको समान प्रेम से जीतना है।" किन्तु मजदूरों के प्रतिनिधियों के सामने उन्होंने दरिद्रता का प्रश्न विस्तार से पेश किया। उन्होंने कहा—“यदि आपके मन में यह खयाल हो कि भारत की सर्वसाधारण जनता अंग्रेजों की शान्ति और व्यवस्था पर मोहित है, तो मैं वह खयाल आपके दिल से निकाल देना

चाहता हूँ । सच बात तो यह है कि वह अँग्रेजों के जुए को उतार फेंकने के लिए जो उतावली हो रही है, उसका कारण केवल यही है कि वह भूखों नहीं मरना चाहती । आपका देश तो खूब समृद्ध है; फिर भी आपका प्रधान-मन्त्री मनुष्य की औसत आय के पचास गुने से अधिक वेतन या तनख्वाह नहीं लेता, जब कि भारत में वाइसराय वहाँ के एक आदमी की औसत आय से पांच हजार गुना अधिक वेतन लेता है । और यदि औसत आय इतनी कम हो, तो आप समझ सकते हैं कि हजारों मनुष्यों की वास्तविक आय तो शून्य ही होगी ।” फौज के प्रश्न पर भी चर्चा हुई थी; किन्तु लोगों का ध्यान जितना दरिद्रता के प्रश्न पर खिंचा, उतना उसपर नहीं खिंचा । मजदूरदल के सदस्य तो शुरू से आखिर तक अपने वेकारों का ही खयाल करते रहे और उनके प्रश्नों का मुख्य विषय था लङ्काशायर के कपड़े । गांधीजी ने उनसे कसूर-स्वर में पूछा, “मुझे बताइए, जब कि भारत स्वयं अपना कपड़ा तैयार कर लेने में समर्थ हो, तब भी क्या वह लङ्काशायर का कपड़ा खरीदने के लिए नीतिबद्ध है ? हिन्द को पामाल एव वरवाद करके स्वयं समृद्ध बनने के कारण, क्या लङ्काशायर को उसके प्रति कुछ प्रायश्चित्त नहीं करना चाहिए ?” इन लोगों के पास इसका कुछ उत्तर न था । किन्तु एक सदस्य ने अपने स्वाभाविक अँग्रेजी उद्धतपने से कहा—“यदि तुम हमारा कपड़ा नहीं खरीदोगे तो हम तुम्हारी चाय और सन नहीं खरीदेंगे ।” गांधीजी ने कहा—“नहीं, हरगिज मत खरीदिए । यह तो राजी-खुशी की बात है । हम अपनी चाय या सन जबरदस्ती आप पर नहीं लादना चाहते ।”

तीनों दलों—मजदूर, उदार और अनुदार—के सदस्यों के साथ की

मुलाकात तो और भी अधिक सजीव थी। क्योंकि उसमें गांधीजी ने अपील अथवा प्रार्थना करने की वजाय, भारत के स्वातन्त्र्य की दलीलें जोर से पेश कीं तथा 'सरक्षरों' और 'विशेष अधिकारों' की विस्तार से चर्चा की। "सेना और अन्तर्राष्ट्रीय विषयों पर अधिकार के बिना मिली हुई स्वतन्त्रता, स्वतन्त्रता नहीं कही जा सकती; इतना ही नहीं, वह तो हलके रूप का स्वायत्त शासन भी न होगा। वह तो निरा भूसा होगा, जिसे छूना तक उचित नहीं।" सीमाप्रान्त के हव्वे का भण्डाफोड़ करते हुए उन्होंने कहा कि पिछले जमाने में अनेक हमलों और आक्रमणों के होते हुए भी हम उनका मुकाबिला करके टिके रहे, उसी तरह भविष्य में भी हम उनसे अपनी रक्षा कर सकेंगे। अंग्रेजी शासन की शान्ति और व्यवस्था अधिकांश में काल्पनिक है, और ब्रिटिश भारत की अपेक्षा देशी रियासतों में भारतीय अधिक शान्ति से रहते हैं। "इसलिए यह खयाल न कीजिए कि आपके बिना हमें आत्म-हत्या करनी पड़ेगी अथवा हम एक-दूसरे का गला काटने लगेंगे। इसका यह अर्थ नहीं कि हम हरेक अंग्रेज सोलजर या सिपाही अथवा अफसर को निकाल बाहर करेंगे। हमें जरूरत होगी और यदि वे हमारी शतों पर रहना स्वीकार करेंगे तो हम उन्हें रक्खेंगे। लेकिन मुझसे कहा गया है कि एक भी अंग्रेज सिपाही या सिविलियन हमारी मातहतों में नौकरी न करेगा। मैं स्पष्ट ही कह देना चाहता हूँ कि इस जातिगत अभिमान का मतलब मैं नहीं समझ सकता। हम—अकेली महासभा नहीं बल्कि सभी पक्ष—इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि अंग्रेजी शासन अत्यधिक खर्चीला है; और फौजी खर्च राष्ट्र को कुचलकर मरणासन्न कर रहा है। हलके-से हलके दर्जे की स्वतन्त्रता मिलाने की एक

कसौटी इस फ़ौज पर हमारा अधिकार होना है। संरक्षणों के प्रश्न में सिविल सर्विस को मौजूदा आधार पर बनाये रखने की बात आती है। सच बात यह है कि ये सिविलियन कितने ही योग्य, उद्योगी और कितने ही कार्यकुशल हों, तो भी यदि वे अत्यधिक खर्चीले हों, तो वे हमारे लिए किसी काम के नहीं। भारत में जिस प्रकार करोड़ों मनुष्य बिना डाक्टर एव चिकित्सक की सहायता से अपना जीवन बिता लेते हैं, उसी प्रकार हम आपके विशेषज्ञों की सहायता बिना अपना काम चला लेंगे। यह कहा जाता है कि उनका भारी वेतन उन्हें रिश्बत आदि लालचों से बचाये रखने की गारण्टी है। लेकिन यह बहुत बड़ी कीमत है और हिन्दुस्तानी नौकर जो रिश्बत ले, उसकी अपेक्षा मुट्ठी-भर सिविलियनों का भारी वेतन और अन्य खर्च कहीं अधिक हो जाता है।

“वर्तमान सरक्षणों के अनुसार ८० फीसदी आमदनी तो विदेशियों के हाथों सौंप दी जायगी और बाकी २० फी सदी से हमें शिक्षा, स्वास्थ्य-रक्षा आदि विभाग चलाने होंगे। इस स्वतन्त्रता को आर्थिक सरक्षण मैं हाथ से छूना तक पसन्द न करूँगा। जिस सरकार का पाँच-दस वर्ष में दिवाला निकलना निश्चित हो, मैं उसका चार्ज लेने की अपेक्षा बाध्य होकर परतन्त्र रहना और अपने आपको बाग़ी घोषित करना अधिक पसन्द करूँगा। और, मैं यह साहसपूर्वक कह सकता हूँ कि, कोई भी आत्मगौरव वाला भारतीय इस स्थिति को पसन्द न करेगा। मैं मविनय-भग द्वारा अपना खून बहाकर भी लड़ूँगा, और मैं कहना चाहता हूँ कि मैं आपके साथ एक गुलाम की तरह सहयोग करने की अपेक्षा यह अच्छा समझूँगा कि आप मुझे अपनी जेल में ठूस दें और

मुझपर लाठी-प्रहार करे । मेरी नम्र सम्मति के अनुसार इन दोनों संरक्षणों का अर्थ यह गुलामी ही है ।’

इसके बाद गाँधीजी ने अल्पसंख्यक जातियों के संरक्षण का प्रश्न हाथ में लिया और उसके आर्थिक संरक्षणों की चर्चा की; क्योंकि इनकी

यूरोपियन मॉग अँग्रेजों के हित के लिए, जो भारत में अल्पसंख्यक जातियों में हैं, की जाती है । यह मॉग सर्वथा असंगत है;

इसमें न तो अँग्रेजों की ही शोभा है, न हिन्दुस्तानियों की । मुझी-भर अँग्रेज ३० करोड़ ‘गुलामों’ के पास से संरक्षण मागे, यह विचार गांधीजी से सहा नहीं जा सकता था । शत्रु से रक्षा की गारण्टी माँगी जा सकती है, मित्र से हरगिज नहीं । भारतवासी उनसे जो सेवा लें, उससे जितना संरक्षण मिले, उसीमें उन्हें सन्तोष मान लेना चाहिए । गांधीजी ने स्पष्ट शब्दों में कहा—“यदि अँग्रेजों का व्यापार भारतीयों के लिए हितकारक हो तो उसके लिए किसी संरक्षण की आवश्यकता नहीं । किन्तु इसके विपरीत यदि वह भारत-हित-विरोधी हो, तो चाहे कितने ही संरक्षण क्यों न हों, उनसे कुछ लाभ न होगा । विश्वास रखिए कि तीस करोड़ हिस्सेदारों के कन्वों पर से जुआ उतर जाने पर वे समृद्ध भागीदार होंगे और इंग्लैंड को, किसी व्यक्ति अथवा राष्ट्र को लूटने में नहीं प्रत्युत् सब राष्ट्रों के कल्याण के लिए, सामेदारी से सहायता पहुँचाने के लिए तत्पर रहेंगे ।”

बम्बई के मिल-मालिकों से समझौता या उनके शब्दों में ‘सौदा’ करके गांधीजी ने ज़बरदस्त भूल की । ऐसा वहाँ के मेम्बरों का खयाल था । पर गांधीजी ने तो इससे भी आगे बढ़कर कहा कि, केवल बम्बई ही नहीं अहमदाबाद के मिल मालिकों से भी समझौता या ‘सौदा’



क्रिया गया है, किन्तु इस 'सौदे' की शर्तों से खादी बनानेवालों के सामने  
 मिलों की प्रतियोगिता दूर होजाती है। यह ठीक है कि इनमें से कई  
 मिलों के मजदूरों को बुरी तरह पिसना पड़ता है; फिर भी मिल-मालिक  
 नम्र दबाव और समझौते से मुक्त होते जाते हैं और, स्वयं श्री टॉम शा के  
 कथनानुसार, अहमदाबाद का मजदूर-सघ संसार भर में आदर्श है।

संघ-शासन-योजना-समिति के गांधीजी के दूसरे भाषण से हिन्दुस्तान  
 में कुछ मित्र तथा यहां के कुछ मित्र चौक उठे हैं। सघ-शासन में  
 सम्मिलित होनेवाले प्रत्येक नरेश से वह कम-से-कम कितने  
 स्पष्टीकरण की अपेक्षा करते हैं, यह गांधीजी ने छिपा नहीं रक्खा है;  
 और देशी राज्यों के मित्रों को उन्होंने वचन दे दिया है कि इससे जरा  
 भी कम वे हरगिज न लेंगे। भाषण में तो नरेशों को अपना भाग देने और  
 समिति के सामने योजना रखने की प्रार्थना थी। इसमें गांधीजी ने  
 समर्पण कहा किया है? समर्पण का प्रश्न तो तमी आसकता है, जब  
 उनकी योजना समिति के सामने आवे।

भाषण के जिस अंश से यहां के मित्रों को आश्चर्य हुआ है, वह  
 है कि जिसमें गांधीजी ने अप्रत्यक्ष ( Indirect ) चुनाव का तत्त्व  
 स्वीकार किया है। पर वे भूल जाते हैं कि एक ही व्यवस्थापिका सभा  
 और बालिग ( केवल 'चरित्र की मर्यादा वाला' ) मताधिकारी उनकी  
 योजना के अनिवार्य अंग हैं, और उनसे हम "अकेले मुसलमानों की ही  
 नहीं बल्कि अछूत, ईसाई, मजदूर और अन्य सब वर्गों की उचित आकां-  
 चाओं का समाधान कर सकते हैं।"

किन्तु ये बातें बड़े लोगों के लिए छोड़कर मुझे अब किंग्सली-हॉल

के अपने घर की ओर आना चाहिए । मित्र इस बात की शिकायत कर रहे हैं कि गाँधीजी महल और होटल छोड़कर इतनी दूर रह उनका घर रहे हैं । अंग्रेज मित्र सेण्ट जेम्स के महल के निकट के अपने घर देने के लिए तत्परता दिखा रहे हैं, किन्तु गांधीजी ने निश्चय किया है कि यह गरीबों का घर जो अपना घर बन गया है उसे न छोड़ा जाय । मित्रों से मिलने के लिए एक दफ्तर रखा जा सकता है—इसके लिए कई भारतीय मित्रों ने अपने घर देने की इच्छा प्रकट भी की है; किन्तु ईस्ट एण्ड में घूमने जाते समय जो मित्र उनसे मिलते हैं, और जो बालक उन्हें घेरकर उनसे किसी समय बातें कर लेते हैं, उन्हें वे छोड़ नहीं सकते । वस्तुतः इन बालकों के साथ की एक खास मुलाकात से गाँधीजी को बड़ा आनन्द हुआ । उन्हें ऐसा प्रतीत हुआ, मानो वह स्वयं आश्रम में हो, बालकों के सादे किन्तु गहरे और चकित करनेवाले प्रश्नों का उत्तर देते हों और उनके द्वारा सत्य और प्रेम का सन्देश फैलाते हों । वे पूछते हैं—“मिस्टर गांधी, आपकी भाषा क्या है ?” और गांधीजी उन्हें अंग्रेजी और हिन्दी भाषाओं के समान शब्दों की व्युत्पत्ति बताते हैं और समझाते हैं कि आखिर तो हम सब एक ही पिता के पुत्र हैं । उनसे वह अपने बचपन की बातें करते हैं, और यह समझाते हैं कि धूँसे का जवाब धूँसे से देने की अपेक्षा धूँसे से न देना कितना अच्छा है । स्वयं कच्छ क्यों धारण करते हैं, और स्वयं उनके बीच यहाँ क्यों रहते हैं, यह भी उन्हें बताते हैं । एक दिन उन्होंने कहा—“मेरे लिए तो सच्ची गोलमेज-परिषद् यह है । मैं जानता हूँ कि ऐसे मित्र हैं, जो मुझे घर दे सकते हैं और मेरे लिए उदारता से पैसे खर्च कर सकते हैं, किन्तु

मैं मिस लेस्टर के घर में सुखी हूँ, क्योंकि जिस प्रकार का जीवन व्यतीत करने का मेरा ध्येय है उसका स्वाद मुझे यहाँ मिलता है। मिस लेस्टर ने मेरे लिए कोई नया खर्च नहीं किया; किन्तु उन्होंने और उनके साथियों ने मेरे लिए अनेक असुविधाएँ उठाई हैं और अपने सिर पर बहुत परिश्रम ले लिया है। मैंने जो कोठड़ियाँ रोकੀ हैं, उन्हें खालीकर वे स्वयं बरामदों में सो रहते हैं। वे अपना काम स्वयं कर लेते हैं। मैंने और मेरे साथियों ने उनका काम बढ़ा दिया है और उसे वे प्रसन्नतापूर्वक कर लेते हैं। ऐसी दशा में मुझसे यह स्थान किस तरह छोड़ा जा सकता है ?” उनकी यह दलील अक्राट्य है; उसके सामने श्री एण्डरूज तक के प्रयत्न सफल नहीं हो सकते। जिस दिन स्थान बदलने का प्रश्न उठा, उसी दिन एक वृद्ध, पतली और ठिगनी महिला आई। उनकी आँखें तेज से लाल हो रही थीं। वह गांधीजी से केवल हाथ मिलाने आई थी। वापस जाते समय उन्होंने मुझसे कहा—“इस स्थान को छोड़ने का विचार न कीजिए। यह म्यूरियल का घर नहीं है। यह यहाँ के रहनेवालों अथवा हमारे लिए भी नहीं बनाया गया है। यह तो गाँधीजी जिस आदर्श की मूर्ति हैं, उस आदर्श के लिए जीनेवाले उसके (मिस लेस्टर के) भाई का स्मारक है। गांधीजी के योग्य ही यह स्थान है।” लगभग ८० वर्ष अवस्था की यह महिला, ‘टाम ब्राउन्स स्कूल डेज’ के लेखक की पुत्री मिस ह्यूज हैं।

यहाँ जितने शरीर और मामूली आदमी गाँधीजी से परिचय पाने और मिलने की सुविधा पाजाते हैं, उनकी संख्या से यह अनुमान किया जा सकता है कि यह स्थान कितने महत्व का है। इस प्रकार के मिलन एवं सम्बन्ध

ही जीवन को समृद्ध और जीने योग्य बनाते हैं। जिन स्त्री-पुरुषों के लिए जीवन एक शतरंज का चित्रपट (बोर्ड) है और साथी खिलाड़ी को मात देना सर्वाधिक चतुराई है, उनसे मिलने में कुछ सार उनके मित्र नहीं। ऊपर कहे एक दो सम्मिलनों की यहा चर्चा करना चाहता हूँ। एक दिन तो ऐसा मालूम होता था, मानों वह केवल हस्ताक्षर—दस्तखत—करने का ही दिन हो। गांधीजी के हस्ताक्षर कराने में सफलता प्राप्त करनेवाला प्रत्येक व्यक्ति अपनी जीवन-कथा सुना जाता।

वेन प्लेटन नामक एक भाई मिस लेस्टर के साथी हैं। हमारे लिए सुबह से शाम तक निरन्तर काम करते रहते हैं। किन्तु गाँधीजी की नज़र से चढ़ने का कभी प्रयत्न नहीं करते। एक दिन वह सदुपयोग एक किताब लाये और उसमें गाँधीजी के हस्ताक्षर करवाने की इच्छा प्रकट की। उन्होंने कहा, “गांधीजी, मैंने यह पुस्तक एक शिलिंग में खरीदी है। उस समय मैं ‘डिली हेरल्ड’ में काम करता था। वहा यह पुस्तक समालोचना के लिए आई, किन्तु तुच्छ मानी जाकर समालोचना के अयोग्य समझी गई और इसलिए बेच डालने के लिए रद्दी में डाल दी गई। इससे मुझे यह एक शिलिंग में मिल गई। मैं इसे घर ले गया और शुरु से अखीर तक पढ़कर उसका तत्काल उपयोग किया। किंगसली-हाल में एकत्र लोगो को मैंने आपका परिचय कराया, और आपके सम्बन्ध में कई व्याख्यान दिये। उस दिन से मेरा आपके साथ परिचय आरम्भ हुआ है।”

गाँधीजी इससे आश्चर्यचकित हो प्रसन्न हुए। उन्होंने कहा—  
“अच्छा, म्यूरियल से मेरा परिचय कराने वाले तुम थे ?”

वेन ने कहा—“मैं यह कहने की धृष्टता तो नहीं कर सकता। कदाचित्त वह पहले से ही आपको जानती हों। किन्तु दूसरे मित्र तो, मैंने इस पुस्तक में से जो-कुछ कहा, उसीसे आपको अच्छी तरह जान सके। इस पुस्तक में बहुत सी बातें ऐसी थीं, जो स्वयं मेरे विचार में थीं; किन्तु मैंने कभी उन्हें शब्दों में प्रकट नहीं किया था।”

गाँधीजी ने हँसते हुए कहा—“तब मैंने सब विचार तुमसे उधार लिये या तुमने मुझसे लिये। कुछ भी हो, एक शिलिंग खर्च करना अच्छा ही हुआ। क्या ऐसा नहीं है ?”

उन्होंने कहा—“इससे अच्छा उपयोग उसका हो नहीं सकता था। और आप इम बात से तो सहमत होंगे ही कि मैंने जो-कुछ किया, उससे मैं आपके हस्ताक्षर पाने का अधिकारी हूँ ?”

यह एक शिलिंग की पुस्तक कौनसी होगी, क्या पाठक इसका अनुमान लगा सकेंगे ?

एक व्यक्ति आया; वह नौका-सैन्य में था और मीरां बहन के पिता को जानता था। मीरां बहन अपने भूतपूर्व एडमिरल की पुत्री हैं, इस खयाल से उनपर वह अपना विशेष अधिकार समझता शुभ कामना था। एक दिन वह घूमकर वापस लौट रही थी कि वह आया और गाँधीजी के हस्ताक्षर पाने का अपना अधिकार बताते हुए कहने लगा—“मैं २१ वर्ष तक नौका-सैन्य अर्थात् जल-सेना में था। मैंने तुम्हारे पिता की मातहत में नौकरी की है। और मेरा लेंवाई गाँधीजी के लिए बकरी का दूध भेजता है। क्या वह मुझे अपने हस्ताक्षर देने की कृपा न करेंगे ?” उसकी यह प्रार्थना व्यर्थ न गई। गाँधीजी ने उसे

अदर बुलाया। पास पहुँचकर उसने आत्म-कथा सुनाई, और साथ में कहा—

“साहब, मैं आपके और आपके उद्देश्य के लिए सचमुच शुभ कामना करता हूँ। मैंने दुनिया खूब देखी है। महायुद्ध में मैंने नौकरी की, जगह-जगह फँका गया; ठिठुरते पैरों गेली-पोली से सालोनिया के लिए कूच का हुक्म हुआ, और अकथनीय कष्टों का सामना करना पड़ा। आगामी युद्ध में नौकरी करने की अपेक्षा तो मैं शीघ्र ही जेल चला जाना पसन्द करूँगा। साहब, वस्तुतः यह एक अत्यन्त भयङ्कर कार्य है। मैं तो आपके लिए लड़ना अधिक पसन्द करता हूँ। आपके उद्देश्य में सफलता मिले, यही मैं चाहता हूँ।” वह अपने साथ अपनी लड़की और दूध पहुँचानेवाले दामाद के फोटो लाया था।

वह जाने की तैयारी में था कि गाँधीजी ने उससे पूछा—“तुम्हारे कितनी सन्तान हैं?”

उसने कहा—“साहब, आठ; चार लड़के और चार लड़कियाँ।”

गाँधीजी ने कहा—“मेरे चार लड़के हैं, इसलिए मैं तुम्हारे साथ आधे रास्ते तक तो दौड़ सकता हूँ।”

यह सुनकर सारा घर हँसी से गूँज उठा।

कदाचित् थोड़े ही लोग इस बात पर विश्वास करेंगे कि जब गाँधीजी से यह कहा गया कि चार्ली चेपलिन उनसे मिलना चाहते हैं, तो उन्होंने निर्दोष भाव से पूछा कि यह महापुरुष कौन चार्ली चेपलिन हैं? अनेक वर्षों से गाँधीजी का जीवन कुछ ऐसा हो गया है कि उन्होंने अपने लिए जो काम निश्चित कर रखा है, उसे करते-करते सामने आ जाने वाले काम के सिवा दूसरा कुछ देखने या

सुनने का उन्हें श्रवण नहीं मिलता । किन्तु जब उन्हें मालूम हुआ कि श्री चार्ली चैपलिन सर्वसाधारण जनता में के ही एक व्यक्ति हैं, सर्वसाधारण जनता के लिए ही जीते हैं और उन्होंने लाखों आदमियों को हँसाया है, तब उन्होंने उनसे डा० कतियाल के घर पर, जिन्होंने गाँधीजी जबतक लन्दन में रहे तबतक उनके उपयोग के लिए अपनी मोटर उनके सिपुर्द कर दी है, श्री चैपलिन से मिलना स्वीकार किया । मुझे श्री चैपलिन सिनेमा के चित्रपटों में जैसे दिखाई देते हैं, उसके विपरीत बड़े खुश-मिजाज और निरभिमान सज्जन प्रतीत हुए; किन्तु कदाचित् अपना स्वरूप छिपाने में ही उनकी कला है । गांधीजी ने उनके विषय में कुछ न सुना था, किन्तु ऐसा मालूम होता है कि उन्होंने गाँधीजी के चर्खे के बारे में सुन रखा था । उन्होंने पहला ही प्रश्न यह किया कि गांधीजी मशीनों का विरोध क्यों करते हैं ? गांधीजी इस प्रश्न से प्रसन्न हुए और उन्होंने तफसील के साथ बतलाया कि भारत के सब किसानों की छः महीने की वेकारी में उनके पुराने धरेलू एव सहायक धन्दे को पुनरुज्जीवित किये बिना काम नहीं चल सकता । “तब केवल कपड़े के विषय में ही यह बात है ?” गांधीजी ने कहा—“निस्सन्देह । प्रत्येक राष्ट्र को अन्न-वस्त्र तो स्वयं ही पैदा करना चाहिए । पहले हम यह सब कर लेते थे, और इसलिये आगे भी वैसा ही करना चाहते हैं । इंग्लैंड बहुत अधिक प्रमाण में माल तैयार करता है और इसलिए उसे खपाने के लिए उसे बाहर के बाजार ढूँढने पड़ते हैं । हम इसे लूट कहते हैं । और लुटेरा इंग्लैंड ससार के लिए खतरा है । इसलिए यदि अब भारत मशीनों का उपयोग स्वीकार करले और अपनी आवश्यकता से अधिक कपड़ा तैयार करे,

तो ऐसा लुटेरा भारत ससारा के लिए कितना बड़ा खतरा साबित होगा ?”

श्री चेपलिन ने प्रश्न को तुरन्त ही पकड़ते हुए पूछा—“इसलिए यह प्रश्न केवल भारत तक ही सीमित है ? किन्तु मान लीजिए कि आपके भारत में रूस की-सी स्वतन्त्रता हो और आप अपने बेकारों को दूसरा काम दे सकते हो तथा सम्पत्ति का बराबर बँटवारा कर सकते हो, तब तो आप मशीनों का तिरस्कार न करेंगे ? क्या आप स्वीकार न करेंगे कि मजदूरों के काम के घण्टे कम हो, और उन्हें विश्राम के लिए अधिक फुरसत मिलनी चाहिए ?”

गाँधीजी ने कहा—“अवश्य ।”

इस प्रश्न पर गाँधीजी के सामने सैकड़ों वार चर्चा हो चुकी है, किन्तु एक अजनबी विदेशी को इतनी तेज़ी से स्थिति को समझ लेते मैंने नहीं देखा । इसका कारण कदाचित् उनके मन में किसी प्रतिकूल भाव एवं पक्षपात का न होना और उनकी निश्चित सहानुभूति हो ।

यह सहानुभूति उस समय प्रत्यक्ष दिखाई दी, जब श्रीमती सरोजिनीदेवी ने उन्हें विलायत की एक जेल की मुलाकात की याद दिलाई । उन्होंने कहा—“मैं धनवानों के गिरोह का सामना कर सकता हूँ, किन्तु इन कैदियों के सामने खड़ा नहीं रहा जाता । मैं मन में कहता हूँ, ‘ईश्वर की कृपा न होती, तो तू भी इनके ही साथ होता ।’ वहाँ कुछ भी नहीं किया जा सकता, इससे मन में बड़ी तुच्छता प्रतीत होती है । अपने और उनके बीच में लोहे की सलाख के सिवा क्या फर्क है ? मैं तो जेलों को जड़-मूल से सुधारने के पक्ष में हूँ । अन्य रोगों की तरह अपराध करना भी एक रोग है और इसका इलाज जेलों में नहीं बरन् शिक्षण-गृहों में होना चाहिए ।



एक विद्यार्थी के प्रश्न के उत्तर में गाँधीजी ने कहा--“लाहौर और कराची के प्रस्ताव एक ही हैं। कराची का प्रस्ताव लाहौर के प्रस्ताव का उल्लेख कर उसे पुनः स्वीकृत करता है; साम्राज्य नहीं सामेदारी किन्तु यह बात स्पष्ट कर देता है कि पूर्ण स्वतन्त्रता सम्भवतः ग्रेटब्रिटेन के साथ की सम्मानयुक्त सामेदारी को अलग नहीं करती। जिस प्रकार अमेरिका और इंग्लैण्ड के बीच सामेदारी हो सकती है, उसी तरह हम इंग्लैण्ड और भारत के बीच सामेदारी स्थापित कर सकते हैं। कराची के प्रस्ताव में जो सम्बन्ध-विच्छेद का उल्लेख है, उसका अर्थ यह है कि हम साम्राज्य के होकर नहीं रहना चाहते। किन्तु भारत को ग्रेटब्रिटेन का सामेदार आसानी से बनाया जा सकता है।

“एक समय था, जब मैं औपनिवेशिक पद पर मोहित था; किन्तु बाद में मैंने देखा कि औपनिवेशिक पद ऐसा पद है, जो एक ही कुटुम्ब के सदस्यों--आस्ट्रेलिया, कनाडा, दक्षिण अफ्रिका और न्यूजीलैण्ड आदि--को समान करनेवाला है। ये एक ही स्रोत से निकली हुई रियासतें हैं, जिस अर्थ में कि भारत नहीं हो सकता। इन देशों की अधिकांश

जनता अंग्रेजी भाषा-भाषी है और उनके पद में एक प्रकार का ब्रिटिश-सम्बन्ध सन्निहित है। लाहौर महासभा ने भारतीयों के दिमाग में से साम्राज्य का खयाल धो डाला है और स्वतन्त्रता को उनके सामने रखा है। कराची के प्रस्ताव ने इसका यह सन्निहित अर्थ किया कि एक स्वतन्त्र राष्ट्र की हैसियत से भी हम ग्रेटब्रिटेन के साथ, अवश्य ही यदि वह चाहे तो साम्प्रदायिक क़ायम कर सकते हैं। जबतक साम्राज्य का खयाल बना रहेगा, तबतक डोर इंग्लैण्ड की पार्लियामेंट के हाथ में रहेगी, किन्तु जब भारत ग्रेटब्रिटेन का एक स्वतन्त्र साम्प्रदायिक होगा, तब सूत्र-संचालक लन्दन के बजाय दिल्ली से होगा। एक स्वतन्त्र साम्प्रदायिक की हैसियत से भारत, युद्ध और रक्तपात से थकित ससार के लिए, एक विशेष सहायक होगा। युद्ध के फूट निकलने पर उसे रोकने के लिए भारत और ग्रेटब्रिटेन का समान प्रयत्न होगा—अवश्य ही हथियारों के बल से नहीं, वरन् उदाहरण के दुर्दमनीय बल से। आपको यह व्यर्थ का अथवा बहुत बड़ा दावा प्रतीत होगा और आप इस पर हँसेंगे। किन्तु आपके सामने बोलनेवाला उस राष्ट्र का एक प्रतिनिधि है, जो उसके दावे को पेश करने के लिए ही आया है, और जो इससे किसी क़दर कम पर रज़ामन्द होने के लिए तैयार नहीं है, और आप देखेंगे कि यदि यह प्राप्त न हुआ तो मैं पराजित होकर चला जाऊँगा, किन्तु अपमानित होकर नहीं। मैं ज़रा भी कम न लूँगा, और यदि माँग पूरी नहीं की गई, तो मैं देश को और भी अधिक विस्तृत और भयङ्कर परीक्षणों में उतरने के लिए आह्वान करूँगा, और आपको भी हार्दिक सहयोग के लिए लिखूँगा।”

एक दूसरी सभा में उन्होंने कहा—“हमारे अहिंसात्मक आन्दोलन

का उद्देश्य, बिना मन में कुछ पाप रखे, भारत के लिए किसी गुप्त अर्थ में नहीं बरन् उसके वास्तविक अर्थ में पूर्ण स्वराज्य है। मैं मानता हूँ कि प्रत्येक देश, बिना किसी योग्यता के अथवा दूसरे प्रश्न के, इसका अधिकारी है। जिस प्रकार प्रत्येक देश खाने, पीने और श्वास लेने के योग्य है, इसी प्रकार प्रत्येक देश अपनी व्यवस्था करने के योग्य है—इसकी परवा नहीं कि वह कितनी ही बुरी तरह क्यों न हो। जिस प्रकार खराब फेफड़ेवाला व्यक्ति कठिनाई से साँस ले सकेगा, उसी प्रकार भारत भी अपने रोगों के कारण हजार गलतियाँ कर सकता है। शासन की योग्यता का सिद्धान्त केवल आँसू पोंछने के समान है। स्वतन्त्रता का अर्थ विदेशी अक्रुश से मुक्त होने के सिवा और कुछ नहीं है।”

भारतीय व्यापारियों की सभा में भाषण देते हुए उन्होंने यह स्पष्ट शब्दों में समझाया कि “विदेशी अक्रुश से मुक्त होने का क्या अर्थ है।” उन्होंने कहा, “महासभा इस निश्चित निर्णय पर पहुँची है कि अपनी अर्थ-व्यवस्था पर हमारा पूर्ण अधिकार होना चाहिए। अर्थ-व्यवस्था के इस पूर्णाधिकार बिना स्वराज्य-विधान नामधारी कोई भी विधान देश की माँग की पूर्ति न कर सकेगा। आप जानते हैं कि महासभा ने मुझे जो आदेश दिया है, उसका यह एक भाग है कि पूर्ण स्वराज्य का कोई अर्थ न होगा, यदि उसके साथ राजस्व, सेना और अन्तर्राष्ट्रीय विषयों पर पूर्णाधिकार न हो। कम-से-कम मैं तो केवल पूर्ण स्वतन्त्रता के सिवा किसी प्रकार के शासन को उत्तरदायी शासन अथवा स्व-शासन नहीं कह सकता, यदि सेना और राजस्व पर हमारा पूर्ण अधिकार अथवा पूरा कब्जा न हो।”

यह बात कि वह पूर्ण स्वतन्त्रता चाहते हैं, और उससे ज़रा भी कम न लेंगे, गाँधीजी को इस कार्य की कठिनाइयों के प्रति विशेष सजग बना देती हैं। क्योंकि परिषद् प्रतिदिन बहुत मन्द गति से रेगती हुई चलती है, उन्हे अब यह स्पष्ट हो गया है कि कार्य अत्यन्त दुःसाध्य है। सर अलीइमाम के शब्दों में परिषद् राष्ट्र के चुने हुए प्रतिनिधियों की नहीं प्रत्युत पार्लियमेंट के प्रधान मन्त्री की पसन्द के प्रतिनिधियों की बनी हुई है। प्रधान-मन्त्री ने कहा, "मैं अपने आपको बलिदान का बकरा न बनाऊँगा; किन्तु मैं चाहता हूँ कि आप सब अपने बलिदान के बकरे बने।" प्रधानमन्त्री के इन शब्दों में उनके योग्य अनजान मजाक था, जिसे यहाँ के विनोदी पत्रों ने एक कल्पित राजस के रूप में कार्टून (व्यङ्गचित्र) बनाकर अमर कर दिया। परिषद् के मुस्लिम मित्रों के सामने 'राष्ट्रीय मुसलमानों' का नाम तक लेना एक प्रकार का शाप है, और दस-वर्ष पहले जिस व्यक्ति को स्वयं उन्होंने गांधीजी से परिचित कराते हुए सम्माननीय और वेशकीमती बतलाया था, और जो हमारे सब कठिन समयों में राष्ट्र के साथ खड़ा रहा है, आज मुसलमानों के एक प्रभावशाली दल के विचार प्रकट करने के लिए आवश्यक नहीं समझा जाता। गाँधीजी की पूर्ण समर्पण की बात से हिन्दू मित्र भयभीत हैं, और छोटे अल्पसंख्यक वर्गों के नामधारी प्रतिनिधियों को इस समर्पण में अपने हितों के स्वाहा हो जाने का भय है। कोई आश्चर्य नहीं, यदि गाँधीजी का यह वक्तव्य अरण्य-रोदन सिद्ध हो कि जो लोग राष्ट्र हित साधन करना चाहते हों वे कोई अधिकार न माँगे, और जो अधिकार चाहते हैं उनके लिए सुविधा कर दें।

उन्होंने जोर से कहा—“क्या आप समझते हैं कि यदि मैं इसे हल कर सका तो मैं इस अभागे प्रश्न को भूलता हुआ छोड़ दूँगा और इस प्रकार अपने को ससार के सामने हास्यास्पद बनाऊँगा ?”

दूसरी ओर, सरकार की ओर से कोई निर्णायक प्रेरणा नहीं हुई । कदाचित् वह तमाशा देखती रहना पसन्द करती है । जैसा कि उन्होंने कल रात को लन्दन-निवासी भारतीयों के स्वागत के उत्तर में कहा था, गांधीजी ने यह बात सरकार के सामने स्पष्ट कर दी है । उन्होंने कहा था, “सरकार ने अपने मन की बात—अपनी योजना—हमारे सामने नहीं रखी है; किन्तु वह समय तेजी से आ रहा है, जब कि उसे किसी-न-किसी तरह अपनी नीति की घोषणा करनी होगी । क्योंकि जो सदस्य छः हजार मील दूर अपना घर छोड़कर यहाँ आये हैं, वे यहाँ इस प्रकार अपना समय गंवाना बरदाश्त नहीं कर सकते । जिन ब्रिटिश मन्त्रियों और ब्रिटिश जनता के विचार सुधारने का निरन्तर प्रयत्न कर रहा हूँ, मैं जिस क्षण देखूँगा कि उनके साथ अब किसी हद तक समाधान नहीं हो सकता, उसी समय आप मेरी पीठ इंग्लैंड के किनारे से मुड़ती देखेंगे ।”

इस सम्बन्ध में मैं गांधीजी के उस पुरजोर भाषण की ओर सकेत करूँगा, जो उन्होंने अपनी वर्षगांठ के अवसर पर उनका सम्मान करने के लिए एकत्र चार-पाच सौ मित्रों की उपस्थिति में दिया था, और जिस में इन मित्रों की ओर से श्री फेनर ब्राकवे ने गांधीजी को विश्वास दिलाया था कि यदि निकट-भविष्य में भारत को कोई आंदोलन करना पड़े तो उसमें वे हार्दिक सहायता देगे । कदाचित् श्री ब्राकवे जानते थे कि हवा का रुख किधर है; और यह उनके भाषण की पारदर्श्य एवं मार्मिक शुद्ध अन्त-

करणता का ही कारण था कि गांधीजी को अपने मस्तिष्क के सर्वोच्च विचारों का नहीं प्रत्युत उनके अन्तरतम में गहराई से बैठे हुए भावों का प्रवाह वहाने के लिए तत्पर होना पड़ा ।

किन्तु यदि श्री फेनर ब्राकवे और उनके दल ने अपने आपको वास्तविक मित्र सिद्ध कर दिया है, तो गाँधीजी बड़ी तेजी से नये मित्र बना रहे हैं, जो आवश्यकता के समय मित्र साबित भावी मित्र होंगे और श्री ब्राकवे के बहादुर दल की शक्ति बढ़ावेगे । यद्यपि झूठे इतिहास की शिक्षा और अखबारों के अस्थन्त हानिकर प्रचार के कारण बहुत अज्ञान फैला हुआ है; फिर भी भारत के सम्बन्ध में सच्ची जानकारी प्राप्त करने के लिए चारों ओर लोग व्यापक इच्छा प्रदर्शित कर रहे हैं और नवयुवकों के अनेक दल गाँधीजी से मिलकर कांग्रेस या समा और बातचीत करने की प्रार्थना कर चुके हैं । इनमें आक्सफोर्ड हाउस के सदस्य—आक्सफोर्ड वालों का एक दल उल्लेखनीय है, जो या तो ईष्ट-एण्ड ( शरीरों का निवास-स्थान ) में बस गये हैं, या अपने समय का सर्वोच्च भाग ईस्ट-एण्ड-निवासियों की सेवा में लगाते हैं । गाँधीजी के संक्षेप में भारत की माँग पेश करने के बाद, शुद्ध भाव से जानकारी के लिए, उनसे कुछ प्रश्न पूछे गये । उनमें के कुछ उत्तर-सहित नीचे देता हूँ—

प्र०—क्या आप ब्रिटिश अँकुश को एकदम हटा देना चाहते हैं ?

उ०—अवश्य । मैंने धीरे-धीरे हटाये जाने की कभी कल्पना नहीं की । किन्तु इसका अर्थ ग्रेट ब्रिटेन से सर्वथा प्रथक्करण नहीं है । यदि ग्रेट ब्रिटेन पूरी साम्प्रदायिक करेगा, तो मैं उसे संग्रह कर रखूँगा; किन्तु वह वास्तविक

साम्बेदारी होनी चाहिए, शासन अथवा सरक्षता के बुर्के की जरूरत नहीं। मैं जानता हूँ कि आपमें से कुछ ईमानदारी के साथ यह मानते हैं कि

अंग्रेज यदि भारत से हट जायें तो वहाँ तुरन्त ही संक्रमण काल

अराजकता और खून-खराबी मच जायगी। अच्छा, यदि अंग्रेज ऐसा करें तो जिस गड़बड़ एवं अव्यवस्था के पैदा करने में उन्होंने सहायता दी है, उसके दूर करने में भी वे हमारे सहायक हो सकते हैं। जुदी-जुदी जातियों की अधिकांश फूट के लिए वे जिम्मेदार हैं, और समस्त जाति एव राष्ट्र को नपुंसक बना देने की जिम्मेवारी उन्हीं पर है। और, मैं स्वीकार कर सकता हूँ कि, यदि आप एकदम चले जायें तो सम्भव है हमें कुछ अस्थायी कठिनाइयों का अनुभव हो। किन्तु आपके लिए हमारी सहायता करने का मार्ग खुला हुआ है, बशर्ते कि आप हमारे अधिकार में रहना स्वीकार करें। किन्तु आपके अक्षम्य जातीय अभिमान को कौन जीत सकता है ? मैं अपनी राष्ट्रीय सरकार में ब्रिटिश सोल्जर-सिपाही-और अफसर खुशी से रख लूँगा, हम उनकी सलाह के अनुसार चलना भी पसन्द कर लेंगे, किन्तु अन्तिम नीति-संचालन का अधिकार हमारा होना चाहिए। यदि आप भारत से अलग हो जायें, और हमें किसी प्रकार की व्यवस्थित सहायता अथवा अनुशासित सेना न भी मिले, तो अपनी अहिंसा में हमारा काफी विश्वास है। मैं नहीं समझता कि जो ब्रिटिश शक्ति और ब्रिटिश सहायता हमपर जबरदस्ती लाद रखी गई है, उसके हट जाने से हम जिन्दा न रह सकेंगे। इस जबरदस्ती लादी हुई शक्ति और सहायता के रहते मैं स्वतन्त्रता का प्रकाश नहीं देख सकता। और यदि आपकी आँखें खोलने के लिए आवश्यक हो, तो मैं चाहता हूँ कि

स्वतन्त्रता पर मर मिटने के लिए हमें लड़ाई का अवसर मिले। इसका क्या कारण है कि आप अफगानों की योग्यता के सम्बन्ध में प्रश्न नहीं करते ? हमारी संस्कृति उनसे हीन नहीं है। अथवा क्या आप यह खयाल करते हैं कि किसी के स्वभाव में खूँख्वारी हुए बिना स्वतन्त्रता प्राप्त करना और उसका उपयोग करना कठिन है ? अच्छा, यदि हम कायर जाति हैं, तो आप हमें हमारे भाग्य पर जितनी जल्दी छोड़ दें उतना ही अच्छा है। यह अच्छा है कि इस पृथ्वी से कायरों का बोझ हट जाय। किन्तु कायर सदैव के लिए नहीं रह सकते। आप नहीं जानते कि युवावस्था में मैं कितना कायर था, पर आप स्वीकार करेंगे कि आज मैं जरा भी कायर नहीं हूँ। मेरे उदाहरण का गुणा कीजिए आप सारे राष्ट्र की कायरता दूर हुई देखेंगे।

प्र०—क्या भारत को ईसाइयों से कुछ लाभ पहुँचा है।

उ०—अप्रत्यक्ष रूप में। मैं इस सम्बन्ध में एक से अधिक बार बोल चुका हूँ। कुछ सज्जन ईसाइयों के संसर्ग से हमें अवश्य लाभ पहुँचा है। हमने उनके जीवन का अध्ययन ईसाइयो का प्रभाव किया, हम उनके संसर्ग में आये और उन्होंने स्वभावतः ही हमें जँचा उठाया। किन्तु पादरियों के प्रचार कार्य के सम्बन्ध में मुझे सावधानी से बोलना होगा। कम-से-कम मैं जो कह सकता हूँ वह यह कि मुझे सदेह है कि उन्होंने हमें किसी तरह लाभ पहुँचाया हो। अधिक-से अधिक मैं यह कहूँगा कि उन्होंने भारत को ईसाइयत से पीछे हटाया है और ईसाई-जीवन तथा हिन्दू अथवा मुस्लिम-जीवन के बीच दीवार खड़ी कर दी है। जब मैं आपकी धर्म-पुस्तके पढ़ता हूँ,



तो मुझे ऐसी कोई दीवार खड़ी नहीं दिखाई देती; किन्तु जब मैं एक प्रचारक पादरी को देखता हूँ, तो मेरी आँखों के सामने दीवार उठी हुई दिखाई देती है। क्योंकि मैं एक अर्से तक इनके प्रभाव में आकर्षित रहा हूँ, इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप मेरे इस प्रमाण को स्वीकार करें। कालेज और अस्पतालों में काम करनेवाले पादरियों ने मन में यह पाप रखकर हमारी सेवा की है कि इन कालेज और अस्पतालों के द्वारा वे लोगों को ईसाई बनाना चाहते थे। मेरी यह निश्चित धारणा है कि यदि आप चाहते हैं कि हम ईसाइयत की महक को अनुभव करें तो आपको गुलाब की नकल करना चाहिए। गुलाब लोगों को इस प्रकार अपनी ओर खींचता है कि उस ओर गये बिना रुक नहीं सकते, और वह अपनी सुगन्धि उन्हें देता है। ईसाइयत की महक गुलाब से भी तीव्र है और इसलिए वह और भी अधिक शान्त और यदि सम्भव हो तो अधिक अदृश्य रूप से फैलाई जानी चाहिए।

शराब तैयार करने के स्थानों की जाँच के लिए नियुक्त महत्वपूर्ण शाही कमीशन के सदस्य और मद्य-निषेध के प्रबल प्रचारक श्री कार्टर “चचा गाँधी” आज प्रातःकाल घूमने के समय गाँधीजी के साथ थे। वह भारत में शराब के व्यवसाय के प्रश्न को समझने और इस उद्देश्य से की जानेवाली क्षमा के लिए तफसील की बातें निश्चित करने आये थे। जिस क्षण उन्होंने उक्त लोगों को गाँधीजी को प्रणाम करने के लिए तेजी से आते देखा, उन्होंने कहा—“आप उनके सच्चे प्रतिनिधि हैं और वे यह चाहेंगे कि आप यहीं रह जायें।” मिस लेस्टर ने कहा—“वे आपके निर्वाचकमण्डल हैं।” गाँधीजी की जन्म-

गाँठ पर मिली हुई बधाइयों में अनेक इन नये मित्रों की भेजी हुई हैं, जिनमें बहुतसे बालक हैं, जिन्होंने साथ में फूल—“अपने साथी”—भेजे हैं और “चचा गाँधी” को इस अवसर की मुबारकबादियाँ दी हैं।

भारतीय विद्यार्थियों की सभा में, जहाँ गांधीजी बड़ी रात तक मजाक और-सभ्य व्यंगों से उन्हें खुश करते रहे, विद्यार्थियों ने कई बड़े दिल-सगीन वनाम प्रेम चस्प सवाल किये। मैं सब तो दे नहीं सकता, किन्तु कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण यहाँ देता हूँ। कुछ उत्तर पहले दिये जा चुके हैं।

प्र०—क्या मुसलमानों से एकता की आपकी माँग वैसी ही बेहूदा नहीं है, जैसी कि एकता की माँग सरकार हमसे करती है? ऐसे महत्वपूर्ण प्रश्न का हल रोकने के बजाय आप अन्य सब बातों को क्यों नहीं छोड़ देते?

उ०—आप दुहेरी भूल करते हैं। मैंने जो मुसलमानों से कहा है, उसके साथ सरकार जो हमसे कहती है, उसका मुकाबिला करने में आपने भूल की है। ऊपर से देखने में कोई यह खयाल कर सकता है कि वस्तुतः यह एक ही सी मिसाल है, किन्तु यदि आप गहराई से विचार करेंगे तो आपको मालूम होगा कि इनमें ज़रा भी समानता नहीं है। ब्रिटिश व्यवहार या माँग को सगीन के बल का सहारा है, जब कि मैं जो कुछ कहता हूँ वह हृदय से निकला होता है और प्रेम के बल के सिवा उसका और कोई सहारा नहीं है। एक डाक्टर और एक हत्याकारी दोनों एक ही शस्त्र का उपयोग करते हैं, किन्तु परिणाम दोनों के भिन्न होते हैं। मैंने जो कुछ कहा है, वह यही है कि मैं कोई ऐसी माँग पूरी

नहीं कर सकता, जिसका सब मुस्लिम-दल समर्थन न करते हों। मैं केवल बहुसंख्यक वर्ग से ही किस प्रकार संचालित हो सकता हूँ? गहरा सवाल तो यह है कि जब एक-दल के मित्र एक चीज मांग रहे हैं, मेरे साथ एक दूसरे दल के साथी हैं, जिनके साथ मैंने इसी चीज के लिए काम किया है और जिनका कुछ अर्से पहले इसी पहले दल के मित्रों ने मुझे अत्यन्त प्रतिष्ठित साथी कार्यकर्ता कहकर परिचय कराया था, क्या मैं उनके साथ शौरवपादारी करने का अपराधी बनूँ ?

और आपको यह समझ रखना चाहिए कि मेरे पास कोई शक्ति नहीं है, जो कुछ दे सके। मैंने उनसे सिर्फ यही कहा है कि यदि आप कोई सर्व-सम्मत माँग पेश करेंगे तो मैं उसके लिए प्रयत्न करूँगा। रहा जो लोग अधिकार माँगते हैं उन्हें समर्पण कर देने का प्रश्न, सो यह मेरा जीवन-भर का विश्वास है। यदि मैं हिन्दुओं को अपनी नीति ग्रहण करने के लिए राजामन्द कर सकूँ, तो प्रश्न तुरन्त हल हो सकता है, किन्तु इस के लिए मार्ग में हिमालय पहाड़ खड़ा है। इसलिए मैंने जो कुछ कहा है, वह वैसा मुखतापूर्ण नहीं है, जैसी कि आप कल्पना करते हैं। यदि केवल मेरे हाथ में कुछ शक्ति होती तो, मैं इस प्रश्न को कदापि इस प्रकार निराधार छोड़कर अपने आपको ससार के सामने अपमानित होने का पात्र न बनाता।

अन्त में, मैं कहूँ जहाँ तक इस प्रश्न का सम्बन्ध है, मेरा कोई धर्म नहीं है। इसका यह अर्थ नहीं कि मैं हिन्दू नहीं हूँ, किन्तु मेरे प्रस्ताविक समर्पण से मेरे हिन्दूपन पर किसी प्रकार का धक्का या चोट नहीं पहुँचती। जब मैंने अकेले कांग्रेस का प्रतिनिधि होना स्वीकार किया, मैंने अपने

आपसे कहा कि मैं इस प्रश्न का विचार हिन्दूपन की दृष्टि से नहीं कर सकता, प्रत्युत् राष्ट्रीयता की दृष्टि से, सब भारतीयों के अधिकार और हित की दृष्टि से ही इसपर विचार किया जा सकता है। इसलिए मुझे यह कहने में जरा भी हिचकिचाहट नहीं है, कि कांग्रेस सब हितों की रक्षक होने का दावा करती है—अंग्रेजों तक के हितों की वह रक्षा करेगी, जब-तक कि वह भारत को अपना घर समझेंगे और लाखों मूक लोगों के हितों के विरोधी किसी हित का दावा न करेंगे।

प्र०—आपने गोलमेज-परिषद् में देशी राज्यों की प्रजा के सम्बन्ध में कुछ क्यों नहीं कहा ? मुझे भय है कि आपने उनके हितों का बलिदान कर दिया।

उ०—वे लोग मुझसे गोलमेज-परिषद् के सामने किसी शाब्दिक घोषणा की आशा नहीं करते थे, प्रत्युत् नरेशों के सामने कुछ बाने रखने की आशा अवश्य रखते थे, जो कि मैं रख चुका हूँ। असफल होने पर ही मेरे कार्य की आलोचना करने का समय आवेगा। अपने दंग से काम करने की इजाजत तो मुझे होनी ही चाहिए। और मैं देशी राज्यों की प्रजा के लिए जो कुछ चाहता हूँ, गोलमेज-परिषद् वह मुझे दे नहीं सकती। वह मुझे देशी नरेशों से लेना होगा। इसी तरह का प्रश्न हिन्दू-मुस्लिम ऐक्य का है। मैं जो कुछ चाहता हूँ, उसके लिए मैं मुसलमानों के सामने घुटने टेक दूँगा, किन्तु वह मैं गोलमेज-परिषद् के पास नहीं कर सकता। आपको जानना चाहिए कि मैं कुशल एडवोकेट या वकील हूँ और कुछ भी हो, यदि मैं असफल हुआ तो आप मुझसे मेहनताना वापिस ले सकते हैं।

प्र०—आपने चुनाव के अप्रत्यक्ष तरीके पर अपनी सहमति क्यों प्रकट करदी ? क्या आप नहीं जानते कि नेहरू-रिपोर्ट ने इसे अस्वीकार कर दिया है ?

उ०—आपका प्रश्न अच्छा है, किन्तु यह तर्क की भाषा में आपके अव्यक्त मध्य को प्रकट करता है। अप्रत्यक्ष चुनाव को नेहरू-रिपोर्ट में अकेला छोड़ दीजिए। वह एक सर्वथा जुदी वस्तु है। मैं आपको बता देना चाहता हूँ कि मैंने जिस तरीके का प्रतिपादन किया है, उसकी नित्य प्रति मुझमें वृद्धि हो रही है। आपको जो कुछ भी समझना चाहिए वह वह यह है कि यह सर्वथा बालिग मताधिकार से बँधा हुआ है, जिसका इसके बिना असरकारक उपयोग नहीं हो सकता। कुछ भी हो, आपके पास भारत की सब बालिग जनता में से स्वयं निर्वाचित ७,००,००० निर्वाचक होंगे। बिना मेरे तरीके के यह एक दुःसाध्य और अत्यन्त खर्चीला निर्वाचक-मण्डल होगा। मेन के शब्दों में प्रत्येक ग्राम्यप्रजातन्त्र अपना मुस्लिमियार पसन्द करेगा और उसे देश की सर्वप्रधान व्यवस्थापिका सभा के लिए प्रतिनिधि चुनने की हिदायत करेगा।

कुछ भी हो, यह आवश्यक नहीं है कि जो कुछ इंग्लैंड अथवा पाश्चात्य जगत् के लिए उपयुक्त हो, वही भारत के लिए भी उपयुक्त हो। हम पश्चिमी सभ्यता के नक्काल क्यों बनें ? हमारे देश की स्थिति सर्वथा भिन्न है। तब, हमारे चुनाव का हमारा अपना विशेष तरीका क्यों न हो ?

## : ४ :

भारत के मित्रों की एक खास सभा में, 'जहाँ पहली बार ही सब श्रोताजन ज़मीन पर बैठे थे, पलथी मारकर हमने प्रार्थना की। गाधीजी ने सबसे भारत के लिए और उसके ध्येय की सफलता के काले बादल लिए प्रार्थना करने को कहा। "जहाँ तक मनुष्य का प्रयत्न चल सकता है, वहाँ तक तो मैं अभी असफल होता हुआ ही दिखाई देता हूँ। मेरे ऊपर वह बोझ डाला जा रहा है, जिसे उठाने में मैं असमर्थ हूँ। जिसके करने के बाद कुछ भी करने को न रहे और प्रयत्न करने पर भी जिसका कुछ परिणाम न हो, ऐसा यह काम है। परन्तु इसकी कोई पर्वाह नहीं। कोई भी प्रामाणिक और सच्चा प्रयत्न कभी असफल नहीं होता।" अल्पसख्यक समिति में किये गये इकरार में भी यही बातें राजनैतिक भाषा में कही गई थीं। ज़हर का प्याला करीब-करीब पूरा भर गया था। उसे पूरा करने के लिए प्रतिनिधियों में से कुछ लोगों के भाषण और उनका समर्थन करता हुआ प्रधानमंत्री का भाषण हुआ। सरकार के नामज़द प्रतिनिधि कितना ही विरोध क्यों न करें, जिनके कि प्रतिनिधि होने का वे दावा करते हैं वे भी गाधीजी के इस विश्लेषण के सच होने के सम्बन्ध में गम्भीरतापूर्वक शका नहीं कर

सकते हैं—“भारतीय प्रतिनिधियों के चुनाव में ही असफलता का कारण छिपा हुआ है। हम अपने को जिनके प्रतिनिधि मान बैठे हैं, उन दलों के या पक्षां के चुने हुए प्रतिनिधि हम सब नहीं हैं। हम सरकार की पसन्दगी से यहाँ आये हैं। सब पक्षां को मजूर हो, ऐसा समझौता करने के लिए जिनकी हाजिरी यहाँ होनी चाहिए वे भी यहाँ नहीं दिखाई देते हैं। और आप मुझे यह कहने की इजाजत दें कि अल्पसंख्यक समिति बुलाने का यह समय नहीं था। हमको क्या मिलेगा, यह हम नहीं जानते; और इतने अश में इसमें सचार्ड का अनुभव नहीं होता है। यदि हम यह निश्चयरूप से जानते होते कि हमें जो चाहिए वह मिलेगा, तो हम पापी मगड़े में उसे फेंक देने के पहले हम पचास बार विचार करते।”

और इन शब्दों का विरोध करने के लिए प्रतिनिधियों ने जो कहा उसीसे इनकी सचार्ड साबित हुई। सर मुहम्मद शफी और डा० अम्बे-  
डकर ने जो कहा वह सरकार के पसन्द किये हुए प्रति-  
शून्य आत्मा निधियों के सिवा और कोई नहीं कह सकता था। सर मुहम्मद ने कहा—“हम लोग जिनका कि यह विश्वास हो चुका है कि ब्रिटिश कामनवेल्थ से ही भारत का भविष्य बँधा हुआ है, बाहर के न्याय करनेवालों को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं हैं। उस कामनवेल्थ की प्रधान शाही सरकार ही न्याय करनेवाली हो सकती है, जो इस प्रश्न का अच्छा निर्णय कर सकती है; और वह इस प्रश्न में न्याय करनेवाली बने, इसमें हम पूर्णतया राजी हैं।” डा० अम्बेडकर ने कहा—  
“शासन के तमाम अधिकार अंग्रेजों से लेकर भारतीयों को दिये जायँ, इसका दावा करने का दलित वर्गों (अछूतों) ने कोई आन्दोलन नहीं

किया, न कोई पुकार मचाई, और न वे उसके लिए आतुर ही हैं।” वह स्पष्टतः यह मानते हैं कि उनकी जाति का हित स्वराजप्राप्त और स्वतन्त्र भारत के वनिस्वत ब्रिटिश-सरकार के हाथों में ही अधिक सुरक्षित रहेगा।

अपने सामने इन मित्रों के ऐसे वक्तव्य होने पर प्रधानमन्त्री का काम तो बड़ा आसान हो गया। प्रधान-मन्त्री का भाषण, जिसमें सत्य का अभाव था, सुनकर तो बन्दर और बिल्ली और बन्दरवाली मसल दो बिल्लियों की कहानी का एकदम स्मरण होता है। उस व्याख्यान का स्वर, उसके शब्दों का वज्र-प्रामाणिकता से और ‘मुझमें विश्वास रखिए’ के बराबर प्रयोग ने उनकी बाजी खुली करदी। “लेकिन मान लो कि मैं सरकार की तरफ से आपसे कहूँ और पार्लियामेंट ने भी उसको स्वीकार कर लिया कि काम का भार आप ही उठा लें, तो आप यह अच्छी तरह जानते हैं कि आप छः इञ्च भी न जा सकेंगे कि अटक जायेंगे।’ क्या कभी सच्चे दिल से यह प्रस्ताव रखा गया था ? इसी भाषण में वह अभिमानपूर्वक कहते हैं, “यह सरकार अपने प्रस्ताव पेश करेगी तो वह अखिरी शब्द होगा, उसी अंश में कि जिस अंश में सृष्टि की परिस्थिति किसीको किसी विषय पर अखिरी शब्द कहने देती है।” !!!

जब हम नुरे-से-नुरे परिणाम के लिए तैयार हैं, तो, कुछ भी हो, उसमें हमारी कोई हानि नहीं। इसलिए जब गांधीजी के पास कुछ क्रोध में भरे हुए और कुछ दुःख अनुभव करते हुए मित्र आये, तो उन्होंने उनसे कहा—“यह सब भले के लिए है। हम उस सीमा के निकट आ रहे हैं, जहां से हमारा रास्ता अलग हो जायगा, और पद-पद पर मामला



अधिकारिक स्पष्ट होता जाता है। डा० अम्बेडकर जो कुछ भी कहें, उससे दुःख अनुभव करना या उनपर क्रोध करना तो असम्भव है। क्या आप यह नहीं देखते कि आज सुबह उन्होंने जो कहा उसमें हमारे पाप (अर्थात् हिन्दू-समाज के पाप) मूर्त्त हो दिखाई देते हैं ?” जब तमाम विवादों का अन्त हो जायगा, और आगे लोग जब बिना किसी जोश-खरोश के भूतकाल की आलोचना कर सकेंगे, तब कदाचित् यह निर्याय स्पष्ट होगा कि गांधीजी ने बढ़कर अंत्यजों का और कोई प्रतिनिधि नहीं हो सकता, जिन्होंने कि इन शब्दों में घोषणा करते हुए अपना व्याख्यान समाप्त किया था—“व्यवस्थापिका-सभा में निर्वाचन के अधिकार के अन्तर्गत इन लोगों को सामाजिक और धार्मिक सरक्षण की ही अधिक आवश्यकता है। उसने इनका जो अघःपात किया है उसके लिए हरेक विचारशील हिन्दू को शर्म आनी चाहिए और उसे उसका प्रायश्चित्त करना चाहिए। इसलिए ऊँचे-वर्ग के कहे जानेवाले लोगों की तरफ से मेरे इन देशवासी भाइयों पर जो सामाजिक अत्याचार होता है, उसे क्षम करार देने के लिए मरुत कानून बनाये जाना मैं पसन्द करूँगा। ईश्वर की यह कृपा है कि हिन्दुओं का अन्तरात्मा हिल उठा है और अब असृश्यता हमारे पापी भूतकाल का स्मरण-भाव रह जायगी।”

भारत के मित्रोंवाली सभा में गाँधीजी ने कहा—“परन्तु यदि मैं ये टिटुरा देनेवाली कठिनाइयाँ अनुभव कर रहा हूँ, तो भी, जहाँ तक मेरे प्रकाश की एक किरण काम में मन्वन्ध है, इन परिपद् और समितियों के बाहर मैं अखण्ड आनन्द का ही अनुभव करता हूँ। लोग स्वयं-म्हूर्णा में ही वस्तु को समझ लेते हैं। यद्यपि मैं

बिलकुल विदेशी हूँ, तो भी मेरा और मेरे काम का वे भला चाहते हैं। वे जानते हैं कि मैं और मेरा काम एक ही है और इसलिए वे, छोटे से लेकर बड़े दर्जे के, सब मुस्कराते हुए मेरा स्वागत करते हैं और मुझे आशीर्वाद देते हैं। और इसलिए मुझे यह आश्वासन मिलता है कि मेरा ध्येय सच्चा है और उसके साधन स्वच्छ और अहिंसक हैं, तब-तक सब भला ही होगा।”

विद्वान तथा बुद्धिमानों में से भी अच्छे-अच्छे लोग गाँधीजी से सम्बन्ध जोड़ना चाहते हैं। श्री ब्रेल्सफोर्ड और श्री लास्की ने गाँधीजी के साथ बड़ी देर तक बातचीत की। श्री शॉ डेस्मॉण्ड भी उनसे मिले। बातचीत में राजनीति में से, जिसे वह कहते थे कि वह धिक्कारते हैं, वह साफ निकल गये और उन्होंने इसी विषय पर बातचीत की कि पश्चिम जिस गहरे दलदल में फँसा हुआ है और जिसमें वह अधिकाधिक डूबता जाता है, उसमें से उसे कैसे निकाले। उन्होंने वच्चों की पढ़ाई के सम्बन्ध में चर्चा की और जब गांधीजी ने उनसे समय के मूल्य के विषय में अपने जीवन के अनुभव कहे, और यह कहा कि वच्चों के या बड़ों के जीवन में वह कितना बड़ा काम करता है, तो वह बड़े ध्यान से सुनते रहे। उन्होंने पूछा—‘वर्तमान अन्धधुन्धी का कारण क्या है?’ गाँधीजीने कहा—“एक का दूसरे को चूसना। कमजोर राष्ट्रों का शक्तिशाली राष्ट्रों द्वारा चूसा जाना मैं न कहूँगा, परन्तु एक राष्ट्र का अपने भाई दूसरे राष्ट्र को चूसना। और मशीन का मेरा मूल विरोध इसी बात पर आधार रखता है कि उसीके कारण एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्र को चूम सकता है। अपने तर्क तो वह निर्जीव वस्तु है और उमका अच्छा और

बुरा दोनों उपयोग हो सकते हैं। लेकिन, जैसा कि हम जानते हैं, उसका बुरा उपयोग आसानी से होता है।” श्री डेस्मॉण्ड ने कहा—“क्या आप यह खयाल नहीं करते कि यहाँ के लोग जरूरत से ज्यादा भोजन पाते हैं। उन्हें कम खाना कैसे खिलाया जाय ?” गाँधीजी ने हँसते हुए कहा—“परिस्थिति उन्हें यह सिखायेगी; इन दिनों उन्हें यह अवश्य मालूम हो जायगा कि इंग्लैंड अपनी पुरानी समृद्धि पर फिर नहीं लौट सकेगा। उन्हें यह मालूम होना चाहिए कि आज बहुत से राष्ट्र लूट में उनका हाथ बँटाने के लिए आगे आये हैं। और जब उन्हें यह मालूम हो जायगा तो पहले वे अपनी चादर को देखकर ही फिर अपने पाँव पसारेंगे।” श्री डेस्मॉण्ड ने बड़ा जोर देकर कहा कि “यह सफ़ट बहुत बड़ी बात है, इसमें मुझे कोई सशय नहीं है।”

उस दिन लन्दन-विश्वविद्यालय के संस्कृत के अध्यापक चुपचाप आये, गांधीजी के प्रति अपना आदर प्रकट करने के लिए वह आतुर थे। उन्होंने कहा—“मैं भारत से प्रेम करता हूँ और आपका बड़ा आदर करता हूँ और मेरी सब शुभेच्छायें आपके साथ हैं।” गाँधीजी ने उनमें पूछा—“आप बड़े विद्वान हैं ?” वह मुस्कराये। गाँधीजी ने उनका संकोच छुड़ाते हुए कहा—“बिना किसी संकोच के आप कहिए, क्या आप मैक्समूलर के समान बड़े विद्वान हैं ?” उन्होंने कहा, “हाँ, मुझे अपनी शक्ति में विश्वास है; और यदि मुझे यह विश्वास न होता, तो मैं संस्कृत का अध्यापक बनने की हिम्मत न करता। सारी गीता मेरे कण्ठस्थ है और उपनिषदों का काफी गहरा अभ्यास मैंने किया है।

नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेघया न बहुना श्रुतेन।

यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तयैष आत्मा विवृणुते तन्न स्वाम् ॥  
 नायमात्मा बलहीनेन लभ्यो न च प्रमादात्तप्तो वाप्यलिङ्गात् ।  
 एतैरुपायैर्यतते यस्तु विद्वास्तस्यैष आत्मा विशते ब्रह्मधाम ॥  
 यह मेरा मन्त्र है ।”

गाँधीजी ने हँसते हुए कहा—“अच्छा, पर उच्चारण में हम आपको बहुत-कुछ सिखा सकते हैं ।”

बात यह है । इस मुलाकात में ऐसे अनेक सम्बन्ध जुट रहे हैं ।  
 कल एक मित्र कहते थे कि उन्होंने गाँधीजी के लेखों को पढ़ा था, परन्तु गाँधीजी सचमुच कैसे होंगे, इसका उन्हें जरा भी खयाल न था । उन्होंने कहा—“इंग्लैंड की मुलाकात के परिणाम, गोलमेज-परिषद् को छोड़ दे तो भी, कल्पनातीत होंगे ।”

वेशक, विदेशों के मुलाकातियों में सबसे अधिक अमेरिकन ही हैं, और जब से गाँधीजी ने अमेरिका को रेडियो द्वारा सन्देश दिया है तब से प्रति सप्ताह अमेरिका से सैकड़ों पत्र आ रहे हैं ।  
 अमेरिका से—

गाँधीजी के मुख से ही अहिंसा के सन्देश को सुनकर वे आनन्दित हुए हैं और एक भी पत्र ऐसा नहीं होता, जिसमें उसका उल्लेख न किया गया हो । एक पत्र-लेखक लिखते हैं—“आपका रेडियो-सन्देश महासागर के उस पार से जैसे घन्टी बजती हो ऐसा स्पष्ट सुनाई दिया । मैंने उसे आसानी से सुना । आपकी बातों की आध्यात्मिकता और उत्तमता के लिए मैं आपको मुबारिकवादी देता हूँ । हमें तो उसकी अत्यन्त ही आवश्यकता है, क्योंकि हम शान्ति के गीत गाते हैं । आपसे एक प्रार्थना करता हूँ । क्या आप मुझे यह वाक्य लिख

मेजेगे कि 'खून बहाने से ससार मौत से भी ज्यादा ऊब गया है।' और उसपर अपने नाम के दस्तखत करेगे ? मैं उसे आपके ही दस्तखतो में अपने ८ नम्बर के केलेगडर में निकालना चाहता हूँ । यह दिन युद्धविराम-दिन के पहले का रविवार है ।”

एक आयरिश मित्र ने कहा—“हम आप ही के जैसे हैं । हमें भय है कि अभी आप चौखट के पास ही हैं और अभी आपको बहुत कुछ कष्टों में से गुजरना होगा । इसलिए आप जरूर आवें और आयरलैंड से— जो राष्ट्र भारत-जैसी ही स्थिति में है और जिसे उमके जितना ही चूसा और विनष्ट किया गया है उससे भेट करे । डवलिन की गरीबी के उदाहरण से मैं आपको आयरलैंड की गरीबी का खयाल कराऊंगा । उस छोटे शहर में ही कम-से-कम २८,००० ऐसे घर हैं, जो मनुष्यों के रहने लायक नहीं हैं । पैदावार बहुत होने पर भी हमारे किमान बहुत गरीब हैं । आप जरूर आइए और हमारी स्थिति का अध्ययन कीजिए ।”

वर्नर जिमरमैन एक स्विस हैं, तो भी वह 'ताऊ' नामक एक जर्मन मामिक-पत्र के सम्पादक हैं । उसमें वह अहिंसा के तत्वज्ञान और राज-नीति की व्याख्या और चर्चा करते हैं । उन्होंने जर्मनी से— कहा—“फ्रैंकफर्ट के पाम पॉल और एडिथ गेहीब का एक स्कूल है, जिसमें कठं जुटी-जुटी जगह और जाति के २०० बच्चे हैं । वे प्रतिस्साह 'युद्ध इण्डिया' पढतं हैं और आपके तमाम जीवन के कार्यों में आपमे महमत है । हम अपने ही जीवन के उदाहरण से उन्हें अहिंसा का तत्व सिखाने का प्रयत्न करने हैं । जिम कार्य के लिए आप

ईश्वर के हाथ में सबसे बड़े हथियार हैं उस कार्य में लगे हुए कई कार्यकर्ता आपको वहाँ मिलेंगे। वहाँ आप जब तक रहे तबतक के लिए हम यह स्कूल आपके निपुर्द कर देंगे। और अपने साथ आप अपने भारतीय कार्यकर्ताओं को भी लावेंगे तो हमें बड़ा आनन्द होगा। रोम्या-रोला और दूसरे मित्र जो यूरोप में और खासकर जर्मनी में आपके आदर्शों का प्रचार करते हैं, उन्हें आने के लिए और आपसे मुलाकात करने के लिए हम कहेंगे।”

हेमबर्ग से कुछ मित्र तार द्वारा कहते हैं—“मिशनरी की हैसियत से हमने भारत की आत्मा को समझने का प्रयत्न किया है। आपके (गॉधीजी के) बारे में जो कुछ भी मिला वह सब पढ़ चुकने के बाद, ईसाई होने के कारण, हम आपसे सम्बन्ध जोड़ना चाहते हैं। हमारे जीवन में यह बड़े महत्व की बात होगी। क्या आपकी पुस्तकें पढ़ने के बनिस्वत अधिक निकट का सम्बन्ध जोड़ना सम्भव हो सकेगा? क्या हम आपसे कभी किसी जगह मिल सकते हैं?”

और मैडम माटिसोरी की गाधीजी से जो मुलाकात हुई उसे मैं कैसे मुला मकता हूँ? गॉधीजी ने उनका स्वागत करते हुए कहा, ‘हम एक ही कुटुम्ब के हैं।’ मैडम माटिसोरी ने कहा, ‘मैं आपका बच्चों की तरफ से स्वागत करती हूँ।’ गॉधीजी ने कहा, ‘आपके बच्चे तो मेरे भी बच्चे हैं। हिन्दुस्तान में मित्र लोग मुझे आपका अनुकरण करने को कहते हैं। मैं उनसे कहता हूँ, ‘नहीं’। मुझे आपका अनुकरण नहीं करना चाहिए, परतु आपको और आपके तरीक़े के अन्तर्गत सत्य को पचा जाना चाहिए।’ मैडम माटिसोरी ने मीठी इटालियन भाषा में,

त्रिस्तका अर्थ दुमापिये ने गाँधीजी को समझाया, कहा—“जैसा कि मैं गाँधीजी के हृदय को पचा जाने के लिए अपने बच्चों को कहती हूँ।” इतनापूर्वक उन्होंने कहा—“मैं जानती हूँ कि यहाँ की वनिस्वत आप की तरफ़ की दुनिया में मेरे प्रति अधिक भाव है।” गाँधीजी ने कहा—“हाँ, यूरोप के बाहर भारत में सबसे अधिक लोग आपके पक्ष में हैं।” एकाएक मेडम मांडिसोरी को जमुदानी का स्मरण हो आया, और उन्होंने कहा कि मैं उन्हें अपना भारतीय पुत्र कहना पसन्द करती हूँ। अस्तु, उन्होंने एक दिन अपने अंग्रेज़ बच्चों को लेकर फिर आने का वायदा किया है।

: ५ :

यह स्मरण होगा कि गाँधीजी ने अल्पसंख्यक समिति में समझौते की निष्फलता के सम्बन्ध में जो व्याख्यान दिया वह चर्चा में दूसरी महत्व की बात थी। सघशासन-समिति का उनका साम्प्रदायिक प्रश्न व्याख्यान पहली बात थी। इस व्याख्यान ने कुछ बड़े-बड़े लोगों को सचेत कर दिया है, परन्तु इससे उन्हें यह विश्वास भी हो गया है कि गाँधीजी किसी भी कारण से बात पर परदा नहीं डालेंगे। 'मैचेस्टर गार्जियन' जैसे पत्र भी यह मानने के लिए तैयार नहीं थे कि अल्पसंख्यक समिति सघशासन-समिति के विचार-कार्य के बीच में बिना किसी आवश्यकता के ही घुसा दी गई थी, और कौमी अर्थात् साम्प्रदायिक प्रश्न को अत्यधिक महत्व दिया गया था। जिनका इससे सम्बन्ध था उन्हें यह समझाने में कि गाँधीजी ने सच्चे दिल से यह कहा था कि सरकार को अपनी बाजी खोल देनी चाहिए, यह उनका फर्ज है, उनका एक सप्ताह चला गया।

यहाँ कुछ सवाल-जवाब दिये जाते हैं।

प्र०—यदि सब बातों से कौमी प्रश्न का अधिक महत्व नहीं है, तो आपने ही एक समय यह क्यों कहा था कि जब तक यह प्रश्न हल न हो



जायगा, आप गोलमेज-परिषद् में जाने का विचार भी न करेंगे ?

उत्तर—“आप ठीक कहते हैं। परन्तु आप यह भूल जाते हैं कि भारत में मेरे अंग्रेज मित्र और दूसरे मित्रों ने इस बात पर बहुत जोर दिया कि मुझे जाना ही चाहिए और मैं दब गया। मुझे यह भी समझाया गया कि लार्ड इरविन को दिये गये वचन की रक्षा करने के लिए भी मुझे जाना चाहिए। अब यहाँ मैं अपने को उन लोगों के सामने पाता हूँ, जो राष्ट्रवादी नहीं हैं और केवल साम्प्रदायिक होने के कारण ही चुने गये हैं। इसलिए मैंने कहा कि निर्णय न कर सकना यद्यपि हमारे लिए शर्म की बात है, फिर भी इसका कारण तो इस समिति के सदस्य जिस तरह चुने गये हैं उसीमें है। स्थिति ऐसी अस्वाभाविक है कि शब्दों में उसका वर्णन नहीं किया जा सकता है। उसमें ऐसे लोग हैं, जो किसी कौम के प्रतिनिधि होने का दावा करते हैं परन्तु यदि वे भारत में होते और उस कौम का मत लिया जाता तो वह उन्हें अस्वीकृत कर देती।”

प्र०—अस्पृश्यों के विषय में क्या बात है ? डा० अम्बेडकर आप पर बहुत विगडे थे और कहा था कि महासभा को अस्पृश्यों के प्रतिनिधि होने का दावा करने का कोई अधिकार नहीं है ?

उ०—आपके इस प्रश्न से मुझे बड़ी खुशी हुई। डा० अम्बेडकर के बोलने का मैं कुछ खयाल नहीं करता। डा० अम्बेडकर को, जैसे हरेक अस्पृश्य को भी, मुझपर थूकने तक का अधिकार है। और वह मुझपर थूकें तो भी मैं हँसता ही रहूँगा। परन्तु मैं आपको बताना चाहता हूँ कि डा० अम्बेडकर देश के उभी एक भाग की तरफ से बोलते हैं निम्नमें कि वे रहते हैं। हिन्दुस्तान के दूरे भागों की तरफ से वे नहीं

बोल सकते। मुझे देश के कई भागों से अस्पृश्यों की तरफ से असख्य तार मिले हैं, जिनमें उन्होंने डा० अम्बेडकर को अपना प्रतिनिधि मानने से इन्कार किया है और महासभा में अपना पूरा विश्वास प्रकट किया है। इस विश्वास का कारण है। महासभा उनके लिए जो काम करती है उसे वे जानते हैं, और वह यह भी जानते हैं कि उनकी आवाज सुनाने में वे सफल न होंगे तो उनकी तरफ से मैं उनके सत्याग्रह-युद्ध का अगुआ नूँगा और हिन्दुओं के विरोध को, यदि ऐसा कोई विरोध हुआ तो, ठण्डा कर दूँगा। दूसरी तरफ, जैसा कि डा० अम्बेडकर माँग रहे हैं, उन्हें खास चुनाव का हक दिया जाय तो उससे उस कौम को ही बड़ी हानि पहुँचेगी। इससे हिन्दू जाति दो सशस्त्र छावनियों में बट जायगी और उससे अनावश्यक विरोध ही बढ़ेगा।

प्र०—मैं आपकी बात को समझता हूँ। और इसमें भी मुझे कोई सन्देह नहीं कि आप न्यायतः अस्पृश्यों की तरफ से बोल सकते हैं। परन्तु, मालूम होता है, आप इस बात पर ध्यान नहीं देते कि दुनिया में सब जगह सब कौम अपने लोगों को ही अपना प्रतिनिधि बनाने का आग्रह रखती हैं। उत्तर के एकनिष्ठ उदार मतवाले मजदूरों के सच्चे प्रतिनिधि बन सकते हैं, परन्तु वे अपने लोगों में से ही अपने प्रतिनिधि भेजना पसंद करते हैं। और आपके विरुद्ध जो सबसे बड़ी बात है वह यह है कि आप अस्पृश्य नहीं हैं।

उ०—मैं यह अच्छी तरह जानता हूँ। परन्तु मैं उनका प्रतिनिधि होने का दावा करता हूँ। इसके यह मानी नहीं है कि मैं व्यवस्थापिका सभाओं में भी उनका प्रतिनिधि बनकर जाऊँगा। किसी तरह नहीं।

व्यवस्थापिका-सभा में तो मैं यही चाहूँगा कि उन्हीं में से कोई उनका प्रतिनिधि बनकर आवे; और यदि वे रह जायेंगे, तो मैं उनके लिए ऐसा कानून चाहूँगा कि चुने गये सदस्य ऐसे प्रतिनिधियों का कानूनन सहयोग प्राप्त करें। जब मैं उनके प्रतिनिधि होने की बात कहता हूँ तब मैं गोलमेज-परिषद् के प्रतिनिधि की बात कहता हूँ। और मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि यदि किसीको हमारे इस दावे से इन्कार हो तो मैं खुशी से मत-गणना का सामना करूँगा और उसमें सफल होऊँगा।

प्र०—मुसलमानों के बारे में भी आप जो कुछ कहेंगे, उपयुक्त दृष्टि से, वह सुनने में भी आनन्द आवेगा। आप यह तो नहीं कहते कि जो मुसलमान यहाँ हैं वे अपनी कौम के प्रतिनिधि नहीं हैं ?

उ०—वे चुने नहीं गये हैं, और मैं आपसे यह कहता हूँ कि मैंने सच्चे राष्ट्रवादी मुसलमानों को दूर रहने को कहा है। मैं दो का ही नाम लेता हूँ, एक श्री ख्वाजा, दूसरे श्री शेरवानी। इन जैसे युवक नेताओं की एक बहुत बड़ी संख्या है। मेरा इनसे परिचय उन्हीं लोगों के जरिये हुआ था जो आज महासभा के विरोध में पड़े हुए हैं। ये तरुण नेता कौमी हल के खिलाफ हैं। मैं खुद तो मुसलमानों को जो कुछ भी वे माँगते हैं देने को तैयार हूँ और हिन्दुओं को और सिखों को मेरे साथ सहमत होने के लिए ममकाने को मैं आधी रात तक जागा हूँ, किन्तु मैं असफल हुआ। यदि सिख, सिखों के द्वारा चुने गये होते और सरकार के पसन्द किये न होते, तो क्या आप खयाल करते हैं कि मैं असफल हुआ होता ? मास्टर तारासिंह यहाँ होते। मैं उनके विचारों को जानता हूँ; श्री जिन्ना की १४ माँगों के सामने उनकी १७ माँगें हैं। परन्तु मुझे विश्वास है कि मैं उन्हें

समझा लेता, क्योंकि आखिर को वे हाथ में हाथ मिलाकर काम करने वाले साथी ही तो हैं। वर्तमान परिस्थिति में समझौता करने में यदि हम असफल हुए तो क्या यह कोई आश्चर्य की बात है? इसीलिए तो मैंने यह कहा कि पहले ही हमारे मार्ग में प्रतिबन्ध डाले गये हैं और अब यह कहकर कि शासन-विधान की रचना के प्रश्न का निर्णय होने के पहले कौमी प्रश्न का निर्णय होना चाहिए, हमारे मार्ग में और अधिक प्रतिबन्ध मत डालिए। मैं उनसे यह कहता हूँ कि हमें यह जान लेने दो कि मिलेगा क्या, ताकि उसीके आधार पर मैं इस बेमेल चुने हुए मंडल में एकता लाने का प्रयत्न करूँ। ईश्वर के लिए हमारे पास कोई ठोस बात होने दो। हमारे धनुष की यह दूसरी डोरी होगी और वह मामले को हल करने में मदद करेगी, क्योंकि फिर मैं उनसे यह कह सकूँगा कि वे एक बड़ी क्लीमती चीज़ का नाश कर रहे हैं। परन्तु आज मैं उनके सामने कुछ भी नहीं रख सकता हूँ। मसला हल न भी हो तो मैंने खानगी पञ्च, न्यायमण्डल आदि कई मार्ग सूचित किये हैं। हाल यह है।

प्र०— तो इससे क्या मैं यह समझ लूँ कि आप कौमी प्रश्न को अधिक महत्व नहीं देते हैं।

उ०— मैंने यह कभी नहीं कहा। मैं यह कहता हूँ कि मुख्य बात जिसपर खास जोर देना चाहिए था, उसे इस प्रश्न के द्वारा दब जाने दिया गया है।

सेवाय-होटल में अमेरिका के पत्रकारों की तरफ से गाँधीजी को बातचीत करने के लिए आमन्त्रण दिया गया था और उसके उपलक्ष्य में एक निरामिष भोज का आयोजन किया गया था। वहाँ गाँधीजी से

सबसे अधिक सीधे प्रश्न पूछे गये । भोज सर्वथा निरामिष था ( उसमें मास, मच्छी, अण्डे कुछ नहीं थे ) । यह इस अवसर के योग्य बात थी; और गांधीजी ने इसे सूक्ष्म विवेक का नाम दिया । पत्रकारों ने उनके व्याख्यानों की कितनी शलत रिपोर्ट भेजी और एक बार तो उनकी ऐसी शलती के कारण कैसे उनकी जान पर आ पड़ी थी, यह कहकर उन्होंने कुछ मिनटों तक उन्हें आनन्दित किया । उन्होंने उनसे सत्य, सम्पूर्ण सत्य और केवल सत्य को ही कहने की सिफारिश की और उनके प्रश्नों के जवाब दिये । वे शायद साधारण और सर्व-जनसाधारण के हित के प्रश्न ही पूछेंगे, ऐसा खयाल होता था; परन्तु वे जिस परिस्थिति में थे, उसका उनपर इतना गहरा असर था कि वे इससे बाहर निकल नहीं सकते थे ।

प्र०—आप परिणाम में सफलता की आशा रखते हैं ?

उ०—मैं आशावादी हूँ, इसलिए कभी आशा नहीं छोड़ता । परन्तु मुझे यह कहना चाहिए कि मसले को हल करने के बारे में बम्बई में जो बात थी, उससे मैं कुछ भी आगे नहीं बढ़ सका हूँ । उसमें बड़ी कठिनाइयाँ हैं । जो वातावरण आज यहाँ पाया जाता है, उसमें महा-सभा की मार्गें बहुत बढी हुई गिनी जा सकती हैं, यद्यपि मैं ऐसा खयाल नहीं करता ।

प्र०—इस कठिनाई में से निकलने का कोई उपाय नहीं है ?

उ०—कई उपाय हैं । परन्तु जिन लोगों का इनसे सम्बन्ध है वे उन्हें ग्रहण करेंगे या नहीं मैं यह नहीं जानता । हम लोगों से यह कहा गया है कि शासन-विधान का प्रथम कौमी प्रश्न के हल होने पर आधार

रखता है। यह सच नहीं है; और मेरा खयाल है कि इस तरह बात को उलटी करके कहने से ही प्रश्न को अधिक कठिन बना दिया गया है और उसे सर्वथा कृत्रिम महत्व दिया गया है। और क्योंकि इसीको मूलाधार बनाया गया है, इसके साथ सम्बन्ध रखनेवाले पक्षों का खयाल है कि उन्हें अपनी माँगे जितनी वे बढ़ा सके उतनी बढ़ाकर रखनी चाहिएँ। और इस तरह हम बुरी तरह गोल-गोल फिर रहे हैं और सुलह का काम अधिकाधिक मुश्किल होता जाता है। मैं इन दोनों प्रश्नों में कोई सम्बन्ध नहीं देखता हूँ। कौमी प्रश्न हल हो या न हो, भारत स्वतन्त्र होगा ही। स्वतन्त्रता प्राप्त करने के बाद वेशक हमारे लिए बड़ा कठिन समय आवेगा। परन्तु इस प्रश्न के लिए स्वतन्त्रता रोकनी नहीं जा सकती। क्योंकि जैसे ही हम उसके लायक होंगे स्वतन्त्रता हमें मिल जायगी और उसके लायक होने के मानी हैं उसके लिए काफी कष्ट उठाना, स्वतन्त्रता के कीमती इनाम के लिए उसकी बड़ी कीमत देना। परन्तु यदि हमने उसके लिए कष्ट नहीं उठाया है, उसकी कीमत नहीं चुकाई है, तो यह प्रश्न हल होगा तो भी इससे हमें मदद न मिलेगी। यदि हमने काफी कष्ट उठाया है, काफी बलिदान किया है, तो कोई दलील या समझौते की आवश्यकता न होगी। हमने काफी कष्ट उठाया है, इसीका निर्याय करनेवाला मैं कौन हूँ? यह समझकर कि हमने काफी कष्ट उठाया है, मैं यहा आया और यहा आने के लिए मुझे ज़रा भी दुःख नहीं है, क्योंकि मैं देखता हूँ कि मेरा काम तो परिषद् के बाहर है। और इसीलिए मैं अपना समय भरा हुआ होने पर भी यहा आने को राज़ी हुआ, क्योंकि इसे भी मैं अपने काम का ही एक अङ्ग मानता हूँ।

प्र०—इंग्लैंड के चुनाव के करण अपका कार्य मुश्किल नहीं होगा ?

उ०—नहीं होना चाहिए । यदि ब्रिटिश राजनीतिज्ञ यह समझ जायें कि हिन्दुस्तान और इंग्लैंड में, अहिंसात्मक ही क्यों न हो, लड़ाई होने पर आर्थिक स्थिति अधिक कठिन हो जायगी, तो वे ब्रिटेन के हित में उनके चुनाव को हमारे प्रश्न को हल करने में बाधा-रूप न होने देंगे । उन्हें यह समझ लेना चाहिए कि यदि हिन्दुस्तान की माँग पूरी नहीं की गई तो उनके माल कम भयङ्कर बहिष्कार होगा और भारत में उसके शीघ्र नाश होनेवाले व्यापारी हित पर ही ग्रेटब्रिटेन को अपना तमाम ध्यान लगाना होगा । इसके बदले यदि दोनों में सम्मानपूर्ण सन्धेदारी हुई तो अपने मामलों को सुधारने का उसे अधिक समय मिलेगा । परन्तु हमारे मार्ग में एक और बड़ी कठिनाई है । जब तक बन्दूक से हिन्दुस्तान को कब्जे में रखा जायगा, तबतक ब्रिटिश सचिव भारत के भूखों मरनेवाले लोगों के प्रति अपनी भूखी नज़र डालेंगे ही, और भारत में एक तोला भी सांता-चाँदी रहने तक उसे वहां से खींच लाने के लिए नये-नये साधन तैयार करेंगे—दुष्ट बुद्धि से नहीं, परन्तु आवश्यकता से मजबूर होकर । क्योंकि जब देश में बेकारी और अन्नादि का अभाव हो, और जब किसी जगह से मदद मिल सकती हो, तो, चाहे वह दूसरे देश को चूसकर ही क्यों न हो, ऐसे समय में आप राजनीतिज्ञों से न्याय की तराजू में हरेक बात को तौलने की और शुद्ध नीति के अनुसार व्यवहार करने की आशा नहीं रख सकते । उससे वे भारत की मुद्रा को घटाने-बढ़ाने जैसे अनेक साधनों का उपयोग करने पर

मजबूर होंगे । इससे कुछ समय के लिए उनका दुःख दूर होगा, परन्तु अन्तिम विनाश के आने में अधिक देर न लगेगी ।

गावर स्ट्रीट में हुई भारतीय विद्यार्थियों की सभा में भारतीय वातावरण था । भारत के राष्ट्रीय गीत और वन्देमातरम् हमने यहाँ पहली बार ही सुने । वातावरण अनुकूल था, इससे हमने सभा में ही प्रार्थना की । सभा में पूर्ण गौरव और शोभा थी । दूसरी सभा में गोल्ड कोस्ट के एक हवशी विद्यार्थी ने, एक रूस के विद्यार्थी विद्यार्थियों के साथ ने, एक कोरिया के विद्यार्थी ने और एक अंग्रेज़ विद्यार्थी ने प्रश्न पूछे थे । और यदि समय होता तो और विद्यार्थी भी पूछते । विद्यार्थियों में सत्य की शोध का भाव था, यह इस सभा की विशेषता थी । इसका गांधीजी पर बड़ा असर पड़ा । और उन्होंने अपना हृदय खोल दिया और वर्तमान उद्योगप्रधान युग में आत्मा को हिला देनेवाले प्रेम और सत्य के रहस्य के सन्देश दिये । इन दोनों सभाओं में उनको ऐसा प्रतीत होता था, माना वह अपने प्रिय पुत्रों के बीच हों । वहाँ उन्होंने यह महसूस किया कि उनको कोई ऐसा सन्देश देना चाहिए, जिसे वह अपने हृदय में रखे रहें और उसको अपने जीवन के व्यवहार में लावें । इस प्रवचन की प्रस्तावना के रूप में उन्होंने सत्याग्रह-युद्ध की विशेषताएँ बताते हुए बतलाया कि किस प्रकार महासभा ने दूसरों पर प्रहार करके चोट पहुँचाने का सदियाँ पुराना तरीका छोड़कर स्वतन्त्रता प्राप्ति के लिए स्वयं अपने पर प्रहार सह लेने का रास्ता इस्तिहार किया है, और कष्ट-सहन की एक मजिल तै कर लेने के बाद देश ने उन्हें इस आशा से अपना एकमात्र प्रतिनिधि बनाकर भेजा है कि “भारत ने जो



कष्ट सहन किया है, उसका ब्रिटिश मन्त्रियों पर और आमतौर पर ब्रिटिश जनता के मन पर काफ़ी असर हुआ है, और -इसलिए अब दलील, तर्क, वाद-विवाद और समझौते के लिए कुछ जगह रही होगी," और इसलिए किस प्रकार वह भारत में भयङ्कर परिणामवाले उत्पात को रोकने के लिए अपनी शक्ति-भर उपायों का अबलम्बन कर रहे हैं। इस सबके बाद जो वाक्य उनके मुँह से निकले, उससे अधिक हृदय-भेदक दूसरी बात क्या हो सकती है ?

गोलमेज-परिषद् के बाहर वे जो काम कर रहे हैं, उसके सम्बन्ध में बोलते हुए उन्होंने कहा—“यह हो सकता है कि इस समय जो बीज बोये

जा रहे हैं, उनके फलस्वरूप अँग्रेजों के दिल नरम एक आशा

हो और मनुष्यों का पशु बनना रुक जाय। पञ्जाब में अँग्रेजों के विकराल स्वभाव का मुझे अनुभव हो चुका है। इसके सिवा पन्द्रह वर्ष के अनुभव और इतिहास द्वारा अन्यत्र भी ऐसी ही बातों के होते रहने का परिचय मुझे मिल चुका है। मेरा यह संकल्प है कि मैं अपनी शक्ति-भर सब प्रकार के उपायों से इस प्रकार की आपदाओं की पुनरावृत्ति को रोकूँ। मेरे अपने देशबन्धुओं को कष्टों से बचाने की अपेक्षा मानव-स्वभाव को पशु-स्वभाव बनने से रोकने की मुझे अधिक चिन्ता है। अपने देशबन्धुओं के कष्टों को देखकर तो मैं कई बार हर्षोन्मत्त हो गया हूँ। मैं जानता हूँ कि जो लोग स्वेच्छा से कष्ट सहन करते हैं, वे अपने को और समस्त मानव-जाति को ऊँचा उठाते हैं, किन्तु मैं यह भी जानता हूँ कि जो लोग अपने विरोधी पर विजय प्राप्त करने अथवा दुर्बल राष्ट्रों अथवा निर्बल मनुष्यों को लूटने के हताश-जन्म

प्रयत्न में पशु-समान बन जाते हैं, वे न केवल स्वयं ही गिरते हैं, प्रत्युत् मानव-समाज को भी गिराते हैं। और मनुष्य-स्वभाव को पतित हुआ देखने में मुझे अथवा अन्य किसीको आनन्द हो नहीं सकता। यदि हम सब एक ही प्रभु के पुत्र हैं, और यदि हम सबमें एक ही ईश्वर का अंश है, तो हमें प्रत्येक मनुष्य के—फिर वह सजातीय हो अथवा विजातीय—पाप का भागीदार होना ही चाहिए। आप समझ सकते हैं कि किसी मनुष्य के हृदय में पाशविक वृत्ति को जगा देना कितना अप्रिय एवं दुःखद कार्य है, तब फिर अंग्रेजों में, जिनमें कि मेरे अनेक मित्र हैं, इस वृत्ति को जगाना तो और भी कितना अधिक दुःखद होगा ? इसलिए मैं जो प्रयत्न कर रहा हूँ, उसमें आपसे हो सके उतनी सहायता करने की मैं आपसे याचना करता हूँ।

“भारतीय विद्यार्थियों से मेरी प्रार्थना है कि वे इस ग्रन्थ का पूरी तरह से अध्ययन करें। यदि सत्य और अहिंसा की शक्ति पर आपका सचमुच विश्वास हो। तो ईश्वर के नाम पर इन दोनों विद्यार्थियों के लिए काम को—केवल राजनैतिक क्षेत्र में ही नहीं—अपने दैनिक-जीवन में प्रकट करें, और आप देखेंगे कि इस दिशा में आप जो-कुछ भी करेंगे, उससे मुझे आन्दोलन में मदद मिलेगी। यह सम्भव है कि आपके निकट सम्पर्क में आनेवाले अंग्रेज स्त्री-पुरुष सार को यह विश्वास दिलावें कि भारतीय विद्यार्थी जैसे भले और सत्यनिष्ठ विद्यार्थी उन्होंने कभी नहीं देखे। क्या आप नहीं समझते कि इससे हमारे देश की प्रतिष्ठा बहुत अधिक बढ़ जायगी ? सन् १९२० की महाम्मा के एक प्रस्ताव में ‘आत्म-शुद्धि’ शब्द आये थे। उसी लक्षण से महाम्मा

को यह अनुभव हुआ कि हमें अपने आपको शुद्ध करना है। हमें आत्म-बलिदान के द्वारा शुद्ध बनाना है, जिससे कि हम स्वतन्त्रता के अधिकारी बन सकें और ईश्वर हमारे साथ रहे। यदि ऐसा हो तो प्रत्येक भारतीय, जिसके जीवन से आत्म-बलिदान की शिक्षा मिलती हो, बिना कुछ अन्य कार्य किये स्वदेश की सेवा करता है। यह मेरे मत से महा-सभा के स्वीकृत माधन की शक्ति है। इसलिए स्वतन्त्रता के युद्ध में यहाँ के प्रत्येक विद्यार्थी को इसके सिवा और कुछ अधिक करने की आवश्यकता नहीं कि वह स्वयं शुद्ध हो और अपने चरित्र को आन्तप अथवा मन्देह में ऊँचा उठावे।”

पाठक देखेंगे कि गाँधीजी को हमारे आत्म-बलिदान-रूपी बहती गंगा की झाँकी अधिकाधिक होती जाती है, और कोई सभा ऐसी नहीं होती कि जिममें वे अपने हृदय के गम्भीर गह्वर में सुनाई देनेवाली भाषी वृत्तान की गर्जना श्रोताओं को न सुनाते हों।

(नेशनल लेबर क्लब की ओर से की गई स्वागत-सभा में गाँधीजी ने पृच्छा गया) — क्या आप लड़ाकू राष्ट्रवादी की प्रवृत्ति प्रकट नहीं करते? और क्या आप नहीं समझते कि स्वतन्त्रता-प्राप्ति के लिए दम नाश्र प्राणों का बलिदान कर देना खतरनाक आदर्श होगा?

उ०— मैं नहीं समझता कि अपने निज के जीवन का बलिदान करना कोई खतरनाक आदर्श है, और इन बहुमूल्य प्राणों का बलिदान तो वह देश करेगा, जिसे ज़बरदस्ती अनिवार्य आज़ादी का मूल्य रूप में शस्त्रत्याग करना पड़ा है। आपको वह स्मरण रखना चाहिए कि भारत अहिंसा के लिए प्रतिजाबद्ध है और

इसलिए किसी दूसरे के प्राण लेने का वहाँ कोई प्रश्न ही नहीं है। हम अपने प्राणों को इतना सस्ता या फालतू नहीं समझते कि हर किसी न-कुछ चीज के लिए उन्हें गँवा बैठे; किन्तु साथ ही हम अपने प्राणों को स्वयं स्वतन्त्रता से महँगा नहीं समझते, इसलिए यदि हमें दस लाख प्राणों का भी बलिदान करना पड़े तो हम कल ही करने को तैयार होंगे और इसपर आकाश में से ईश्वर यही कहेगा—‘शाबास, मेरे पुत्रो, शाबास !’ हम अपनी स्वतन्त्रता प्राप्त करने का प्रयत्न कर रहे हैं। इससे विपरीत आप साम्राज्यवादी प्रकृति के लोग हैं। आपको दूसरों को भयभीत करने की आदत पड़ी हुई है। भूतपूर्व जनरल डायर से जब ह्यटर-कमीशन ने पूछा, तो जवाब में उसने कहा था—“हां, मैंने यह भयभीतपन—आतङ्क—जान-बूझकर पैदा किया था।” मैं यहाँ यह कहना चाहता हूँ कि यह आतङ्क दिखाने की शक्ति अकेले डायर में न थी। हम इस क्रिया को उलटकर स्वतन्त्रता प्राप्ति के प्रयत्न में अपने-आप को बलिदान कर सकते हैं। यदि ब्रिटिश राष्ट्र की इज्जत के रक्षक आप लोग इस अनर्थ से उसे बचा सके तो इसे बचाना आपका धर्म है।

प्र०—क्या आपको स्वतन्त्रता देना हमारी भूल न होगी ?

उ०—मेरा खयाल है कि यदि आप किसीको स्वतन्त्रता दें तो आपकी भूल होगी और इसलिए कृपाकर यह स्मरण रखिए कि मैं स्वतन्त्रता की भिक्षा माँगने नहीं आया हूँ, प्रत्युत् पिछले वर्ष के कष्ट-सहन के परिणाम-स्वरूप आया हूँ। और इस कष्ट-सहन के अन्त में ऐसा अवसर आया, जिससे हम भारत छोड़कर यहाँ यह देखने के लिए आये हैं कि हमने अपने कष्ट-सहन द्वारा अंग्रेजों के मन पर कफ़ी असर

डाला है या नहीं, जिससे कि मैं सम्मानपूर्ण समझौते के साथ जा सकूँ। किन्तु यदि मैं किसी सम्मानपूर्ण समझौते के साथ जाऊँ, तो मैं इस विश्वास के साथ नहीं जाऊँगा कि मुझे इस राष्ट्र से कोई दान मिला है। कोई भी राष्ट्र दूसरे राष्ट्र को स्वतन्त्रता का दान नहीं दे सकता। वह तो अपना खून देकर ही प्राप्त करनी अथवा खरीदनी पड़ती है, और मैं समझता हूँ कि जो क्रिया सन् १९१६ से अपने आप चल रही है उसमें हम अपना खून काफी दे चुके हैं। किन्तु यह हो सकता है कि ईश्वर की कृपालु दृष्टि में अभी ऐसा प्रतीत होता हो कि आत्म-शुद्धि की क्रिया में हम अभी पूरे नहीं उतरे। अतः मैं यहाँ इस बात की साक्षी देता हूँ कि जबतक कोई भी अँग्रेज भारत में शासक की तरह रहना अस्वीकार न करेगा, हम आत्म-बलिदान की इस क्रिया को बराबर जारी रखेंगे।

प्र०—कहा जाता है कि लार्ड इर्विन ने सेण्ट्रल-हॉल में भाषण देते हुए कहा था कि वह जानते थे कि आप पूर्ण स्वराज्य का आग्रह न करेंगे। क्या यह बात ठीक है ?

उ०—पहली बात तो यह है कि मैं नहीं जानता कि लार्ड इर्विन के जिस भाषण की बात कही जाती है, वह उन्होंने दिया भी या नहीं। दूसरे, मुझे लार्ड इर्विन की ओर से बोलने की कुछ आवश्यकता नहीं है। यह प्रश्न तो उन्हींसे पूछा जाय तो अच्छा हो। किन्तु मैंने लार्ड इर्विन से यह कभी नहीं कहा कि मैं पूर्ण स्वतन्त्रता का आग्रह नहीं करूँगा। इसके विपरीत, यदि मेरी स्मरणशक्ति मेरा अच्छी तरह साथ देती हो, तो, मैंने उनसे कहा था कि मैं पूर्ण स्वतन्त्रता का आग्रह करूँगा,

और मेरे लिए इसका यह अर्थ नहीं कि अंग्रेज नौकरों की जगह भारतीय नौकरों द्वारा शासनकार्य चलाया जाय । मेरे मत से पूर्ण स्वतंत्रता का अर्थ है राष्ट्रीय सरकार ।

प्र०—अंग्रेजी फौज रखने के साथ आप पूर्ण स्वतंत्रता का मेल किस तरह मिलाते हैं ?

उ०—अंग्रेज सेना भारत में रह सकती है और यह निर्भर है दोनों साम्प्रदायों की परस्पर की योजना पर । इससे एक मर्यादित समय तक भारत का हित होगा, क्योंकि भारत को नपुंसक बना दिया गया है, और अंग्रेज सेना अथवा अधिकारियों का एक अश्व राष्ट्रीय सरकार की नौकरी में रखा जाना जरूरी है । मैं साम्प्रदायों की हिमायत करूँगा, और फिर भी इस सेना के रखे जाने की भी हिमायत करूँगा ।

प्र०—स्वतंत्र भारत की बात करते हुए आप वाइसराय की कल्पना करते हैं या नहीं ?

उ०—वाइसराय रहेगा या नहीं, यह प्रश्न दोनों दलों को मिलकर तय करने का है । अपनी ओर से तो मैं वाइसराय के रखे जाने की कल्पना नहीं करता । किन्तु भारत में एक ब्रिटिश एजेंट के रखे जाने की कल्पना मैं कर सकता हूँ, क्योंकि वहाँ अंग्रेजों ने कई हित-सम्बन्ध स्थापित किये हैं, जिन्हें मैं कष्ट नहीं कहना चाहता, इसलिए इन हित-सम्बन्धों की हिमायत करने के लिए ब्रिटिश एजेंट की आवश्यकता होगी, और जब कि वहाँ अंग्रेज-सैनिकों और अफसरों की सेना होगी, तब मैं यह नहीं कह सकता कि नहीं, यहाँ ब्रिटिश एजेंट नहीं रह सकता । और नरेशों का भी प्रश्न है, मैं इसका निश्चय नहीं कर सकता कि ये

राजा लोग क्या करेंगे, और इर्सालिए में नहीं कह सकता कि मेरी कल्पना की योजना में ब्रिटिश एजेण्ट—फिर उसे वाइसराय कहा जायया गवर्नर-जनरल, होगा ही नहीं। किन्तु मैं उसकी हिमायत इस तरह करूँगा, कि इस साम्बेदारी की यह शर्त है कि सम्पूर्ण समानता के सिद्धान्त पर दोनों में से जो चाहे कोई भी पक्ष उससे अलग अथवा मुक्त हो सकता है। मैं ऐसी स्लेट पर लिख रहा हूँ, जिसपर से मुझे बहुत-सी बातें मिटा देनी हैं।

प्र०—ऐसी साम्बेदारी से कौनसे समान हित साधे जा सकते हैं ?

उ०—इस साम्बेदारी से जो समान-हित साधा जानेवाला है। वह है पृथ्वी पर की जातियों की लूट को रोकना। यदि भारत इस लूट के अभिशाप से मुक्त हो सके, जिनके नीचे कि वह वयों से कुचला जा रहा है, तो उसका यह धर्म हो जायगा कि वह इस लूट को सदैव के लिए बन्द करवा दे। सच्ची साम्बेदारी से दोनों को लाभ होगा। यह साम्बेदारी ऐसी दो जातियों में होगी, जिनमें एक अपनी मर्दानगी, ब्रह्मादुरी, साहस और अनुपम सगठन-शक्ति के लिए प्रसिद्ध है, जिसकी सस्कृति का कोई मुक्ताविला नहीं कर सकता और जो स्वय ही एक महाद्वीप है। इन दो राष्ट्रों की साम्बेदारी के परिणाम में दोनों का हित और मानव-जाति की भलाई हुए बिना रह नहीं सकती।

• • • •

गाँधीजी का परिपद के बाहर का कार्यक्रम मैं ज़रा विस्तार के साथ यहाँ देता हूँ, क्योंकि उनका और उसी तरह मेरा भी विश्वास है कि उनका सबसे महत्व का काम इन परिचयों और खानगी बातचीतों तथा सब वर्ग और श्रेणी के लोगों के साथ के विशुद्ध सम्भाषणों द्वारा हो रहा है।

भारत की तरह यहाँ भी गाँधीजी का एक-एक क्षण देश के लिए अर्पित है। और इनके जितना परिश्रम कदाचित् कोई भी नहीं करता। उनके चौबीसों घण्टे का विवरण इस प्रकार है:-

रात के १ बजे	किंग्सली-हॉल पहुँचना
” १-४५	यज्ञार्थ १६० तार सूत काटना
” १-५०	ढायरी लिखना
” २ से ३-४५	सोना
” ३-४५ से ५	उठकर प्रार्थना करना
सुबह ५ से ६	सोना
” ६ से ७	घूमना और घूमते हुए बातचीत
” ७ से ८	प्रातःकर्म और स्नान
” ८ से ८-३०	पहला खाना
” ८-३० से ९-१५	किंग्सली हॉल से नाइट्सब्रिज
” ९-१५ से १०-४५	एक पत्रकार, एक कलाकार, एक सिख प्रतिनिधि और एक व्यापारी के साथ बातचीत
” १०-४५ से ११	सेरट जेम्स को जाने में
” ११ से १	सेरट जेम्स में
” १ से २-४५	अमेरिकनो के भोज में
” ३ से ५-३०	मुसलमानों के साथ
” ५-३० से ७	भारत मन्त्री के साथ
” ७ से ७-३०	प्रार्थना और सन्ध्या के खाने के लिए घर जाना



रात के ८ से ९-१० मद्यनिषेध के कार्यकर्त्ता की परिषद् में भारत  
के मद्यनिषेध के प्रश्न के बारे में बातचीत  
,, ९-१० नवाब साहब भोपाल का मिलने के लिए  
सिडकप को जाना

किंग्सली-हॉल वे कब पहुँचेंगे कोई नहीं जानता है । परन्तु १ बजे  
के पहले कभी नहीं पहुँचते । यह भी मुझे कहना चाहिए कि यह एक  
साधारण दिन है । यह उग्र तपस्या है । शरीर यह कबतक सहन कर  
सकेगा ।

‘चर्च हाउस’ में योर्क के आर्कबिशप की अध्यक्षता में हुई सभा में, जिसमें इरलैण्ड के मुख्य पादरी और दूसरे चर्च के अधिकारी भी थे, गाँधीजी ने कहा—“मैं तमाम अँग्रेजों से भारत के मामले वस्तु-स्थिति का अध्ययन करने को कहता हूँ और यदि उनको यह मालूम हो कि मेरी स्थिति वाजिब है तो उन्हें गोलमेज़-परिषद् को सफल परिणामी बनाने में जितनी भी वे कर सकें मदद करनी चाहिए। लेकिन मुझे कोई आशा नहीं दिखाई देती। लार्ड सेंकी समय बिता रहे हैं और आज न हम सफलता के निकट पहुँचे हैं और न इस बड़े मुद्दे के नजदीक ही पहुँचे हैं कि, ‘भारत सम्पूर्ण स्वतन्त्रता पानेवाला है या नहीं। वह सेना, राजस्व और वैदेशिक नीति पर अपना अधिकार पायेगा या नहीं?’ हम लोगों ने इन बातों का विचार तक नहीं किया है। हम लोग महत्त्व में दूसरे दर्जे की और तीसरे दर्जे की बातों पर चर्चा करने में ही समय खर्च कर रहे हैं। कौमी सवाल का, जो यह कहा जाता है कि प्रगति का रास्ता रोके हुए है, इस तरह उपयोग नहीं होना चाहिए था।”

एक मित्र से उन्होंने कहा—“मैं ऐसी दीवाल से सर टकरा रहा हूँ, जहाँ कोई रास्ता नहीं है।”

प्र०—“क्या यह दुर्भाग्य की बात नहीं है कि आज आप एक विचार की एक बड़ी मजबूत सस्था के प्रतिनिधि हैं, फिर भी आप सयुक्त भारत के नेता नहीं हैं ?”

उ०—“मैं नहीं हूँ । परन्तु इसका कारण यह है कि यहाँ ऐतन्त्र्य होना असम्भव है । क्या आप यह नहीं देखते कि यह परिषद् सरकार के चुने हुए लोगों से भरी हुई है ? यदि हमें हमारे प्रतिनिधि चुनने को कहा गया होना तो मैं सबका प्रतिनिधि बनता और सबकी तरफ से बोल सकता था । बेशक राजाओं की तरफ से नहीं । राजा लोग सरकार की कृपा से जीते हैं इसलिए वे सरकार के आश्रितों की हैसियत से ही बोल सकते हैं । और आज मुसलमान भी, जो कुछ दिन पहले किसी भी शर्त पर ब्रिटिश सम्बन्ध को स्वीकार करने के लिए तैयार न थे; राज्यभक्तों से भी बढ़कर बातें कर रहे हैं ।”

प्र०—“तो, क्या ‘डेली हेराल्ड’ ने जो कहा वह सही है ?”

उ०—“नहीं, मेरे खयाल में प्रधानमन्त्री यह ठीक कहते हैं कि सरकार विचारपूर्वक परिषद् को तांड़ डालने का प्रयत्न नहीं करती है । परन्तु सम्भव है उन्हें उसे जल्दी पूरा करना पड़े, क्योंकि सभ्यता के लिए भी वे इस पीड़ा का अधिक दिनों तक या ही नहीं चलने दे सकते हैं । यह पीड़ा से कुछ कम नहीं है । हम ऐसे मुद्दों पर जाने ही-बाते कर रहे हैं, जो मुख्य विषय का स्पर्श भी नहीं करते । जब कि हम यही नहीं जानते हैं कि हमारे पास क्या धन होगा, हमारा अधिकार क्या होगा और कितनी सेना का खर्च हमें देना होगा, तब सघ-शासनतन्त्र और प्रान्तिक सरकारों में अर्थनिर्भाव करने का क्या उपयोग हो सकता है ?”

मेरे खयाल मे वस्तुस्थिति का यही ठीक वर्णन है । गोलमेज-परिषद् मे उन्होंने यह बात अच्छी तरह स्पष्ट की थी । संघ-विधायक-समिति में बड़ी अदालत की चर्चा में उन्होंने इस प्रश्न को पूरा-पूरा स्पष्ट कर दिया । उन्होंने चेतावनी दी कि अब उस पुराने रास्ते को छोड़ दीजिए— हमेशा राष्ट्र की भाषा और जैसा कि आज हो रहा है भारत बड़ी-बड़ी तनखवाहे दे और उसके गरीब लोग भूखो मरे—इस प्रकार के विचार छोड़ दीजिए । नाम कैसा भी अच्छा क्यों न हो, महासभा ऐसी किसी व्यवस्था से किसी प्रकार का भी सम्बन्ध नहीं रख सकती, जिसमें किसी भी रूप में और किसी भी प्रकार से ब्रिटिश कब्जा और ब्रिटिश आधिपत्य को मान लिया गया हो । यदि आप सचमुच ही कुछ करना चाहते हैं तो आपको स्वतन्त्र भारत की परिभाषा मे विचार करना चाहिए । भारत मे अपनी स्वतन्त्र अदालत हो, उसमे जो न्यायाधीश हों उन्हें वह अपनी शक्ति के अनुसार तनखवाह दे सकें और उसके लोगो की स्वतन्त्रता की रक्षा के सच्चे साधन हो । यह, जैसा कि लार्ड सेकी ने कहा, 'महत्त्व का और निर्भीक' भाषण था । इससे वायुमण्डल स्वच्छ होना ही चाहिए । उससे लोग विचार करने लगेंगे; कम-से-कम वे लोग जो लार्ड सेकी की तरह ऐसे शख्स से, जो 'उसे क्या चाहिए जानता है,' खरी बात सुनना पसन्द करते हैं । इस बीच महासभा और उसके प्रतिनिधि को बदनाम करने के लिए अबम प्रचार-कार्य किया जा रहा है । पंडित जवाहरलालजी ने युक्तप्रान्त की स्थिति के वर्णन का एक लम्बा तार भेजा है । जवाब में गाँधीजी ने ठीक ही कहा है कि पंडितजी विना किसी हिचकिचाहट के परिस्थिति के उपयुक्त जो-कुछ आवश्यक हो कार्य

कर सकते हैं; क्योंकि यहाँ कोई आशा नहीं है। स्वार्थ-साधु पत्र भले-बुरे किसी भी जरिये से ऐसे समाचार जान लेते हैं और फिर उसको भयङ्कर रूप से विकृत करके छापते हैं; जैसे कि 'मि० गाँधी, जवाहरलाल को सविनय-भंग का युद्ध शुरू करने को लिखते हैं।' इसी तरह पायोनियर ने यह वे-पर की उड़ाई थी कि 'गाँधीजी मुसलमानों को रुपया देकर असहयोग के आन्दोलन में साथ देने को ललचा रहे हैं।'।

लार्ड रोचेस्टर की अध्वक्षता में मद्यनिषेध के कार्यकर्त्ताओं की जो सभा हुई वह भी बड़ी महत्त्व की थी। ऐसा मालूम होता था कि तीन-चार सौ मित्रों में से प्रत्येक मित्र ने भारत के अनिच्छुक मद्यनिषेध लोगों को मद्यपी कर देने में इंग्लैंड का कितना बड़ा अपराध था, यह बात समझ ली थी। गाँधीजी ने कहा--“संसार में ऐसा कोई देश नहीं है, जो सरकार के खिलाफ होने पर भी मद्यनिषेध का प्रयत्न कर रहा हो, जहाँ आमलोगों का बड़ा हिस्सा मद्यनिषेध के लिए पुकार उठता हो और सरकार उसका इन्कार करे, और जहाँ सब प्रकार के गुप्त उपायों से मद्यपान को प्रोत्साहन दिया जाता हो।” और भाषण के अन्त में गाँधीजी की जो प्रशंसा की गई उसपर से अगर मैं कुछ अन्दाज लगा सकूँ तो, मैं कह सकता हूँ कि वे बात को फौरन ही समझ गये थे, ऐसा मालूम होता था। गाँधीजी ने कहा—“महसूल का सवाल न हो तो मद्यनिषेध का प्रश्न हमारे लिए अत्यन्त सरल है” और उन्होंने समझ लिया कि भारत के लिए उसके अर्थ पर उसका कब्जा होना कितना आवश्यक है, जिससे कि वह अपने बजट के दोनों पहलू बराबर कर सके और मद्यनिषेध भी कर सके।

जहाँ तक हमारे देश का प्रश्न है, सरकार में परिवर्तन हो जाने से, हमारे लाभ-हानि में कोई अन्तर नहीं पड़ता। हमें यह न भूल जाना चाहिए कि भारत के इतिहास में कभी न सुने गये चुनाव का असर घृणित-से-घृणित अत्याचार—स्त्रियों पर लाठियों के प्रहार तक—मजदूर सरकार के शासन में ही हो चुके हैं। अनुदार दल के शासन में इससे बदतर और क्या हो सकता है ? क्या गोली-बारूद का खुलकर प्रयोग होगा ? लाठियों के कायर-प्रहार से तो यह कहीं अधिक स्वच्छ और सीधा मार्ग होगा।

पार्लमेंट के इस भयभीतपने के चुनाव अथवा एक महिला के शब्दों में, 'सबसे पहले हिफाज़त' ( Safety First ) के चुनाव और इंग्लैंड तथा यूरोप के आर्थिक संकट का कुछ विशेष अर्थ है, जिसे सर विलियम लेटन ने सुन्दर शब्दों में इस प्रकार रखा है—“किसी भी देनदार या ऋणी राष्ट्र के लिए अब यह सम्भव नहीं रह गया है कि वह अपने ही प्रयत्न से कर्ज की अदायगी कर सके। देनदार देशों को यह निश्चय करना चाहिए कि वे अपना लेना माल के रूप में लेने के लिए तैयार हैं, अथवा कर्ज की रकम घटाना अधिक पसन्द करते हैं। यदि प्रत्येक राष्ट्र केवल आया नक

रोकने के लिए ही अपने-अपने प्रतिबन्ध लगावे, तो धीरे-धीरे चारों ओर से निर्यात बंद हो जायगा और अंत में अन्तर्राष्ट्रीय व्यवसाय अंपग हो जायगा।”

दूसरे लेखक ने चुनाव के परिणाम का विश्लेषण इस ढंग से किया है कि भारतवासी उसे आसानी से समझ सकेंगे—“जॉन बुल को विश्वास दिला दीजिए कि उसके देश पर कोई वास्तविक भयङ्कर खतरा मँडरा रहा है; एक बार उसे यह विश्वास हो जाने दीजिए कि उसकी बचत का जव्त कर लेने और बैंक आफ इंग्लैंड (जो उसके लिए अचल दुर्ग है) की जड़ उखाड़ने और इसलिए उसके आश्वासन, आर्थिक रक्षा, आर्थिक प्रगति की सब आशाओं पर पानी फेरने के लिए कोई दुष्ट शक्ति काम कर रही है, तो जॉन बुल अपनी सारी शक्ति लगाकर उठ खड़ा होगा, और एक बार फिर दुनिया को विस्मय में डाल देगा।”

भारत इस प्रत्यक्ष उदाहरण से शिक्षा लेना न चूकेगा। भारत में दूसरा प्रसंग उपस्थित होने पर—जिसके कि शीघ्र होने की सम्भावना है—यदि हम चाहे, तो जॉन बुल को आसानी से भयकर खतरे का दर्शन करा सकते हैं, और उस समय वह फिर अपने मन्त्रियों से भारत के साथ सुलह करने के लिए कहकर ससार को विस्मित कर देगा।

आक्सफोर्ड में कुछ विद्यार्थियों ने एक प्रश्न यह पूछा था—“हिन्दू सयुक्त निर्वाचन क्यों चाहते हैं ?” उत्तर में (श्रोताओं के अट्टहास्य के बीच) उन्होने कहा—“क्योंकि वे मूर्ख हैं। पृथक् निर्वाचक मूर्ख हिन्दू मण्डल देकर वे मुसलमानों का सब जोश एकदम उतार सकते हैं और पृथक् निर्वाचन में हो न हो कुछ बुरी बात तो नहीं है इस असमझस में उन्हें डाल दे सकते हैं।”

एक अंग्रेज विद्यार्थी ने पूछा—“आप शराब पीनेवालों के प्रति इतने अनुदार क्यों हैं ?”

उ०—“इसलिए कि इस अभिशाप के असर से पीड़ित लोगों के प्रति मैं उदार हूँ ।”

कई लोगों को इस बात का आश्चर्य है कि वे इतने विचित्र कामों में सुबह से लेकर आधी-रात तक अपने दिमाग को आवेश से मुक्त रखकर अपने-आपको किस प्रकार प्रसन्न रख सकते हैं । श्रीमती यूस्टेस माइल्स ने पूछा—“क्या कभी आपको चिड़चिड़ापन सूझता है ?” गांधीजी ने उत्तर दिया—“मेरी पत्नी से पूछो । वह तुम्हें बतलायगी कि दुनिया के साथ तो मेरा बर्ताव बड़ा अच्छा रहता है किन्तु उसके साथ नहीं ।” इस विनोदपूर्ण उत्तर को सराहते हुए श्रीमती माइल्स ने कहा—“मेरे पति तो मेरे साथ बड़ा अच्छा बर्ताव करते हैं ।”

प्रत्युत्तर में गांधीजी ने कहा—“तब मेरा विश्वास है कि श्री माइल्स ने तुम्हें गहरी रिश्तत दी है ।”

प्र०—“क्या चरखा मध्ययुग का औजार नहीं है ?”

उ०—“मध्ययुग में हम बहुत सी ऐसी बातें करते थे, जो सर्वथा बुद्धिमानीपूर्ण थीं । किन्तु यदि हममें से अधिकांश ने उन्हें छोड़ दिया तो मुझपर मेरी बुद्धिमत्ता का आक्षेप क्यों करते हो ? यह औजार कितने ही मध्ययुग का क्यों न हो, किन्तु अपने दरिद्र ग्रामवासियों की आय में इसके द्वारा ५० प्रतिशत वृद्धि करते हुए मुझे ज़रा भी लज्जा प्रतीत नहीं होती । महायुद्ध के समय आप लोगों ने आलू की खेती की और लिसियम-



क्लब की शौक्रीन-मिजाज रमणियों ने पुरुषों को सादे सूई और डोरे से सैनिकों के सोने के समय की पोशाक सीने के लिए आमन्त्रित किया था। क्या वे बातें मध्ययुग की नहीं थीं? मैंने तो यह मध्ययुगीन-युक्ति लिसियम-क्लब की युवतियों से सीखी है।”

किन्तु जिस प्रकार पिछला सत्याग्रह आन्दोलन इतना अकस्मात् और इतना अचानक उठ खड़ा हुआ, उसी तरह गांधीजी कई बार प्रसंग आने पर चमक उठते हैं और ज्वाला के रूप में फट पड़ते हैं।

प्र०—स्वराज्य के मार्ग में मुख्य विघ्न क्या है ?

उ०—“ब्रिटिश अधिकारियों के अधिकार छोड़ने की अनिच्छा, अथवा अनिच्छित हाथों में से अपने अधिकार धरा लेने की हमारी अयोग्यता ही मुख्य विघ्न है। आपको इस बात का स्वराज्य में बाधा खेद है कि मैंने आपका मनचाहा उत्तर नहीं दिया। मैं आपको यह बात समझा देना चाहता हूँ कि हममें कितना ही अनैक्य होने पर भी हम अधिकार छीन ले सकते हैं और जिन लोगों को अधिकार छोड़ना है, वे राजी-खुशी से छोड़ने को तैयार हो जायें तो हमारा अनैक्य तुरन्त मिट जायगा। आप कहते हैं कि अंग्रेज तो तटस्थ प्रेक्षक हैं। किन्तु मैंने तो भारत-सरकार पर फर्चर की तरह आड़ लगाने और ब्रिटिश सरकार पर अपने मनचाहे लोगों की कान्फ्रेस अथवा परिषद् बुलाने का आरोप लगाने की घृष्टता की है। विवेकशील मुसलमानों के साथ मिलकर महासभा ने साम्प्रदायिक प्रश्न के निर्णय की अपनी योजना तैयार की है। किन्तु यदि दुर्भाग्यवश अधिक-संख्यक मुसलमानों के प्रतिनिधि होने का दावा करनेवाले कुछ मुसलमान सतुष्ट

नहीं हैं, और इसलिए यदि सरकार यह कहे कि हमारे गले में बाधी हुई जञ्जीर को बह बंधी ही रखेगी, तो मेरा कहना है कि हम एकसाथ एक ही प्रहार से इस जञ्जीर और अनैक्य दोनो के ही टुकड़े-टुकड़े कर डालेंगे ।” इसके बाद कामनवेल्थ आफ इण्डिया लीग के स्वागत के अग्रसर पर उन्होंने कहा :—

“सबसे अच्छा मार्ग तो यह है कि अंग्रेज लोग भारत से अलग हो जायें । जिस तरह इंग्लैंड कर रहा है, उसी तरह भारत को अपने घर की व्यवस्था या कुव्यवस्था करने दे । किन्तु भारत में अंग्रेज जेलर की तरह बनकर भारतवासियों को नेकचलनी के नियम सिखाते हैं, और भारत एक विस्तृत जेलखाना बन गया है । अच्छा हम अपना हिसाब बतावेगे और आप को भी अपना हिसाब बताना होगा । आपके लिए सबसे अच्छी बात तो यह है कि आप इस अप्राकृतिक अथवा अस्वाभाविक सम्बन्ध का अन्त कर दें । यदि ईश्वर की ऐसी ही इच्छा हुई, तो हम आपके अनिच्छित हाथों से स्वतन्त्रता धरवा लेंगे । मैंने खयाल किया था कि हम लोगों ने काफी कष्ट सहन किया है, किन्तु मैं देखता हूँ कि हमारा कष्ट-सहन इतना व्यापक और वास्तविक नहीं है, जिससे कि उसका असर हो सके, इसलिए मुझे भारत जाकर अपने देशवासियों से गतवर्ष की अपेक्षा अधिक उग्र अभिपरीक्षा में से गुजरने के लिए कहना होगा । चटगाव और हिजली की घटनाएँ मेरे भारत लौटने के लिए प्रकाश-स्तम्भ की तरह काफ़ी चेतावनी हैं । किन्तु मुझे धैर्य रखना और अपने क्रोध को दबाना चाहिए । कभी-कभी मुझे अपने पर वेहद क्रोध आता है; किन्तु मैं इस शत्रु से अपना

छुटकारा पाने की प्रार्थना भी करता हूँ और ईश्वर ने मुझे अपना क्रोध दवाने की शक्ति दी है। किन्तु क्रोध हो वा न हो, मैं इंग्लैंड अकस्मात् न छोड़ूँगा। मैं प्रतीक्षा करूँगा, देखूँगा और प्रार्थना करूँगा। किन्तु अन्त में यदि गोलमेज-परिषद् टूट जायगी, तो हमें क्या करना होगा, यह मैं जानता हूँ। मैं जानता हूँ कि हम तराजू पर कम नहीं उतरेगे, अथवा पीछे नहीं हटेंगे और उस समय आपका यह कर्त्तव्य होगा कि आप हमारी मदद करें।

बर्नार्ड शॉ बहुत दिन से गाँधीजी से मिलना चाहते थे और वे काफी हिचकिचाहट के उपरान्त मिलने आये। वे गाँधीजी के पास प्रायः एक घण्टे तक बैठे और इस समय में अगणित विषयों पर बर्नार्ड शॉ प्रश्न पूछते रहे। उनके प्रश्न धार्मिक, सामाजिक, राजनैतिक और प्राणिशास्त्र और अर्थशास्त्र-सम्बन्धी सभी विषयों पर थे। उनके वार्तालाप में गम्भीर मनोरजन के छीटे भी थे। वे कहने लगे—“मैं आपके विषय में कुछ जानता था और आपमें अपने साथ कुछ विचार-साम्य होना भी अनुभव करता था। हम लोगो की सत्तार में एक छोटी-सी जाति है।” उनके अन्य सब प्रश्न अन्तर्राष्ट्रीय महत्त्व के थे, परन्तु गोलमेज-विषयक एक प्रश्न पूछे बिना वे न रह सके। उन्होंने पूछा—“क्या गोलमेज-परिषद् आपके धैर्य को नही तोड़ रही है ?” और इसके उत्तर में गाँधीजी ने खेद-सहित स्वीकार किया—“इसके लिए तो असाधारण धैर्य की आवश्यकता है। यह तो एक बड़ा घोटाला है। जो भाषण वहाँ होते हैं वे सब टरकाऊ नीतिवाले हैं। मैं तो उनसे यही कहता हूँ कि अपनी नीति साफ क्यो नहीं प्रकट कर देते जिससे हम अपना

निश्चय तो कर सके। परन्तु यह तो ब्रिटेन की राजनीति में ही नहीं है; वह तो जो-कुछ करता है सब वृथा कष्टदायक घुमाव-फिराव के साथ ही करता है।

शायद कोई कहेंगे कि मुख्य घटना बकिंघम (सम्राट के) राजप्रासाद के स्वागत की थी, परन्तु सम्राट जमा करे, मैं तो यह नहीं कहूँगा। क्या इन स्वागतों में कोई सार है? क्या सम्राट और सम्राज्ञी सम्राट् जार्ज लोगों से दिल खोलकर मिलते हैं? क्या इस बातचीत में कुछ निश्चय करते हैं या करने की सामर्थ्य उनमें है भी? क्या यह एक मूक नाटक-मात्र नहीं था? परन्तु अब तो लोग कहेंगे कि गांधीजी भी तो वहाँ गये थे। यदि यह सब निरर्थक ही था तो वे वहाँ क्यों गये? क्या मैं गांधीजी की मानसिक दशा पर यहाँ थोड़ा प्रकाश डालूँ? एक मित्रों की सभा में गांधीजी ने कहा था, मैं तो यहाँ बड़ी कठिन अवस्था में हूँ। मैं यहाँ इस राष्ट्र का मेहमान होकर आया हूँ, अपना राष्ट्र का चुनाव हुआ प्रतिनिधि होकर नहीं। अतः मुझे बहुत सम्हल कर चलना चाहिए और आप नहीं जानते कि मैं कितना सम्हलकर चलता हूँ। आप समझते होंगे कि अल्पसंख्यक-समिति में प्रधान-मन्त्री के धमकी देनेवाले भाषण को मैंने पसन्द किया। मैं तो वहीं उसका विरोध करता, परन्तु चुप रहा और घर आकर एक हलका विरोध-सूत्रक पत्र लिख भेजा। अब इस सप्ताह एक और नैतिक समस्या उपस्थित हो गई है। सम्राट् के स्वागत का निमन्त्रण मुझे मिला है। भारत में होनेवाली घटनाओं ने मुझे इतना लुब्ध और दुःखी बना दिया है कि मेरा मन नहीं चाहता कि मैं इस स्वागत में सम्मिलित होऊँ और यदि मैं स्वच्छन्द रूप से

यहा आता तो अपनी इच्छानुसार ही करता । परन्तु मैं तो मेहमान हूँ, अतः हिचकिचा रहा हूँ; शीघ्र कुछ निश्चय भी नहीं कर सकता । मुझे इसके नैतिक पहलू पर भी विचार करना है—खाली न्यायोचित निश्चय पर ही दृढ़ नहीं रहना है ।” नैतिक जिम्मेवारी ने ही गांधीजी से वहा जाने का निश्चय कराया । जब वह यह निश्चय कर चुके तो उन्होंने लार्ड चेम्बरलेन को एक विनम्र पत्र लिखा, जिसमें निमन्त्रण के लिए धन्यवाद दिया और लिखा कि वह और उनके एक साथी ( जिनको भी आमन्त्रित किया था ) अपनी सदा की पोशाक में उस स्वागत में सम्मिलित होंगे । साधारणतया गांधीजी ऐसे उत्सवों में भाग नहीं लेते, परन्तु इस अवसर पर, जैसा कि अन्य कुछ अवसरों पर भी हुआ है, उन्होंने नियम ढीला कर दिया; क्योंकि वह ऐसा कोई काम नहीं करना चाहते, जिससे कोई निरादर प्रकट हो । वह ऐसा मौका नहीं देगे, जिससे लोग उन्हें कोई दोष दें ।

“इस वक्त तो ऐसा मालूम पड़ता है कि परिषद् टॉय-टॉय-फिस होनेवाली है। इस घोर अन्धकार में आशा की किरणें दीख नहीं पड़ रही हैं। लेकिन आप में से कुछ बड़े लोग परिषद् को अब आगे ? असफलता के घाट न उतरने देने के लिए पूरा प्रयत्न कर रहे हैं। यदि वे लोग असफल रहे और यदि यह परिषद् आखिर नाकामयाब साबित हुई—मुझे तो ऐसा ही अन्देश है—तब लाखों लोग कष्टों का आह्वान करने के लिए कटिवद्ध हो जायेंगे और भीषण दमन से भी विचलित न होंगे। हमसे कहा जा रहा है कि गतवर्ष की अपेक्षा अब की बार का दमन दसगुना भयङ्कर होगा। परन्तु मैं ईश्वर से प्रार्थना करूँगा कि हे भगवान् ! पाशविक बल के ऐंसे प्रदर्शन से मानव-समाज को दूर ही रखना।”

उपर्युक्त वाक्य महात्माजी के उन विचारों का अन्तिम भाग है, जो उन्होंने वेस्टमिनिस्टर स्कूल में उस दिन की संध्या को प्रकट किये, जिस दिन उन्होंने गोलमेज-परिषद् के समस्त अपना तीसरा स्मरणीय व्याख्यान दिया था। उनका यह भाषण साम्प्रदायिक समस्या की उस लम्बी-चौड़ी सुलभन के उत्तर में था, जिसका पेश किया यह दावा था कि मुसल-

मानों, अछूतों, भारतीय ईसाइयों तथा भारत में रहनेवाले गोरों के बीच, जिनकी संख्या हिन्दुस्तान की आबादी की ४६ फीसदी बताई जाती है, लगभग पूरा ऐक्य है। उपर्युक्त भिन्न-भिन्न जातियों के नामजदों की इस अनोखी और गुस्ताखाना स्वरूप में कुछ ऐसा बेतुकापन था, जिसे महसूस करने में मेहनत की दरकार नहीं है। उस मसविदे के पेश होते ही उसके खिलाफ जोरों से आवाजें उठनें लगीं। सरदार उज्जलसिंह का विरोध सबसे ज्यादा पुरजोर था। उन्होंने तो काने को साफ-साफ काना कह दिया और उन लोगों की हरकत के बारे में अपना यह मत प्रकट किया कि यह दूसरे की सम्पत्ति को बाँट खाने के उद्देश्य से खड़ी की गई जालसाजी नहीं तो और क्या है? जब गाँधीजी ने इसपर अपना सात्विक रोष प्रकट करते हुए उसका भंडा-फोड़ किया और कहा कि यह हरकत तो राष्ट्र के प्रति अत्याचार-रूप है, तब उस चालबाज़ी का काम तमाम हो गया। गाँधीजी ने इतना ही नहीं किया बल्कि उन्होंने उस तजवीज़ के तैयार करनेवालों के इन व्यर्थ के दावों की भी पोल खोल दी—यह कहकर कि वे लोग उम जाति के प्रतिनिधि हैं भी कि नहीं, जिसकी ओर से वे बोलने का साहस कर रहे हैं? इससे प्रधानमंत्री की आँखें खुल गई होंगी।

“न्यू स्टेट्समैन” के आज के अंक में प्रकाशित हुआ निम्नलिखित वाक्य गांधीजी की बात को मानों दुहरा रहा है—

“बिना हम बात के जाने हुए कि मुख्य प्रश्न के विषय में कुछ तय होनेवाला है या नहीं, कोई साम्प्रदायिक प्रतिनिधि, चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान अथवा सिख, साम्प्रदायिक मामलों में दबने और कम स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं है।”

आगे चलकर उसमें यह भी लिखा है कि “परिषद् के असफल होने का कोई वास्तविक कारण नहीं है। यदि टरकाने की नीति का अनुसरण किया गया तो जानबूझकर किया जायगा, क्योंकि इम्प्लैण्ड के मन्त्रिमंडल ने निश्चय किया है कि यही सबसे अच्छा रास्ता है।”

गनीमत तो यह है कि गाँधीजी ने ब्रिटेन की जनता को भारतवर्ष की स्थिति से परिचित कराने का जो अद्भुत परिश्रम किया है, उसके फलस्वरूप यहाँ के लोगों से, खासकर समझदार अँग्रेजों के दिलों से वे गलतफहमियाँ और गढ़न्ते मिट गई हैं, जो यहाँ अधिकारियों ने फैला रखी हैं। और जब कुछ ही दिनों के भीतर यह परिषद् असफलतापूर्वक समाप्त होगी, वहा किसी का यह खयाल न होगा कि इस बाधा के कारण स्वयं प्रतिनिधि लोग ही हैं।

प्रधान-मन्त्री ने यह दलील पेश करते हुए इस प्रश्न के बारे में कहा है कि सरकार के विषयों पर बहस न करने का कारण यह था कि स्वयं सघ-विधायक-समिति की ओर से बहस मुलतवी रखी जाने का प्रस्ताव हुआ था। इस वक्तव्य का विरोध बहुतेरों ने एक-स्वर से किया और फलतः प्रधान-मन्त्री को यह स्वीकार करना पड़ा कि वह प्रस्ताव समस्त सघ-विधायक-समिति की ओर से नहीं बल्कि उसके एक भाग की ओर से ही आया था। यदि वास्तव में वह इसी बात पर अड़ जाते (जैसे आज दोपहर को वह अड़े) कि प्रतिनिधियों की राय बहुमति के रूप में नहीं बल्कि सर्व-सम्मति के रूप में आनी चाहिए, तो उन्हें लाजिम था कि वह इसी प्रकार यह भी कहते कि जबतक सर्व-सम्मति से प्रस्तावित न किया जायगा तबतक विधान-मन्त्री प्रश्न स्थगित न किया जायगा।



और किसी बात से सरकार की स्थिति के थोथेपन को प्रकट कर देना इतना सम्भव न था, जितना कि आज की घटित कई बातों से हो सका है। और इन बातों में प्रधान-मन्त्री की उपयुक्त स्वीकृति भी शामिल है।

परन्तु यह बात न तो यहा पर है और न वहाँ है। वस्तुस्थिति यह है कि हम एक महान् विपत्ति के द्वार पर खड़े हुए हैं, जिसके खतरों को सिर्फ़ वही देख सकते हैं कि जिन्होंने स्वेच्छापूर्वक कष्ट-सहन के द्वारा मुक्ति प्राप्त करने का तरीका अख्त्यार किया है। तथापि, जैसा कि भेंट करने को आये हुए एक सज्जन से कल रात गांधीजी ने कहा, “यदि गोलमेज-परिषद् विधान-सम्बन्धी मामलों पर असफल हो गई, तो सविनय-अवज्ञा का फिर से आाम्भ होना अनिवार्य है। इसके सिवा और कोई रास्ता ही नहीं हो सकता। क्योंकि, यदि आज हम इसे नहीं पाते, तो फिर इसका मतलब ही अनिश्चित काल के लिए इसे टाल देना है। परन्तु इसकी प्राप्ति की आशा के लिए बहुत गुञ्जायश नहीं है, हालांकि मैं यह नहीं कह सकता कि आखिरी वक्त तक किसी-न-किसी-हल पर पहुँच जाने की आशा को मैंने सर्वथा त्याग दिया है। और, कम-से-कम मैं तो उस वक्त तक चैन न लूँगा, जबतक कि इसके लिए हर तरह की तदवीर न कर लूँगा।”

गांधीजी के भाषण पर जो शौर करेगे वे रास्ते में जो बाधाएँ हैं उन्हें अच्छी तरह देख पायेंगे। हमारे आपस में जो वाद-विवाद हुए वही काफी प्रत्यक्ष हैं—जैसा कि उन्होंने एक से महासभा सर्वसाधारण काफ़ी प्रत्यक्ष हैं—जैसा कि उन्होंने एक से अधिक बार कहा, हम सब इस सम्बन्ध में मूर्ख की प्रतिनिधि है ही रहे हैं। किन्तु सरकार ने हमारे अनैक्य के लिए जमीन तैयार करली और मत्ता छोड़ने के लिए अनिच्छित शक्ति

मान दल की सारी चतुराई लगाकर हमारे भेदभावों को बढ़ाने का प्रयत्न किया है। परन्तु महासभा ही वस्तुतः राष्ट्र है, और एक-मात्र बहु-संख्यक वर्ग है, कि जो सरकार के साथ सौदा कर सकता है; इसलिए सरकार को चाहिए था कि वह सब दलों की बातें सुन लेने के बाद उसके साथ बातचीत करती। लेकिन, यह प्रत्यक्ष है कि, महासभा का जो महत्व है, और समस्त देश की तरफ से बोलने का वह जो दावा करती है, उसकी छाप वह सरकार पर नहीं डाल पाई है। “ऐसी हालत में मैं वापस चला जाऊँगा और इससे भी अधिक कष्ट-सहन के प्रभाव द्वारा यह प्रदर्शित करूँगा कि एक-मात्र महासभा ही ऐसी है, जो भारत-वर्ष के विस्तृत जन-समूह की प्रतिनिधि है।”

परन्तु, जैसा कि गाँधीजी ने “लन्दन स्कूल आफ़ इकोनामिक्स” (लन्दन का अर्थशास्त्र विद्यालय) के विद्यार्थियों से कहा था, वास्तविक और अन्तिम अड़चन है—भारत की परिस्थिति के बारे में अँग्रेजों की नितान्त अनभिज्ञता। हम लोगों को अँग्रेज लोग एहसानफ़रामोश और ऐसं लोग मानते हैं कि जो उन नेकियों को भुलाये हुए हैं, जो ब्रिटेन ने भारत के साथ की हैं। यह धारणा यहाँ के अधिकारीवर्ग में ही नहीं प्रचलित है, बल्कि उनमें भी है, जो सार्वजनिक विचारों की बागडोर थामे हुए हैं। एक बात और है। बहुत अर्सा गुजरा, स्वर्गीय सुरेन्द्रनाथ बनर्जी ने अँग्रेजों के चरित्र का एक विशेष लक्षण बतलाते हुए कहा था, “मुझसे हमेशा अँग्रेजों द्वारा यह बात पूछी जाती है कि “जब कि हिन्दुस्तान में इतनी ज्यादा गरीबी है, तो वहाँ दंगे और बलबे कियों नहीं होते ? खिड़किया कियों नहीं तोड़ी-फोड़ी जाया करती ?” आज-

कल भी अंग्रेजों की मनोवृत्ति लगभग वैसी ही बनी हुई है। उनकी समझ में अहिंसा का तरीका जल्दी नहीं आता। तो फिर इसका अर्थ यह है कि गतवर्ष जो किया गया था, उससे अधिक प्रदर्शन की अब आवश्यकता है। बाहर के हमलों और भीतरी फ़िसादों के खतरे इतने बढ़ा-चढ़ाकर और ऐसे सयानेपन से लोगों के दिमागों में जमा दिए गये हैं कि साधारण अंग्रेज़ लोग शुद्ध भावना से यह मानने लग पड़े हैं कि हिन्दुस्तान की रक्षा बिना अंग्रेज़ी बन्दूक के हो ही नहीं सकती। कुछ अश तक तो यह शासक-जाति के स्वाभाविक अभिमान की बात है—क्योंकि दूसरे राष्ट्र पर हुकूमत चलानेवाली जाति अपने ऊपर कुछ जिम्मेदारियाँ और हुकूक योही ओढ़ लेती है और इसके विपरीत शासित जाति को साधारण-से-साधारण स्वत्व भी बरतने नहीं देती। आप प्रत्येक सड़क के आसपास, दीवारों पर, दूकानों के झरोखों पर, रेलगाड़ियों के रास्तों पर और समाचारपत्रों के पृष्ठों पर लिखी या चिपकी हुई अपीलें पढ़ते हैं कि 'केवल इंग्लैंड की बनी हुई चीज का इस्तेमाल कीजिए, बाहर का कोई भी माल न खरीदिए।' परन्तु हिन्दुस्तान में इसी बात को कहना—सिर्फ देशी चीजे खरीदने की अपील करना—खतरनाक और विद्रोहात्मक माना जाता है ! एक विदुषी महिला तो—जो कि एक सुशिक्षित एव घटनाओं से सुपरिचित व्यक्ति-यो की सभा में बैठी थी—गम्भीरता से पूछ उठी कि जो राष्ट्र आपस में ही ऋगड़ रहा हो, क्या उसे स्वतन्त्रता के बारे में सोचने तक का भी न्यायोचित अधिकार है ? लोगों की आम चिन्ता यह है कि "तुम लोग पहले स्वतन्त्र होने की योग्यता तो प्राप्त करो !"

परन्तु मैं यहाँ शासक जाति की पहले से बनी हुई धारणाओं और उसके अज्ञान के सब पहलुओं पर, चाहे वे वास्तविकताओं से सम्बन्ध रखते हों या इतिहास से, बहस करने के लिए जन्मसिद्ध अधिकार तैयार नहीं हूँ। ये बातें तो उन लोगों के लिए अनिवार्य हैं, जो अपने को विजयी जाति ठहराते हैं। परन्तु जिसके पैर में काँटा चुभता है वही पराई पीर जान सकता है। श्री जे० दवलीन महाशय ने, जो कि एक आइरिश देशभक्त हैं, एक सभा में, जिसमें कि गाँधीजी का खानगी भाषण हो रहा था, स्वातन्त्र्य-प्रेमी के नाते इन खरे शब्दों में अपना मत प्रकट किया था, “आप हमसे भारतीय परिस्थितियों को समझने के लिए कह रहे हैं, परन्तु दरअसल बात यह है कि किसी भी राष्ट्र के स्वातन्त्र्य-स्वत्व को स्वीकार करने के लिए किसी अध्ययन की आवश्यकता नहीं है। वह तो देश या राष्ट्र का जन्मसिद्ध अधिकार है।” गाँधीजी ने इस मत में फकत एक बात और जोड़ दी है, वह यह कि यह हमारा जन्मसिद्ध अधिकार ही नहीं है, बल्कि हमने इसे आत्मत्याग के बल पर कमाया भी है।

परन्तु प्रत्यक्षतः बात ऐसी मालूम होती है कि स्वेच्छापूर्वक किये गये आत्मबलिदान के रूप में इसकी शिक्षा की आवश्यकता अभी इङ्ग्लैंड की जनता को बनी हुई है। गाँधीजी अभी तक कुछ हज़ार अँग्रेजों से मिल चुके हैं और वह अनेक बार उनके कानों में यह डाल चुके हैं कि अँग्रेज लोगों के इरादे चाहे जितने साफ क्यों न हों, लेकिन अँग्रेजी हुकूमत से हिन्दुस्तान को मुक्तान ही पहुँचा है और हम उससे अपना पिंड छुड़ाना चाहते हैं। यह शिक्षा बेअसर साबित हुई हो तो

बात नहीं है, लेकिन उसकी जो रफ़्तार है वह धीमी है और इतनी धीमी है कि भयप्रद है; क्योंकि हिन्दुस्तान के लोग सर्वत्र बे-मौत मर रहे हैं, यातनाये भोग-भोग कर पामाल हो रहे हैं। यह बात बगाल, सयुक्तप्रान्त और बारडोली की रिपोर्टों से साफ साबित हो रही है। इसी वजह से गाँधीजी ने कई सभामन्त्रों से इस बात को दुहराया है कि दस-बारह लाख मनुष्यों का स्वाहा करना करोड़ों की उपर्युक्त प्रकार की मौत से अधिक बेहतर है, उनकी मुक्ति के बारे में निरन्तर सोचे बिना मेरा जीना दुश्वार है। अन्तर केवल इतना है कि हम लोग अपने प्रतिद्वन्द्वियों के रक्त से अपनी अँगुलियाँ कलुषित न करेंगे और हम असत्य का सहारा न लेंगे। हम लोगो ने तो सब आशाओं को तिलाञ्जलि दे दी है। हम तो अपनी पीठ दीवार की ओर करके लड़ रहे हैं और जबतक कि भारतीय ग्राम-निवासियों के लिए जीवन-सचारिणी स्वतन्त्रता प्राप्त न हो जायगी तबतक हमें चैन न होगा।

गोलमेज़-परिषद् को सब तरह की उपमाओं का शिकार होना पड़ा । कुछ लोगों ने उसे उस मुर्दे की उपमा दी थी, जिसे प्राणप्रद वायु देकर जीवित करने का प्रयत्न किया जाता हो । कुछ ने निरुद्देश्य गोलमेज़ उसे डूबे हुए मनुष्य को निकालकर कृत्रिम श्वासोच्छ्वास द्वारा सजीव करने के समान बताया था । कुछ ने तो यहाँ तक खयाल किया था कि परिषद् मर चुकी है, और प्रधानमंत्री तथा लार्ड चान्सलर इस बात की फ़िक्र में हैं कि उसकी अन्त्येष्टि-क्रिया किस प्रकार की जाय । किन्तु मेरा खयाल है कि यह कहना ही सबसे अधिक ठीक है कि अबतक के इतने सप्ताहों तक जानबूझकर आवश्यकीय बातों की ओर से आँखें बन्द किये रखने के बाद अब अन्तिम घड़ी में परिषद् के संचालकों का ध्यान उनकी ओर गया है । किसी-न-किसी व्हाने से उन्होंने मध्यविन्दु अर्थात् मुख्य बात पर आने की किसी भी इच्छा के बिना इधर-उधर चक्कर काटना ही पसन्द किया । श्री वेजवुड बेन के शब्दों में “प्रश्न के मध्यविन्दु पर आये बिना ही हम लोग संघ-विधायक-समिति की अन्तिम बैठक में आ पहुँचे हैं ।” अथवा, जैसा कि श्री वेल्स्फोर्ड ने अधिक स्पष्ट शब्दों में कहा था—“गौण बातों पर उकता देनेवाली सम्पूर्णता के साथ बहस की जाने दी गई । इस बात पर सब सहमत हो गये कि व्यवस्थापिका-सभा के उच्च-विभाग में एक-सौ और

निम्न विभाग में दो-सौ सदस्य रखे जायँ । किन्तु तीन-सौ सदस्यों की यह व्यवस्थापिका-सभा पार्लमेंट होगी अथवा वाद-विवाद सभा, यह अभीतक शङ्कास्पद ही है; क्योंकि कोई भी इस बात को नहीं जानता कि राजस्व, सेना अथवा वैदेशिक नीति के विषय में वे हस्तक्षेप कर सकेंगे अथवा नहीं, और यदि कर सकेंगे तो कब और किस हद तक ।”

गाँधीजी ने तो संघ-विधायक-समिति के अपने सर्वप्रथम भाषण में ही इस बात की चेतावनी दे दी थी और उसके बाद भिन्न-भिन्न कई अवसरों पर आवश्यक बातों की ओर परिषद् का ध्यान खींचने का प्रयत्न किया और छोटी-मोटी तफसील की चर्चा में भाग लेने से इनकार कर दिया था । अल्प-संख्यकों के प्रतिनिधित्व का दावा करनेवाले कुछ प्रतिनिधियों और मुसलमान प्रतिनिधियों की अनुचित गुट्टबन्दी तथा अल्पसंख्यक समिति में प्रधान-मन्त्री के भाषण से तो इस बाल की खाल निकालने की नीति की हद्द हो गई और इसलिए गाँधीजी के लिए तो सब बातों को खोल देनेवाले और सच्चे भावनायुक्त भाषण-द्वारा सबको कोड़े लगाकर अपने कर्तव्य के प्रति जागृत करने के सिवा दूसरा कोई उपाय ही न था । परिषद् बुलानेवालों ने देखा कि यदि हम मौलिक विषयों पर प्रतिनिधियों के मत जाने बिना ही उन्हें भारत वापस भेज देंगे तो इससे हम अपने आपको सर्वथा शलत परिस्थिति में डाल लेंगे । श्री वेजवुड वेन के भाषण का उद्धरण तो मैं अभी दे ही चुका हूँ । श्री लीस्मिथ ने उनका समर्थन किया और अँग्रेजों की ओर से कदाचित् पहली ही बार परिषद् को याद दिलाया कि गाँधीजी और लार्ड हर्विन के बीच हुए समझौते के अनुसार संरक्षणों के सम्बन्ध की चर्चा आवश्यक हो

गई है। श्री बेन ने इस सुन्दर वाक्य में कहा—“क्या यह एक ऐसी बात है, जो कि एक हाथ में ब्रेड शा ( टाइमटेबल अर्थात् समय-सूची ) और दूसरे हाथ में घड़ी रखकर समाप्त की जा सके ?” अनिच्छापूर्वक ही क्यों न हो, प्रधानमन्त्री, लार्ड सैड्डी तथा मुसलमानों को भी इसपर विचार करना पड़ा और नतीजा यह हुआ कि अन्त में जिस बात से भारत के करोड़ों मूक प्राणियों का सम्बन्ध है, अब हम उसकी चर्चा के मध्य में हैं। इससे यह कहा जा सकता है कि परिषद् को अन्त में आवश्यकीय बातों का ध्यान हुआ है और दिन-प्रति दिन जो भाषण हो रहे हैं उनका प्रधानमन्त्री की भावी घोषणा पर कुछ वास्तविक असर हो या न हो, कम-से-कम उनसे यह लाभ अवश्य होगा कि ब्रिटिश सरकार के सामने जनता की माँग जितनी भी सम्भव हो सके उतनी स्पष्टता के साथ आ जायगी।

सध-विधायक-समिति में अपने दो लाक्षणिक भाषणों द्वारा गॉंधीजी ने लोगों की आँखें खोलीं। उन्होंने इतनी स्पष्टता के साथ, जितनी पहले मूल विषय किसीने नहीं की थी, यह बात साफ कर दी थी, कि प्रत्येक बात इस मूल विषय पर निर्भर है कि ब्रिटेन ने भारत पर जो कब्जा किया, आज जो वह उसे अपनी अधीनता में रख रहा है, और आगे जो वह उसपर अपना कब्जा बनाये रखना चाहता है, वह उचित है या नहीं ? और महासभा की ओर से इस तत्त्व को रखने के बाद कि ब्रिटेन ने भारत पर जो कब्जा किया, आज जो वह उसे अपनी अधीनता में रख रहा है, और आगे भी जो वह उसपर अपना कब्जा बनाये रखना चाहता है, वह अनुचित है, यह बात जोर से कहने में उन्हें कुछ भी कठिनाई नहीं है कि ‘यदि सारी सेना हमारे अधिकार में



न आती हो तो उसे तोड़ देना चाहिए ।' सच बात तो यह है कि हमें अपनी सत्ता सौंपने की ब्रिटेन की सच्ची नीयत ही नहीं है, और हममें से भी कुछ लोग सत्ता एव अधिकार-सूत्र प्राप्त करने और भारत के पददलित और अरोड़ों मूक जनता के हित में ही उसका सर्वथा उपयोग करने के लिए तैयार नहीं हैं । दोनों ओर के भाषणों, साथ ही लार्ड सैंकी के इस प्रश्न का कि 'क्या भारत चाहता है कि ब्रिटिश-सेना वापस खींच ली जाय ?' सर तेजवहादुर सप्रू तथा श्री शास्त्रीजी के श्रद्धाहीन भाषणों तथा व्यापारिक भेद-भाव की नीति पर हुए गाँधीजी के भाषण से हमारे ही दिलों में जो खलभलाहट पैदा हो गई थी, उसका इस बात से खुलासा हो जाता है । क्योंकि इस भाषण में गाँधीजी केवल व्यापार में भेद करने की नीति पर ही नहीं बोले थे, वरन् उन्होंने प्रजा द्वारा और प्रजा के लिए ही शासित उस भारत का चित्र सामने खड़ा कर दिया, जो कि केवल विदेशियों की लूट से ही स्वतन्त्र न होगा बल्कि देश के पूँजीपतियों और जमींदारों और बौद्धिक तथा सामाजिक निरकुश अमीर-उमरावों की लूट से भी, जो कि अभी तक विदेशियों की ही तरह शरीरों की गाढ़े पसीने की कमाई पर ही जिन्दा रहते आये हैं, मुक्त होगा । इसीलिए उनके इस भाषण को 'बोलशेविक भाषण' का नाम दिया गया । किन्तु महा-सभा की अहिंसा की नीति उसको दूसरे किसी भी मार्ग से पृथक् कर देती है । साथ ही गाँधीजी ने परिषद् के सामने यह बात छिपी न रखी कि कोई भी स्वार्थ जो न्यायपूर्वक प्राप्त न किया गया होगा, अथवा जो राष्ट्र के सर्वोत्तम हित के विरुद्ध होगा, उसे न्याय की दृष्टि से विचार किये जाने और तदनुकूल निर्णय के खतरे में पड़ना होगा । इसीलिए 'डेली

मेल' ने आज यह पोस्टर अथवा विज्ञापन प्रकाशित किया है—“गाँधीजी को घर वापस भेज दो।”

आज एक प्रमुख सार्वजनिक व्यक्ति के पुत्र ने गाँधीजी से पूछा—  
 “तब भारत के भविष्य में क्या है ? क्या परिषद् का असफल होना निश्चित है ?” उत्तर में गाँधीजी ने कहा—“ऐसा कहना कृतघ्नता होगी। किन्तु मुझे सफलता की आशा बहुत कम है।” फिर पूछा गया—“क्या आप नहीं समझते कि सरकार ने इस विषय पर चर्चा करने दी, इसलिए वह अब कुछ करेगी ? क्या सरकार में परिवर्तन हो जाने से कुछ अन्तर पड़ेगा ?” गाँधीजी ने तुरन्त ही बिना किसी सङ्कोच के स्थिति का सार बताते और दोनों ही प्रश्नों का एक-साथ जवाब देते हुए कहा—“अवश्य ही मैंने तो उससे अधिक अच्छाई की आशा की थी; किन्तु मुझे यह प्रतीत नहीं होता कि उसने सत्ता हमारे हाथ में सौंप देने का निश्चय कर लिया है। रहा दोनों दलों (मजदूर और अनुदार) के सम्बन्ध में, तो मेरा खयाल है कि भारत के लिए तो दोनों में इतना ही अन्तर है जितना कि ‘आधा दर्जन और छः कहने में।’ सच पूछा जाय तो मुझे इस बात की खुशी है कि अनुदार-दल की इतनी अधिक बहुमति के साथ मुझे निपटना है। क्योंकि मैं यहाँ से कुछ चुराकर नहीं ले जाना चाहता, मुझे तो इतनी बड़ी और अच्छी बात चाहिए, जिसे ग़रीब आदमी आसानी से देख और समझ सकें, और इसलिए यह अच्छा है कि मुझे एक मजबूत दल के साथ लड़ना है और जो मैं चाहता हूँ वह उस मजबूत दल से जीत लेना है। मुझे तो स्थायी चीज चाहिए। मुझे सम्बन्ध तोड़ना नहीं उसे बदल देना है। भारत और इंग्लैंड के बीच समान

साम्बेदारी का सम्बन्ध तभी टिक सकता है, जब कि प्रत्येक पक्ष कमजोरी के कारण नहीं, बल्कि अपनी शक्ति का ज्ञान रखकर दोनों का हित-साधन करे। और इसलिए मैं यह अनुभव करना पसन्द करूँगा कि अनुदार दल के शासनकाल में हम अनुदार मतवादियों को वह समझा सके कि न तो हम अयोग्य प्रतिपक्षी हैं, न अयोग्य साम्बेदार।”

किन्तु जैसा कि मैं हाल ही में कह चुका हूँ, मूलतत्त्व का ही प्रश्न विकट है। और अँग्रेज़ जनता की ओर से ‘डेलीमेल’ उसे इस प्रकार रखता है—“भारत के बिना ब्रिटिश-राष्ट्रसंघ के टुकड़े-टुकड़े हो जायेंगे। व्यापारिक, आर्थिक, राजनैतिक और भौगोलिक दृष्टि से यह हमारे साम्राज्य की सबसे बड़ी सम्पत्ति है। किसी भी अँग्रेज़ के लिए, इसपर के अधिकार को खतरे में डालना, बड़े-से-बड़े राजद्रोह का पाप करना होना।”

श्री लायर्ड जार्ज ने गाँधीजी को अपने यहाँ चर्ट में निमन्त्रित करने का सौजन्य बताया था। गाँधीजी को लाने और ले श्री लायर्ड जार्ज जाने के लिए उन्होंने अपनी मोटर भेजी और उनके साथ अपनी तीन घण्टे की मुलाकात में अत्यन्त मधुरता और सर्वथा निष्कपटता के साथ बातचीत की।

स्त्रियों की विभिन्न सस्थाओं की ओर से गाँधीजी से भाषण के लिए प्रार्थनायें आई थीं, किन्तु मिस एगेथा हेरिसन ने उन सब को ‘स्त्री-भारत-समाज’ के अन्तर्गत एक जगह इकट्ठी कर गाँधीजी को सयुक्त स्त्री-सभा में बोलने के लिए मालें-कालोज-भवन में निमन्त्रित भारतीय स्त्रियाँ किया। इस सभा में गाँधीजी ने भारतीय स्त्रियों के सम्बन्ध में प्रचलित अनेक वेहूदी धारणाओं को दूर करने का श्रवण

साधा और गत सत्याग्रह-संग्राम में उन्होंने जिस बहादुरी से भाग लिया उसका तादृश चित्र उपस्थित किया। उन्होंने कहा, “कई तरह से वे कदाचित् आपसे कहीं अधिक उच्च हैं। आपको अपना मताधिकार प्राप्त करने में अनेक अवर्णनीय कष्टों का सामना करना पड़ा था। भारत में वह स्त्रियों को मागते ही मिल गया। उनके सार्वजनिक जीवन में प्रवेश करने के मार्ग में किसी प्रकार की रुकावट नहीं आई और स्त्रियां केवल महासभा की अध्यक्षता ही नहीं हुई हैं, प्रत्युत् श्रीमती सरोजिनी नायडू उसकी कार्यसमिति की सदस्या तक हैं। कई वर्षों से और गत सत्याग्रह-संग्राम में जब हमारी समितियां गौरकानूनी घोषित करदी गईं और उनके जिम्मेदार कार्यकर्त्ता जेल में भेज दिये गये, तब हमारी स्त्रियां ही थीं, जो मोर्चे पर सामने आईं, उन्होंने डिक्टेटरो—सर्वाधिकारयुक्त अध्यक्षों—का स्थान लिया और जेलें भर दीं। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि पुरुषों के हाथों उन्हें कष्ट-सहन न करना पड़ा हो। उन्हें भी कड़ुवी घूंटें पीनी पड़ी हैं। किन्तु मैं आपको बिना किसी हिचकिचाहट के कहना चाहता हूँ कि मिस मेयो की भारत-सम्बन्धी पुस्तक में आपने जो कुछ पढ़ा है, उसका ६६ प्रतिशत झूठ है। मैंने इस पुस्तक का एक-एक पृष्ठ पढ़ा है और उसे समाप्त करते ही मेरे मुँह से सहसा निकल पड़ा कि यह तो सर्वथा एक गन्दी नालियों के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट है। मिस मेयो की कथित कुछ बातें सच हैं; किन्तु यह कहना कि वे बातें सर्व-साधारण में आमतौर पर प्रचलित हैं सर्वथा झूठ है; और पुस्तक की कुछ बातें तो उसने केवल अपनी कल्पना से ही घड़ ली हैं।”

इसके बाद गांधीजी ने बतलाया कि किस प्रकार गतवर्ष स्त्रियों के

भुगड-के-भुगड घर से बाहर निकल आये और उन्होंने अपूर्व एव आश्चर्यजनक जागृति का परिचय दिया। उन्होंने जलूसों में भाग लिया, कानून तोड़े, अँगुली तक उठाये बिना और पुलिस को बिना कुछ अप-शब्द कहे लाठियों के प्रहार सहे, और अपनी विनयशक्ति का उपयोग कर शराबियों से शराब और विदेशी वस्त्र के व्यापारियों तथा ग्राहकों से विदेशी वस्त्र बेचना और खरीदना छुड़वाने में सफलता प्राप्त की। वह स्त्री सरोजिनी नायडू की तरह सुशिक्षिता नहीं, सर्वथा निरक्षर थी, जिसने अपने सिर पर लाठी के प्रहार सहन किये और रक्त की धारा बहते रहने पर भी अविचल भाव से डटी रहकर अपने साथ की बहनों को अपने स्थान से न हटने का आदेश देती रही और इस प्रकार बोरसद जैसे छोटे-से गांव को थर्मापोली बना दिया। गतवर्ष की विजय का मुख्य श्रेय इन्हीं स्त्रियों को है।

प्रश्नों के लिए बहुत कम समय रह गया था। किन्तु जो एक-दो प्रश्न पूछे गए, उनसे पता चलता था कि ये बहनें गोलमेज-परिषद् के काम को कितनी आतुरता से देख रही हैं। गांधीजी ने उनसे कहा—“अब भी समय है कि यह दोनों देश ससार के कल्याण के लिए परस्पर समानता की शर्त पर सयुक्त रह सकते हैं। यह मेरी आत्मा के लिए सन्तोषप्रद न होगा कि भारत के लिए स्वतन्त्रता तो प्राप्त करली जाय और संसार की शान्ति में सहायता न दी जाय। मेरा विश्वास है कि जिस समय इंग्लैंड भारत को अपना शिकार बनाना छोड़ देगा, उस समय वह दूसरे देशों का शिकार भी बन्द कर देगा। कुछ भी हो, भारत तो इस रक्तशोषण के अपराध में भाग नहीं लेगा।”

पिछले कुछ दिनों में गाँधीजी लन्दन अथवा अन्य स्थान की समाजों में इस समय प्रायः सभी निर्णायक प्रश्नों पर अपने विचार प्रकट कर चुके हैं। प्रश्नों के उत्तर के रूप में उन्होंने जो-जो विविध वाक्ता कुछ कहा है, वह सब मैं उन्हीं के शब्दों में यहां दे देना चाहता हूँ।

उनसे पूछा गया—क्या आप अपने बजट को बराबर करने के लिए नमक पर टैक्स न लगाते ? क्या आप संघ को कुछ वस्तुओं पर, जिनमें नमक भी शामिल है, टैक्स लगाने की अमर्यादित सत्ता दिये जाने से सहमत न होंगे ?

गाँधीजी ने जवाब दिया—संघ-शासन को नमक पर कर लगाने का कोई हक नहीं होगा। जबतक मैं शरीरों पर टैक्स लगाने का पाप न करूँ, मैं नमक पर कर लगाकर बजट को बराबर करने की कल्पना तक नहीं कर सकता। यदि आप बजट को बराबर करना चाहते हैं तो सैनिक व्यय को कम क्यों नहीं करते ? पहले से ही अत्यधिक कर के बोझ से दबे हुए शरीर भारतीय करदाताओं पर और कर लगाना मानवता के विरुद्ध अपराध करना होगा। आप चाहे तो हवा और पानी

पर भी टैक्स लगाकर भारत के जिन्दा रहने की कल्पना कर सकते हैं ।

गाँधीजी को जितना दुःख इङ्गलैंड में भारत के सम्बन्ध में फैले हुए अज्ञान से होता है, उतना और किसी बात से नहीं होता । इङ्गलैंड के सब भागों से एकत्र, और अनेक सस्थाओं और प्रतिनिधि अंग्रेज पुरुषों और स्त्रियों के, एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण सम्मेलन में बोलते हुए उन्होंने कहा—“वह कौन है, जो यह कहता है कि आपने भारत का भला किया है ? हम या आप ? हल की नोक से दबनेवाला मेंढक ही जानता है कि नोक कहा चुभ रही है । क्या आप जानते हैं कि दादाभाई नवरोजी, फ़ीरोज़शाह मेहता, रानाडे, गोखले जैसे व्यक्ति, जो आप पर फिदा थे और ब्रिटिश सम्बन्ध तथा आपकी सभ्यता द्वारा होनेवाले लाभों के लिए गर्वित थे, वे सब इस बात के कहने में सहमत थे कि सब मिलकर आप ने भारत को हानि ही पहुँचाई है ? आप जब जायँगे, हमें दरिद्रताग्रस्त और नपुंसक बने हुए छोड़कर जायँगे; और जो लोग आपसे प्रेम करते हैं, उनकी परछाहीं आपसे पूछेगी—‘शिक्षा के इन वर्षों में आपने क्या किया है ?’ आपको यह बात समझ लेनी चाहिए कि आपके वेतन की दर से हम चौकीदार नहीं रख सकते; क्योंकि आप चौकीदारों से बढकर नहीं हैं, और जिस राष्ट्र की औसत आमदनी दो आने रोज़ प्रति व्यक्ति हो, वह इतनी तनख्वाह नहीं दे सकता । मैं बार-बार इस बात को नहीं दुहराना चाहता कि जब कि आपके प्रधान-मन्त्री का वेतन आपकी औसत आमदनी का ५० गुना है, भारत का वाइसराय एक भारतीय की औसत आमदनी का ५,००० गुना लेता है । आप कहते हैं कि हम एक

दुर्बल जाति हैं। ठीक है, लेकिन हमारा दिल बड़ा मजबूत है। श्रीमती सरोजिनी नायडू का दूसरा या तीसरा संस्करण नहीं, प्रत्युत अक्षरज्ञान तक से अपरिचित और अशिक्षित दुबली-पतली भारतीय स्त्रियों तक ने छाती आभे कर लाठियों के प्रहार सहें हैं। आपके मत से हम शासन-कार्य में प्रवीण नहीं हैं। ठीक है, किन्तु क्या सर हेनरी कैम्पबेल बेनरमैन ने यह नहीं कहा कि सुशासन स्वशासन अथवा स्वराज्य का स्थानापन्न नहीं है ? क्या आप, जो कि भूलें या गलतियां करने में सिद्धहस्त हैं, आप जो कि लॉर्ड सेलिस्वरी के शब्दों में भूलों के ज़रिये सफलता प्राप्त करना जानते हैं, हमें भूलें करने की स्वतंत्रता न देंगे। हम विदेशी अंकुश से पूर्ण स्वतन्त्रता चाहते हैं। असंख्य पुरुष और स्त्रियों की आत्मा में, जो विदेशी नियन्त्रण से उकता गये हैं, लोहा धर कर चुका है। हम वह स्वतन्त्रता यदि आप चाहे तो आपकी सहायता से, अन्यथा उसके बिना ही, प्राप्त करने के लिए उतावले हो रहे हैं।

“और अल्प-संख्यकों के प्रश्न के इस हौसे का क्या अर्थ है ? मैं अपने जीवन-भर इसे नहीं समझ सकता। आप महासभा को अनेक संस्थाओं में से एक अथवा सबसे बड़ी संस्था मानते सेवा की कसौटी हैं। किन्तु मैं आपसे कहता हूँ कि महासभा न केवल सबसे बड़ी संस्था है वरन् केवल वही सबसे महत्त्वपूर्ण एवं प्रधान संस्था है, जो स्वतन्त्रता के लिए लड़ी है। इस महासभा की पुकार पर ही सैकड़ों गांववालों ने प्रायः अपनी हस्ती तक को मिटा दिया, हज़ारों रुपये की फसल जला दी गई या कौड़ियों के मोल बेच दी गई और लाखों रुपये के मूल्य की ज़मीन जब्त करली गई और बेच दी गई।



क्या आप समझते हैं कि ये सब आपदाये हमने केवल टुकड़ों के ही लिए सही हैं ? कहा जाता है कि महासभा एक हिन्दू-संस्था है । क्या आप समझते हैं कि गतवर्ष जो लोग लड़े, जेल गये और मरे वे सब हिन्दू थे ? उनमें कई हजार मुसलमान थे, और बहुत से सिख, ईसाई, पारसी और अन्य सब लोग थे । बहुसंख्यक अथवा अल्पसंख्यक जातियों की बात न कहिए । अकेली महासभा ही सबसे बड़ी बहु-संख्यक जाति है । आप हमसे अल्पसंख्यक जातियों के दावों का सम्मान करने के लिए कहते हैं । क्या आप चाहते हैं कि महासभा एंग्लो-इण्डियन और भारतीय ईसाइयों के लिए, और फिर मैं समझता हूँ, उनमें प्रोटेस्टेण्ट और कैथोलिक सम्प्रदायों के लिए, और अंग्रेजों के लिए और उनमें भी प्रोटेस्टेण्ट और कैथोलिकों के लिए, और हिन्दुओं में जैन, बौद्ध, सनातनी, आर्यसमाजी आदि जितनी उपजातियों में बाँटना चाहे, उनके लिए, भारत के टुकड़े-टुकड़े कर डाले ? कम-से-कम मैं तो अंग-विच्छेद के इस हृदयहीन कार्य में सम्मिलित न होऊँगा । क्या आप इसी तरह फूट डालकर शासन करने की अपनी नीति से भारत को एक राष्ट्र बनाना चाहते हैं ? छोटी अल्प-संख्यक जातियों को पूर्ण नागरिक अधिकार माँगने का पूरा हक है । किन्तु इसके लिए उन्हें पृथक् प्रतिनिधित्व के लिए उत्साहित न कीजिए । वे कौंसिलों में चुनाव के खुले हुए द्वार से प्रवेश कर सकते हैं । एंग्लो-इण्डियनों को अपने हितों के भुला दिये जाने का डर क्यों है ? क्या इसलिए कि वे एंग्लो-इण्डियन हैं ? नहीं, उनका डर इसलिए है कि उन्होंने भारत की कुछ सेवा नहीं की है । उन्हें पारसियों के उदाहरण का अनुकरण करना चाहिए, जिन्होंने भारत की सेवा

की है और जो पृथक् निर्वाचन की माँग न करेगे और यह इसलिए क्योंकि वे जानते हैं कि वे केवल अपनी सेवा के अधिकार से ही कौंसिलो मे पहुँच जायेंगे। दादाभाई नवरोजी का सारा जीवन भारत की सेवा में बीता और किसी भी अंग्रेज लड़की की तरह शिक्षित और सुसंस्कृत उनकी चारों पोटियाँ किसानों के लिए गुलामों की तरह काम कर रही हैं। उनमें से एक-एक प्रान्त की डिक्टेटर थीं, और जब वह प्रान्तीय कौंसिल के लिए खड़ी हुईं, तो उन्हें सबसे अधिक मत मिले। इस समय वह सरहद के पठानों मे चरखे का सन्देश फैलाकर उनके हृदयों पर अधिकार कर रही हैं। इसी तरह एंग्लो-इण्डियनों को भी सेवा के राजमार्ग द्वारा कौंसिलों में प्रवेश करना चाहिए। यही बात अंग्रेजों के सम्बन्ध में है। क्या यह लज्जा की बात नहीं है कि जिस देश को अंग्रेजों ने दरिद्र बनाया है, वे वहाँ अब भी रिआयत चाहते हैं और दरिद्र देश की कौंसिल के लिए पृथक् निर्वाचन का दावा करते हैं ? नहीं, मैं इन दलों के लिए भारत के टुकड़े-टुकड़े करने का गुनाह हरगिज नहीं कर सकता। यह सारे राष्ट्र का अङ्ग-विच्छेद अथवा टुकड़े-टुकड़े करने के सिवा और कुछ न होगा।”

श्रीमती सरोजिनी नायडू ने, जो लोकप्रसिद्ध प्राचीन रोम की स्त्रियों के समान किञ्चित् मल्लयुद्ध में अनुराग तथा वच्चों के ऊपर अभिमान करती हैं, एक दिन भारतीय नवयुवक साम्यवादियों के दल को गाँधीजी से परिचित कराया। लगभग ये सब नवयुवक अपनी मातृभूमि से निर्वासित और उत्कट शोधक वृत्ति वाले थे। उन्होंने एक भीषण प्रश्नावलि, जिसको वे कुछ दिन पहले छोड़ गये थे, गाँधीजी से पूछी। कुछ प्रश्न और गांधीजी के उत्तर यहां दिये जाते हैं।

प्र०—“किस रीति से भारतीय नरेश, जर्मोदार, मिल-मालिक, साहूकार और दूसरे नफ़ाख़ोर धनी हो जाते हैं, यह ठीक ठीक बताइए।”

उ०—“वर्तमान काल में सर्वसाधारण को लूटकर।”

प्र०—“क्या वे बड़े भारतीय मजदूरों और किसानों को बिना लूटे धनवान हो सकते हैं।”

उ०—“हाँ, किसी अंश तक।”

प्र०—“क्या इन वर्गों को साधारण मजदूरों और किसानों में अधिक आराम में रहने का कोई न्यायिक अधिकार है, जब कि उनके श्रम से धनी मालदार होते हैं ?”

उ०—“कोई भी अधिकार नहीं है। मेरा विचार समाज के विषय में यह है कि चक्षुषि जन्म से हमें सबके समान अधिकार हैं, अर्थात् हमें सबको समान अवसर मिलने का अधिकार है, पर सबकी समाज

एक-सी योग्यता नहीं होती। यह बात सम्भवतः अस्मभव है। जैसे सबकी ऊँचाई, रंग आदि एक-से नहीं होने। इस कारण सम्भवतः कुछ में क्रमाने की योग्यता अधिक और कुछ में कम होगी। बुद्धिमान मनुष्य अधिक कमा सकेंगे और इसके लिए वे अपनी बुद्धि काम में लायेंगे। यदि वे अपनी बुद्धि का सदिच्छापूर्वक उपयोग करेंगे तो वे राष्ट्र की सेवा करेंगे। वे अपनी कमाई वतौर सरसक के ही रख सकेंगे। हो सकता है कि इसमें मुझे विलकुल सफलता न मिले। परन्तु मैं तो इन्हींके लिए प्रयत्न कर रहा हूँ और मौलिक अधिकारों के शोषण-यत्र में भी यही बात समाविष्ट है।”

प्र०—“क्या आप यह नहीं मानते कि अपनी आर्थिक और सामाजिक मुक्ति के लिए किसानों और मजदूरों का वर्ग युद्ध जारी करना न्यायसगत है, जिससे कि वे हमेशा के लिए समाज के परोपजीवी वर्गों को सहायता पहुँचाने के बोझ से मुक्त हो सकते हैं ?”

उ०—“नहीं। उनकी तरफ से मैं स्वयं एक क्रान्ति कर रहा हूँ। हाँ, वह है अहिंसात्मक क्रान्ति।”

प्र०—“युक्तप्रान्त में भूमिकर कम कराने के अपने आन्दोलन के द्वारा आप किसानों की स्थिति में कुछ सुधार भले ही करें, पर उस पद्धति के मूल पर आप आघात नहीं करते ?”

उ०—“हाँ। किन्तु सभी बातें एकसाथ हो भी तो नहीं सकतीं।”

प्र०—“तब आप उनमें संरक्षकता का भाव कैसे पैदा करेंगे ? क्या उन्हें समझा बुझाकर ?”

उ०—“कोरे शब्दों से समझाकर नहीं, बल्कि एकाग्र होकर अपने साधनों का व्यवहार करूँगा। कई लोगों ने मुझे अपने समय का सबसे बड़ा क्रान्तिकारी कहा है। सम्भव है कि ऐसा न हो, किन्तु मैं स्वयं भी अपने को क्रान्तिकारी मानता हूँ—अहिंसात्मक क्रान्तिकारी। असहयोग मेरा साधन है। और तबतक कोई भी व्यक्ति धन-संग्रह नहीं कर सकता, जबतक कि उसे तत्सम्बन्धी व्यक्तियों का स्वेच्छापूर्ण या बलात् सहयोग न प्राप्त हो।”

प्र०—“पूँजीपतियों को संरक्षक बनाया किसने ? उन्हें कमीशन लेने का क्या हक है ? और आप वह कमीशन कैसे निश्चित करेंगे ?”

उ०—“उन्हे कमीशन लेने का हक है, क्योंकि पूँजी उनके कब्जे में है। उन्हे सरञ्चक किसीने नहीं बनाया है। मैं उनसे सरञ्चक बनने को कह रहा हूँ। आज जो अपने को सम्पत्ति का मालिक मानते हैं, मैं उनसे कहता हूँ कि वे सम्पत्ति के सरञ्चक बनें, अर्थात् अपने खुद के हक से उसके मालिक बने। मैं उनसे यह नहीं कहूँगा कि वे कितना कमीशन ले, किन्तु जो उचित हो वही उन्हे लेना चाहिए। मिसाल के तौर पर जिस आदमी के पास १००) होंगे उससे मैं कहूँगा कि वह ५०) खुद रखकर बाकी के ५०) मजदूरों को दे दे। परन्तु जिसके पास एक करोड़ रुपया होगा उससे शायद मैं सिर्फ १ फी सैकड़ ही अपने लिए लेने को कहूँगा। इस प्रकार आप देखेंगे कि कमीशन की मेरी दर निश्चित नहीं होगी, क्योंकि उसका परिणाम तो घोर अन्याय होगा।

“आमलोग ( सर्वसाधारण ) तो, जमींदारों और अन्य मुनाफेदारों को आज भी अपना शत्रु नहीं मानते। परन्तु इन वर्गों ने उनके साथ जो अन्याय किया है उसका भान उनमें जागृत करना सुविधाप्राप्त वर्ग होगा। मैं आमलोगों को यह नहीं सिखाता कि वे पूँजीपतियों को अपना शत्रु माने, किन्तु मैं तो उन्हें यह सिखाता हूँ कि वे खुद ही अपने शत्रु हैं। असहयोगियों ने लोगों से यह कभी नहीं कहा कि अँग्रेज या जनरल डायर खराब हैं, किन्तु यह कहना था कि वे इस पद्धति के शिकार हुए कि जो बुरी है। अतः नाश उस पद्धति का होना चाहिए, न कि व्यक्ति का। और यही कारण है, जो स्वतन्त्रता की अभि से प्रज्वलित जनता के बीच में अँग्रेज अफसर ऐसी निर्भयता के साथ रह सकते हैं।”

प्र०—“अगर आप पद्धति पर ही हमला करना चाहते हैं, तो फिर भारतीय और अंग्रेज पूँजीपतियों के बीच कोई भेद नहीं हो सकता । तब आप जमींदारों को कर देना क्यों नहीं बन्द करते ? ”

उ०—“जमींदार तो उस पद्धति के एक औजार मात्र हैं अतः जब हम ब्रिटिश शासन से लड़ रहे हो तभी उनके खिलाफ भी आन्दोलन करे, यह जरूरी नहीं है । दोनों के बीच भेद किया जा सकता है । परन्तु फिर भी हमें लोगों को कहना पड़ा था कि वे जमींदारों को कर न दे, क्योंकि उसी रकम में से जमींदार सरकार को देते हैं । किन्तु वस्तुतः जमींदारों से खुद से हमारा कोई भगड़ा नहीं है, जबतक कि किसानों के साथ उनका वर्तव अच्छा ही ।”

प्र०—“किसानों और मजदूरों को अपने भाग्य का अपने आप निर्णय करने योग्य पूर्णशक्ति प्राप्त हो, ऐसा ठोस कार्यक्रम आपके पास क्या है ?”

उ०—“मेरा कार्यक्रम तो वही है, जिसे कि महासभा के द्वारा मैं अमल में ला रहा हूँ । मेरा विश्वास है कि उसके कारण वर्तमान काल में किसी भी समय उनकी जैसी स्थिति थी उससे आज उनकी स्थिति कहीं बेहतर हुई है । यहाँ मैं उनकी आर्थिक स्थिति की बात नहीं कर रहा हूँ, किन्तु उनमें जो अपार जागृति और उसके फलस्वरूप अन्याय एवं लूट का प्रतिरोध करने की शक्ति आ गई है उसका जिक्र कर रहा हूँ ।”

प्र०—“किसानों पर जो पाँच अरब का कर्ज है, उनमें से आप उन्हें किस प्रकार मुक्त करना चाहते हैं ?”

उ०—“कर्ज की ठीक रकम क्या है, यह कोई नहीं जानता । किन्तु वह कुछ भी हो, अगर महासभा के हाथ में सत्ता आई तो वह किसानों के कहे जानेवाले कर्जों की भी उसी तरह जाँच करेगी, जैसे कि वह इस बात की जाँच पर जोर दे रही है कि शासन छोड़नेवाली विदेशी सरकार से शासन ग्रहण करनेवाली भारतीय सरकार को कर्जों का कितना बोझ स्वीकार करना चाहिए ।”

ऐसा ही मजेदार जवाब गाँधीजी ने उस प्रश्न का दिया, जो कि उसके बाद उनसे पूछा गया । प्रश्न यह था कि आपने गोलमेज में देशी रियासतों की प्रजा के प्रतिनिधि रखने पर जोर क्यों नहीं दिया ? और अगर सघ-शासन के समय देशी रियासतों की प्रजा अपने हक स्थापित करने के लिए सत्याग्रह शुरू करे तो सघ-शासन की सेना उस विद्रोह को दवाने में राजाओं को मदद करेगी या नहीं ? गाँधीजी ने इस पर कहा कि, जीवन के किसी भी क्षेत्र में सत्याग्रह को दवाने के लिए मैं सेना का उपयोग नहीं करूँगा, और न करने ही दूँगा, क्योंकि सत्याग्रह, मानव-जीवन का शाश्वत धर्म है और हिंसा जो कि पशु-धर्म है उसका वह सम्पूर्ण स्थान ले लेनेवाला है । जहाँ तक पहले प्रश्न से सम्बन्ध है, जिस परिपद की रचना में महासभा को कोई सत्ता प्राप्त नहीं थी उसमें किसी को भी शामिल करने की माग करने की न तो उन्हें छूट थी और न ऐसा करना महासभा की प्रतिष्ठा के ही अनुकूल था । अतः उन्होंने कहा—“महासभा की ओर से मैं कोई प्रार्थना नहीं कर सकता था, और न यह बात शोभा ही दे सकती थी कि जो महासभा सरकार के विरुद्ध

सतत विद्रोही की स्थिति में रही है वह किसी को भी परिषद् में शरीक करने के लिए आरजू-मिन्नत करे।”

हमारे यहां आने के कुछ ही दिन बाद एक चिठीरसा ( पोस्टमैन ) अपनी एक अजीब पुस्तक पर गाँधीजी के हस्ताक्षर कराने के लिए संकोच के साथ मीराबहन के पास पहुँचा। इस ब्रिटिश पोस्टल यूनियन पुस्तक में पृष्ठों के जुड़े-जुड़े भाग किए गए थे, और उनमें सैनिक, राजनीतिज्ञ, विद्वान, दयाभावी और परोपकारी, इस प्रकार सबके हस्ताक्षर ( उनके फोटो-सहित ) यथास्थान दिये गये थे। और जब हमें यह मालूम हुआ कि यह पुस्तक हस्ताक्षर कराने आनेवाले की नहीं, बल्कि एक ऐसे साहसी चिठीरसा की है, जिसने अपना जीवन भारत के कोढ़ियों की सेवा करने के लिए अर्पित कर दिया है, तो हमें कुछ आश्चर्य हुआ। इसलिए स्वभावतः ही हमारी इम और दिलचस्पी हुई और हमने श्री गुरु से श्री कार्डिनल की प्रवृत्तियों के सम्बन्ध में पूछा, जो कि भारत में सैनिक बनकर आए थे किन्तु जिनके मन में भारत के कोढ़ियों की सेवा की प्रेरणा हो गई थी। हस्ताक्षर प्राप्त करने और हमारे साथ सम्बन्ध स्थापित करने के बाद श्री गुरु कभी-कभी हमारे पास आते और इङ्गलैंड की पोस्टल-यूनियन की प्रवृत्तियों का हाल सुनाते और यूनियन के अन्तर्राष्ट्रीय मुखपत्र 'दि पोस्ट' की प्रतियाँ भेजते थे। उन्हीं के प्रयत्न से यूनियन के प्रधान कार्यालय में इस सभा की योजना की गई।

उनके कार्यालय, उनके सभा-भवन, उनके सभा-सञ्चालन के तरीके और उनके भाषणों से आपको एकक्षण के लिए भी यह सदेह न होगा कि



वह चिष्टीरसा हैं। किन्तु वह सच्चे प्रामाणिक चिष्टीरसा हैं, जो अपना काम करते हैं और उसके बाद समय निकालकर न केवल अपने देश के मामलों में ही प्रत्युत हमारे जैसे पददलित राष्ट्रों के प्रश्नों में भी दिलचस्पी रखते हैं। उनकी और हमारे देश के, गाँधीजी के शब्दों में, 'अत्यन्त छोटी तनख्वाह वाले अज्ञान और अत्यन्त भारी काम के बोझ के नीचे दबे हुए' चिष्टीरसाओं की कुछ तुलना ही नहीं हो सकती। कारण स्पष्ट है। वह एक स्वतंत्र राष्ट्र के निवासी और हमारे चिष्टीरसा एक गुलाम देश के वासी हैं, और उनके बीच जो भारी अन्तर है उसका परिचय कराने के लिए गाँधीजी ने उन्हें बताया कि भारत की औसत आय का जितना गुना वेतन वाइसराय को मिलता है चिष्टीरसा की आय का उतना ही गुना वेतन पोस्टमास्टर जनरल को मिलता है। ऐसी दशा में भारत के चिष्टीरसा 'दि पोस्ट' जैसा सर्वाङ्ग-पूर्ण साप्ताहिक पत्र निकालें, अथवा ऐसा भव्य कार्यालय रखकर यूनियन अथवा सङ्घ स्थापित करें, अथवा भारत में कोढ़ियों के लिए चन्दा देकर अस्पताल जारी करें, इसकी स्वप्न में भी आशा नहीं की जा सकती। गाँधीजी ने कहा— "भारत में एक पोस्टमेन्स यूनियन है और महासभा के अध्यक्ष उसके प्रेसिडेंट हैं। किन्तु यह यूनियन स्वभावतः ही केवल उनकी शिकायतें सुनाने का ही काम करती है।"

यद्यपि इस प्रकार की तीव्र असमानता देखकर स्वतन्त्रता की भूख बढ़ती है और जयतक वह मिल नहीं जाती तबतक सैनिक से दानी शान्त न बैठने का निश्चय अधिकाधिक दृढ़ होता है, फिर भी उसमें इंग्लैंड के चिष्टीरसा जो बड़ा काम कर रहे हैं उसके

और भारत के चिह्नीरसा, भारत के कोढ़ी अस्पतालों तथा गाँधीजी के इंग्लैंड के कार्य के सम्बन्ध में कुछ कहने के लिए उनको आमन्त्रण करने के उनके विनय के प्रति आँखें मीच लेना उचित नहीं। श्री कार्डिनल, जिनपर भारतीय संस्कृति, भारतीय पुराण, भारत के वीर और वीराङ्गनाओं तथा भारत के पर्वतों और नदियों तक का भी अनिवार्य असर होता है, कहते थे कि यद्यपि वह भारत में नैतिक की तरह रहे, फिर भी उन्होंने अपनी आँखें खुली रक्कीं और जबसे उन्होंने इलाहाबाद में एक कोढ़ी को देखा, तभी से उसका उनके दिल पर इतना गहरा असर हुआ कि उन्होंने अपने-आपको भारत के कोढ़ियों की सेवा के लिए अर्पित कर देने का निश्चय कर लिया। इंग्लैंड वापस लौटने पर उन्होंने चिह्नीरसा की नौकरी की और मित्रों के सामने अपना अनुभव बताया और इंग्लैंड के चिह्नीरसाओं के चन्दे से उन्होंने मदुरा में कोढ़ियों का एक अस्पताल खोला। इसके बाद पोस्टल-विभाग ने उन्हें दो बार तीन-तीन महीने की छुट्टी दी और उन्होंने अपनी देख-रेख में उस अस्पताल का इतना विकास किया कि आज उसने एक बड़े गाव का-सा रूप धारण कर लिया है। उन्होंने अब डाक-विभाग की नौकरी छोड़ दी है; किन्तु भारत के कोढ़ियों की सेवा नहीं छोड़ी है और इंग्लैंड के चिह्नीरसाओं के स्वेच्छापूर्वक क्रिये गये दान से उन परोपकार के काम को अब भी कर रहे हैं।

भारतीय चिह्नीरसाओं के प्रति भी यूनियन की दिलचस्पी भुला देने योग्य नहीं है। यद्यपि उसे अन्तर्राष्ट्रीय यूनियन से सम्बन्ध जोड़ने की इजाजत नहीं दी गई है, फिर भी अध्यक्ष ने बताया कि उनका दृष्टिकोण

तो अन्तर्राष्ट्रीय ही है। और उन्हें आशा है कि एक दिन ऐसा आवेगा, जब कि उनकी यूनियन ससार-व्यापी यूनियन का एक अंग होगी। इस यूनियन के सदस्यों की संख्या १,००,००० है और उसके ( अन्तर्राष्ट्रीय तथा स्थानीय ) पत्र सब सदस्यों में बाँटे जाते हैं।

उनकी इस प्रचुर सगठन-बुद्धि और उक्त परोपकारी कार्य की सराहना के लिए ही गाँधीजी ने उनके साथ एक सायङ्काल बिताना तुरन्त स्वीकार कर लिया और भारत के प्रति उनकी सहानुभूति प्राप्त करने के लिए उन्होंने स्पष्ट और तादृश भाषण में स्वातन्त्र्य-युद्ध की विशेषताओं का उन्हें परिचय कराया।

## लन्दन से बाहर

: 9 :

चिचेस्टर की यात्रा तिगुनी सफल हुई, क्योंकि इसमें इरलैंड के तीन अग्रगण्य पुरुषों से—चिचेस्टर के विशप श्री वेल, केनन कैम्पबेल और 'मैचिचेस्टर गार्जियन' के भूतपूर्व सम्पादक श्री स्कॉट से—परिचय हुआ।

गाँधीजी की तीनों के साथ लम्बी और खुले दिल से बातचीत हुई और ये सब स्वयं गाँधीजी से भारत की स्थिति समझकर प्रसन्न हुए।

पहले मिले हुए अनेक पादरियों से विशप सर्वथा जुदी तरह के पादरी हैं। उनमें आगे बढ़ा हुआ धर्म का 'दिखाव' ज़रा भी नहीं है। उनके

साथ किसी भी विषय की बातचीत करने पर वह चिचेस्टर के विशप

उसपर अत्यन्त कुशलता के साथ बोलते हैं और जिस अनासक्ति के साथ बोलते हैं उससे कई बार हम चक्कर में पड़ जाते हैं। ऐसा प्रतीत होता है, मानो उन्होंने प्रत्येक वस्तु के विषय में अपना मत बना रखा है और अपने साथ किसी बात में मतभेद हो तो वह आपको यह अनुभव न होने देंगे कि उनका आपसे मतभेद है। वह अत्यन्त प्रभावशाली व्यक्ति हैं और शासन के कार्यों को बड़ी कुशलता के साथ पूरा करने की क्षमता रखते हैं। कोई सहसा यह खयाल करता है कि उन्होंने यह धन्या पसन्द करने में भूल की है; किन्तु उसके इस

खयाल की भूल तुरन्त ही समझ में आ जाती है। उनकी प्रत्येक बात में, जो वह कहते हैं या करते हैं, आध्यात्मिकता का गहरा प्रवाह बहता है, और उनका जीवन इतना सादा है कि केनन कैम्पबेल के शब्दों में 'हमारे विशेष जितने अपने महल में सुखी हैं, उतने ही झोपड़े में भी होंगे।' कई वर्ष तक वह ऑक्सफ़ोर्ड के एक कालेज में अध्यापक थे, और जिस कालेज के लार्ड इर्विन विद्यार्थी थे, उसीके वह भी विद्यार्थी थे। लार्ड इर्विन और इसी तरह अन्य अनेको अग्रगण्य पुरुषों के साथ उनका सम्बन्ध है और मैं कह सकता हूँ कि उनके साथ गाँधीजी ने जितने घण्टे बिताये, उसका एक मिनट भी व्यर्थ न गया। अत्यन्त आत्म-विश्वास के साथ उन्होंने मुझसे कहा—“मैं यह मानने के लिए तैयार नहीं कि अल्प संख्यक जातियों के प्रश्न पर परिपक्व दृष्टि जायगी। कल रात को अनेक पाठरियों ने गाँधीजी से कई प्रश्न पूछे थे। एक जने ने जब कहा, मैं आशा करता हूँ कि इस प्रश्न का निर्याय भारत में होगा, तब गाँधीजी ने कहा कि इस प्रश्न का निपटारा यहीं करने का मेरा निश्चय है। मैं समझता हूँ कि वह ऐसा ही करेंगे। उनका आशावाद पोला नहीं है।” इतना कहकर वह फिर बोले, “गाँधीजी के साथ मेरी कई बहुमूल्य घातें हुई हैं; और एक सामान्य व्यक्ति जितना समझ सकता है, उतना मैंने उनसे समझ लिया है। किन्तु मुझे भय है कि कितने ही लोगों के विषय में जितना शक्ति होना चाहिए, वह उससे कहीं अधिक शक्ति है। मुझे पूरा विश्वास है कि अंग्रेज यदि भारत को छोड़कर चले जायँ तो वहाँ अराजकता और मार-काट मच जायगी यह भय निराधार और अज्ञानजन्य है; किन्तु मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि सचमुच

ऐसा भय लगता है और इसलिए क्या भावी शासन-विधान में इस भय को दूर करने के लिए रक्खी जा सकने योग्य कोई योजना ढूँढ निकालने का प्रयत्न नहीं किया जा सकता ?”

गाधीजी के साथ उनकी लम्बी बातचीत हुई और यदि सम्बन्धित व्यक्तियों पर परिषद् के बाहर का कोई व्यक्ति असर डाल सकता हो, तो विशप निश्चय ही वह डाले बिना न रहेगे ।

मैने कहा, “किन्तु मान लीजिए कि यदि कुछ भी न हुआ तो भी इस यात्रा से इलैड और भारत एक-दूसरे को निश्चय ही अधिक अच्छी तरह समझ सकेंगे और शान्तिवादियों को तो उनके काम में इस मुलाकात से बहुत अधिक सहायता मिलेगी ।”

मेरी बात के प्रथम अंश के विषय में उनका निश्चय था; किन्तु दूसरे अंश के विषय में नहीं । उन्होंने कहा, “मुलाकात का परिणाम इससे अधिक कुछ क्यों न हो ? और यदि परिणाम अधिक न हो, भविष्य अनिश्चित है । हम जानते हैं कि मचूरिया में कुछ करना चाहिए, फिर भी हम क्या कर सकते हैं ? मेरा यह पूर्ण निश्चय है कि यदि यहाँ किसी प्रकार का समझौता न हो और इससे भारत में कुछ घटना घटित हो तो हमें कुछ करना चाहिए । किन्तु मुझे सन्देह है कि हम इतना साहस दिखा सकेंगे । मैं नहीं समझता कि शान्तिवादियों को वास्तव में क्या करना चाहिए, इसका वे निर्णय कर सकेंगे ।” इस आफत का मुकाबला करने की अपेक्षा इसे टाल देने के लिए वह अधिक चिन्तित दिखाई देते थे ।

मैने पूछा—“आज अग्रगण्य शान्तिवादी कौन हैं ?” उन्होंने

तुरन्त ही अलबर्ट स्विट्ज़र और रोम्यारोलों का नाम लिया। डा० स्विट्ज़र की हाल ही की पुस्तक के सम्बन्ध में बहुत-कुछ बात करने के बाद उन्होंने कहा—“वह एक भारी नैतिक शक्ति है। जब मैं पहली ही बार उनसे फ्रांस में मिला तब उनके कार्ड पर ‘डाक्टर ऑफ मेडीसिन’, ‘डा० ऑफ यिऑलॉजी’, और ‘डाक्टर ऑफ म्यूजिक’ पदवियां देखकर मुझे आश्चर्य हुआ। इतनी पदवियां प्राप्त करने के बाद उन्होंने निश्चय किया कि उनका काम अफ्रीका के जङ्गलों में खतरा और मौत के बीच में है। और यह खतरा और मौत भी ऐसा, जिसमें जरा भी आकर्षण नहीं।” यह कहकर विशप ने डा० स्विट्ज़र के स्वार्थत्याग का वीरत्व प्रदर्शित किया। अंग्रेज शांतिवादियों में उन्होंने डा० मॉडरॉयडन, ऑर्थर पॉनसानबी और शांति-संघ के सदस्यों के नाम बताये। उन्होंने बिना किसी सङ्कोच के कहा कि “एच० जी० वेल्स और वरट्रेण्ड रसल शांतिवादी हैं; किंतु हम जिस नैतिक शक्ति की कल्पना कर रहे हैं, वह उनमें नहीं है।”

केनन कैम्बेले दूसरी प्रकृति के व्यक्ति हैं। उनके हृदय को जान लेना कुछ भी कठिन नहीं। उनकी विद्वत्ता और सस्कारिता पहाड़ी केनन कैम्बेले भरने की तरह बह निकलती है। उनके जैसे प्रसिद्धि-प्राप्त महान् उपदेशक का जितना गहन अध्ययन होना चाहिए उतना गहन और विशाल उनका अध्ययन है और पूर्व और पश्चिम के तत्त्वज्ञान में उन्हें कई समानताये दिखाई दी हैं। कविवर रवीन्द्रनाथ ठाकुर के लोखो का उनके हृदय पर स्थायी असर पड़ा है, और यद्यपि कुछ वर्षों पहले वह उग्र वाद-विवाद खड़ा करके धर्मशास्त्रियों

पर कठोर आघात कर चुके हैं, किन्तु फिर भी उनका हृदय शान्त, चिन्तनशील जीवन के लिए छूटपटाता है। 'स्वराज्य' का मूल समझ लेने के लिए वह बहुत उत्सुक थे, और जब गांधीजी ने कहा कि उसका मूल आत्मशुद्धि और अत्मबलिदान है, तो वह अत्यन्त प्रसन्न हुए और उन्होंने कहा—“यही सब धर्मों का सार है।” वह 'आधुनिक विज्ञान के विनाश साधनों' से उकता गये हैं और वह यह अनुभव करते हैं कि हमारे जीवन के प्रत्येक व्यवहार में अर्थ और काम की दृष्टि होना ही हमारी सब आपदाओं अथवा रोगों की जड़ है। भारत के आंदोलन के सम्बन्ध में उनके हृदय में गहरी-से-गहरी सहानुभूति है। यह कहने में जरा भी अतिशयोक्ति नहीं कि गांधीजीके साथका उनका परिचय आत्माके साथ आत्मा का ही परिचय था।

पत्रकारों के महारथी श्री स्कॉट की मुलाकात तो स्वयं गांधीजी के शब्दों में एक तीर्थयात्रा की तरह थी। ५० वर्ष तक 'मेञ्चेस्टर गार्जियन

श्री स्कॉट के सम्पादक-पद का उपभोग करके ८३ वर्ष की अवस्था में सन् १९२९ में उससे मुक्त हुए। इस समय उनकी

अवस्था ८५ वर्ष की है, किन्तु हमने उन्हें अपना ओवरकोट लेने के लिए नसैनी पर से जिस दृढ़ता और स्थिरता के साथ चढ़ते-उतरते देखा उस से ऐसा प्रतीत हुआ, मानों उनमें अभी उत्साह तो २० वर्ष के नवयुवक जैसा है। जीवन-भर के परिश्रम के पश्चात् मिला हुआ विश्राम वह इङ्गलैंड के दक्षिणी किनारे पर बोगनोर में अपनी बहन के घर में बिता रहे हैं। सम्राट् ने अपनी पिछली बीमारी के बाद का समय यहाँ बिताया था, तब से बोगनोर को विशेष प्रसिद्धि मिल गई है। यहाँ हम श्री स्कॉट तथा उनकी बहन से मिले। उनकी बहन की अवस्था ९७ वर्ष की है,



फिर भी उनकी सब शक्तियाँ अखण्डित हैं, उनके चेहरे पर ज़रा भी सुर्ती नहीं पड़ी है, केवल स्वभावतः ही सुनाई कुछ कम देने लगा है। ऐसा प्रतीत हुआ, मानों सब बातों में उनकी दिलचस्पी है। गांधीजी की भेंट को वह अपने जीवन की एक महत्वपूर्ण घटना समझती थीं। हम रवाना होने लगे उस समय गांधीजी ने उनसे कहा—“मुझे आशा है कि नेरे उद्देश्य के प्रति आपकी शुभ कामनाएँ हैं।” इसपर उन्होंने प्रेम पूर्वक कहा—“हाँ, हाँ, अवश्य !”

श्री स्कॉट के साथ गाँधीजी की लम्बी बातचीत हुई। गाँधीजी उनके साथ तर्क-वितर्क अथवा वाद-विवाद करके उन्हें किसी प्रकार तंग नहीं करना चाहते थे। ज्यों ही वृद्ध स्कॉट उनका स्वागत करने के लिए आगे आये, गाँधीजी ने उनसे कहा, “वह तो केवल तीर्थयात्रा है। शलतफहमी और विपरीत प्रचार के विरुद्ध आपके पत्र ने अपूर्व काम किया है और मैंने सोचा कि और कुछ नहीं तो केवल कृतज्ञता-प्रदर्शन के लिए ही मुझे आपसे मिलना चाहिए।” श्री स्कॉट गाँधीजी को अपने घर के पिछले भाग के, चारों ओर से सूर्य-प्रकाश अच्छी तरह आ सके इस प्रकार बनाये गये, कांच के कमरे में ले गये और वहाँ दोनों बने बातें करने लगे। मैं और चार्ली एण्डरूज़ बराबर के कमरे में से देखते और बातें सुनते थे। ऐसा प्रतीत हुआ कि श्री स्कॉट वर्तमान घटनाओं से अच्छी तरह परिचित थे। गाँधीजी ने वहाँ एक सभा में कहा था कि सब मिलाकर परिणाम में अंग्रेज़ी राज्य भारत के लिए हितकर सिद्ध नहीं हुआ। इसलिए श्री स्कॉट ने पूछा—“क्या आप नहीं मानते कि भारत में जो एकता है, वह अंग्रेज़ी शासन के ही कारण है ?” गांधीजी

ने कहा—“हाँ, यह एकता अंग्रेजी शासन ने हमारे सिर पर थोपी है। नतीजा यह हुआ है, जैसा कि हम इस समय देख रहे हैं, कि आन-वान का प्रसंग आने पर असंख्य विनाशक शक्तियाँ उद्भूत हो जाती हैं। मेरी इस बात से श्री मैक्डोनल्ड चिड़ गये थे; किन्तु मेरा यह पूर्ण विश्वास है कि यदि परिषद् में भारत के चुने हुए सच्चे प्रतिनिधि होते तो साम्प्रदायिक प्रश्नों का निपटारा होने में कुछ भी कठिनाई न होती। अभी तो, जैसा कि सर अलीइमाम ने कहा था, प्रत्येक प्रतिनिधि प्रधान-मन्त्री की इच्छानुसार यहाँ आ सके हैं। और मान लीजिए कि राष्ट्र ने चुनकर भी इन्हीं व्यक्तियों को भेजा होता, तो आज उन्होंने जो ढग अख्तियार कर रक्खा है, उस समय उन्हें इससे अधिक जिम्मेदारी का तरीका अख्तियार करना पड़ता। सच बात तो यह है कि छोटी छोटी हास्यास्पद अल्प-संख्यक जातियों में से व्यक्ति पसन्द कर लिये गये हैं, वे उन जातियों के प्रतिनिधि कहे जाते हैं, और वे चाहे जितने रोड़े अटक सकते हैं।”

किन्तु सब दलील मैं यहाँ न दे सकूँगा और सच तो यह है कि, जैसा कि पहले कह चुका हूँ, श्री स्कॉट के सामने उन्होंने दलील के तौर पर कुछ रखा ही नहीं। उन्होंने घटनाओं से परिपूर्ण भूतकाल का विचार किया, ‘मिठास और तेज से पूर्ण सुन्दर काली आखोवाले’ ग्लैडस्टन और सदैव के लिए इतिहास पर अपनी राजनीतिज्ञता की छाप बिठा देनेवाले कैम्पबेल वेनरमेन जैसे व्यक्तियों की, और दक्षिण अफ्रीका का विधान बनाते समय उन्होंने जो बड़ा हिस्सा लिया उसकी याद की और ऐसे वीर पुरुषों के लिए आह भरी।

ईटन एक तरह अनुदार दल का, अथवा, अधिक स्पष्ट शब्दों में कहे तो, साम्राज्यवादियों का सुदृढ़ दुर्ग है, जहाँ पर मध्यवर्ग के बालकों को रेवरेण्ड पेपिलोन के शब्दों में “भूमि पर भावी साम्राज्य-विधायको के बीच अधिकार करने, वहा के जङ्गली लोगों पर शासन करने और साम्राज्य-निर्माण करने में पौरुष बताना” सिखलाया जाता है। ईटन का सार्वजनिक स्कूल, “साढ़े चार शताब्दियां हुई, इंग्लैंड की प्रगति और खुशहाली का अंग बन रहा है।” ईटन के लिए यह गौरव की बात है कि उसने इंग्लैंड को ग्लैडस्टन, सेलिसबरी, रोजबरी और बालफोर जैसे प्रधानमन्त्री दिये और भारत को वेलेस्ली, मेटकाफ़, आँक्लैंड, एलिनबरो, कैनिंग, एल्गिन, डफरिन, लैन्सडाउन, कर्ज़न और इर्विन जैसे वाइसराय और बहुत से गवर्नर भेजे। उनकी ईटन की शिक्षा के विषय में यह बात गर्वपूर्वक कही जाती है कि इस शिक्षा का ही कारण था कि “उन्होंने कई बार तो जीवन को खतरे में डालकर और प्राण तक गँवाकर इस विशाल देश का कारबार चलाने में सहायता की है।” वेलिंग्टन, रॉबर्ट्स, और बूलर जैसे बड़े-बड़े सैनिक सब ईटन के थे और ईटन-निवासी को यह सिखाया जाता है कि

“जहाँ-जहाँ युद्ध में इंग्लैण्ड का झंडा फहराया गया है, वहाँ-वहाँ अनेको ईटोनियनों ने स्वदेश के लिए अपने प्राणों की आहुतियाँ दी हैं।” ईटन-उत्साही एक सज्जन का तो कहना है—“ईटन प्रति-दिन एक महापुरुष तैयार करता है, और देश के भावी इतिहास के लिए सामग्री देता है।”

जहा इंग्लैण्ड के उच्चवर्ग के बालकों को इस परम्परा के आधीन शिक्षित किया जाता है, वहा बड़े विद्यार्थियों को गाँधीजी जैसे साम्राज्य के बागी को आमन्त्रित करने और स्कूल के हेडमास्टर को अपने पांच-सौ वर्ष पुराने महल में उन्हें ठहराने की इजाजत देना कुछ आसान काम न था। इस आमन्त्रण और हेडमास्टर के अत्यन्त सौजन्यपूर्ण आतिथ्य के लिए कृतज्ञ होते हुए भी मेरा खयाल है कि यह कहना ठीक होगा कि इस आमन्त्रण का उद्देश्य भी बालकों को साम्राज्यवाद का ही एक अधिक पाठ देना था। ईटन के बालकों के लिए लगभग २५,००० पुस्तकों का एक बृहत् पुस्तकालय है; किन्तु भारत का जो इतिहास उन्हें सिखलाया जाता है, वह तो वही प्रचलित इतिहास है और कदाचित् इस निमन्त्रण का उद्देश्य भी यही बताना था कि भारतवासी भारत का शासन चलाने में असमर्थ हैं और इसलिए उसे अब भी इंग्लैण्ड के ही मातहत रहना चाहिए। हम क्लब के ५० विद्यार्थियों से मिले, और उनके सामने भाषण देने की अपेक्षा गांधीजी ने उनसे प्रश्न पूछने और खुले दिल से बातचीत करने के लिए कहा। किन्तु उनके पास तो एक ही प्रश्न था अथवा अधिक स्पष्ट शब्दों में दो प्रश्न थे; और ऐसा मालूम होता था, मानों उस जादू के दायरे से बाहर इधर-उधर हटने से उन्हें रोक दिया गया है।

सभापति ने कहा—“शौकतअली ने मुसलमानों का पक्ष हमें समझाया । आप हमें हिन्दू-पक्ष समझावेगे ?” और जब गाधीजी ने विद्यार्थियों से प्रश्न करने के लिए कहा तो एक लड़के ने यही प्रश्न दुहराया । ईस्ट-एण्ड के गरीब बालक और यहाँ के लड़कों में कितना अन्तर है ! उन बालकों ने तो गाधीजी से उनके घर, पोशाक, चप्पल और मापा के सम्बन्ध में ढेरों प्रश्न पूछ डाले, और यहाँ के बालक निश्चित प्रश्न के सिवा कुछ न पूछ सके ! किन्तु उन गरीबों को कहीं साम्राज्य विधायक थोड़े ही होना था ।

कुछ भी हो गाँधीजी ने यह चुनौती स्वीकार करली और इसका ऐसा उत्तर दिया, जिसके लिए वे लोग तैयार न थे । मैं यहाँ उसका केवल सारांश देता हूँ ।

“आपका इंग्लैंड में बड़ा स्थान है । आप लोग भविष्य में प्रधान-मंत्री और सेनापति बनेंगे और इसलिए इस समय जब कि आपका चरित्र-निर्माण हो रहा है, और आपके हृदय में प्रवेश विदेशी फच्चा कर सकना आसान है, मैं उसमें प्रवेश करने के लिए उत्सुक हूँ । आपको परम्परा से जो झूठा इतिहास पढ़ाया जाता है, उसके विपक्ष में मैं आपके सामने कुछ हकीकतें रखना चाहता हूँ । उच्च अधिकारियों में मैं अज्ञान देखता हूँ । अज्ञान का अर्थ ज्ञान का अभाव नहीं, प्रत्युत ज्ञान की बातों पर निर्धारित ज्ञान है । इसलिए मैं आपके सामने सच्ची बातें रखना चाहता हूँ, क्योंकि मैं आपको साम्राज्य का निर्माता नहीं प्रत्युत उस राष्ट्र के सदस्य मानता हूँ, जिसने अन्य राष्ट्रों को लूटना छोड़ दिया हो और जो अपने शस्त्र-बल के आधार पर नहीं, प्रत्युत नैतिक

बल से संसार की शांति का रक्षक बना हो। इसलिए मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि कम-से-कम मेरे लिए कोई हिन्दू पक्ष नहीं है, क्योंकि अपने देश की स्वतंत्रता के विषय में जितने हिन्दू आप हैं, मैं उमसे अधिक नहीं। हिन्दू-महासभा के प्रतिनिधियों ने हिन्दू-पक्ष पेश किया है। वे प्रतिनिधि हिन्दू मनोवृत्ति के प्रतिनिधि होने का दावा करते हैं, किन्तु मेरे विचार में, उनका यह दावा उचित नहीं। वे इस प्रश्न का राष्ट्रवादी निर्णय पसन्द करेंगे, वह इसलिए नहीं कि वे राष्ट्रवादी हैं, प्रत्युत इसलिए कि वह उनके अनुकूल है। इसे मैं विनाशक नीति कहता हूँ, और उन्हें समझता हूँ कि वे बड़ी बहुमति के प्रतिनिधि हैं, इसलिए उन्हें झुक कर छोटी जातियाँ जो मांग रही हैं, वह दे देना चाहिए। इससे बातावरण जादू की-सी तरह साफ़ हो जायगा। हिन्दुओं का व्यापक समुदाय क्या समझता है और क्या चाहता है, इसका किसीको कुछ पता नहीं; किन्तु मैं इतने वर्षों से उनके बीच में फिरते रहने का दावा करता हूँ, इसलिए मैं खयाल करता हूँ कि वे ऐसी निकम्मी बातों की ज़रा भी परवा नहीं करते। व्यवस्थापक सभाओं में अपने स्थानों और सरकारी ओहदों के रूप में टुकड़ों के प्रश्न पर वे ज़रा भी अशान्त नहीं होते। साम्प्रदायिकता का यह हौआ अधिकांश में शहरों में ही है, और ये शहर कोई भारत नहीं है, प्रत्युत लन्दन और अन्य पाश्चात्य शहरों के ब्लॉटिंग-पेपर (स्याही-चूस) हैं और जान में व अनजान में गाँवों का शिकार करते हैं, और इंग्लैण्ड के दलाल बनकर इन गाँवों को लूटने में आपके एजेन्ट की तरह काम करते हैं। भारत की स्वतंत्रता के जिस प्रश्न को ब्रिटिश मन्त्रिगण जानबूझ कर टालते रहते हैं, उमके सामने इस साम्प्रदायिक

प्रश्न का कुछ भी महत्व नहीं है- वे इस बात को भूल जाते हैं कि असन्तुष्ट और बाग़ी भारत को वे अधिक दिन तक अपने पजे में न रख सकेंगे। अवश्य ही हमारी बग़ावत शान्ति अर्थात् अहिंसात्मक है, फिर भी वह बग़ावत तो है ही। जो रोग इस समय जाति के कुछ भागों को क्षीण कर रहा है, उसकी अपेक्षा भारतवर्ष की स्वतन्त्रता कहीं अधिक उच्च वस्तु है, और यदि शासन-विधान-सम्बन्धी प्रश्नों का निपटारा सन्तोषजनक हो जायगा, तो साम्प्रदायिक अनैक्य तुरन्त ही ग़ायब हो जायगा। जिस क्षण विदेशी फ़च्चर हट जायगी, उसी क्षण जुदा हुई जातियाँ आमसभ में मिले बिना रह नहीं सकती। इसलिए हिन्दू-पक्ष नाम का कोई पक्ष है ही नहीं, और यदि कोई हो भी तो उसे छोड़ देना चाहिए। यदि आप इस प्रश्न का अध्ययन करेंगे, तो आपको इससे कोई लाभ न होगा, और जब आप इसकी उत्तेजनात्मक तफ़सीलों में उतरेगे, तब बहुत सम्भव है आप यही खयाल करेंगे कि हम टेम्स नदी में डूब मरे तो अच्छा।

“जब मैं आपसे कहता हूँ कि साम्प्रदायिक प्रश्न की कोई बात नहीं और आपको उससे ज़रा भी चिन्तित होने की ज़रूरत नहीं, आपको मेरी

आध्यात्मिक बनाम पाशविक

इस बात को ईश्वर-प्रेरित सत्य की तरह

मान लेना चाहिए। किन्तु यदि आप

इतिहास का अध्ययन करें, तो आप इस बड़े प्रश्न का अध्ययन करे कि किस प्रकार करोड़ों व्यक्तियों ने अहिंसा को ग्रहण करने का निश्चय किया और किस प्रकार वे उसपर टिके रहे। मनुष्य की पाशविक वृत्ति का, जगली नियमों का अनुसरण करनेवाले व्यक्तियों का अध्ययन न करो, बरन् अभ्यास करो मनुष्य की आत्मा के वैभव का। साम्प्रदायिक प्रश्नों में

उलझे हुए व्यक्ति पागलखानों में पड़े हुए लोगों की तरह हैं। किन्तु आप जो लोग अपने देश की स्वतन्त्रता के लिए किसीको चोट पहुँचाये बिना अपने प्राणों की आहुतियाँ देते हैं, उनका अध्ययन करें, उम्ब-कोटि के मनुष्य का, आत्मा की पुकार और प्रेम-धर्म का अनुसरण करने वाले व्यक्तियों का अध्ययन करें, जिससे आप जब बड़े हों, तब अपनी विरासत को सुधार सकें। आपका राष्ट्र हम पर शासन करता है, इसमें आपके लिए कोई गर्व की बात नहीं हो सकती। ऐसा कभी नहीं हुआ कि गुलाम को बाँधनेवाला स्वयं कभी न बँधा हो, और दूसरे राष्ट्र को गुलामी में रखनेवाला राष्ट्र स्वयं गुलाम बने बिना नहीं रहा। इङ्ग्लैंड और भारत के बीच आज जो सम्बन्ध है, वह अत्यन्त पापपूर्ण सम्बन्ध है, अस्वाभाविक सम्बन्ध है; और मैं अपने काम में जो आपका शुभाशीर्वाद चाहता हूँ वह इसलिए कि स्वतन्त्रता प्राप्त करने का हमारा स्वाभाविक हक है, वह हमारा जन्मसिद्ध अधिकार है, और हमने जो तपस्या की है और जो कष्ट सहे हैं उनके कारण हमारा यह अधिकार दुगुना हो गया है। मैं चाहता हूँ कि आप जब बड़े हो, तब अपने राष्ट्र को लुटेरेपन के पाप से मुक्त करके उसकी कीर्ति में अपूर्व वृद्धि करें और इस प्रकार मानवजाति की प्रगति में अपना भाग दें।”

दूसरा प्रश्न यह था कि जब अंग्रेज भारत से चले जायेंगे, तो लुटेरे राजाओं के सामने भारत की क्या दशा होगी? गाँधीजी ने इन नवयुवकों को विश्वास दिलाया कि राजाओं की ओर से हमें कोई भय नहीं है, और यदि वे दुःखदायी हुए भी तो अंग्रेजों की अपेक्षा उनसे समझ लेना कहीं आसान होगा! उनकी दुर्बलताये ही उन्हें किसी प्रकार की शरारत करने



से बाज रखेगी। भारत का गौरव अँग्रेजों को भारत से निकाल देने में नहीं, प्रत्युत उनका हृदय परिवर्तन कर उन्हें लुटेरे से मित्र बनने और आवश्यकता के समय भारत के सम्मान की रक्षा करने के लिए वहीं रखने में होगा।

इस मुलाकात का विद्यार्थियों के हृदय पर क्या असर हुआ, इसका कुछ पता नहीं। किन्तु यह मेरा विश्वास है कि इस मुलाकात से उनकी बुद्धि पर जो आघात पहुँचा है, उसे वे जल्दी भूल नहीं सकते। सुन-सुन कर प्राप्त किये हुए ज्ञान की अपेक्षा सजीव व्यक्ति का ससर्ग अनन्तगुना बहुमूल्य है और प्रेमपूर्ण सम्मिलन के स्पष्ट प्रकाश के आगे ज्ञानतफहमी का कोहरा अक्सर हट जाता है। तत्काल हृदय-परिवर्तन का एक उदाहरण यहा देता हूँ। मीरा बहन की भारतीय पोशाक और गाँधीजी के प्रति उनकी शिष्यवृत्ति देखकर वहा की कुछ महिलाओं के हृदयों को गहरी चोट पहुँची। ये बहनें इस बात को मानने के लिए तैयार ही न थीं कि मीरा बहन अँग्रेज हैं। जब मीरा बहन ने कहा कि वे केवल एडमिरल स्लेड की पुत्री ही नहीं, वरन् उनके एक निकट-सम्बन्धी डा० एडमण्ड बार ईटन के प्रसिद्ध विद्यार्थी थे और कई वर्षों तक ईटन के हेडमास्टर रह चुके हैं, तो इसपर कुछ कटु आलोचना भी हुई, किन्तु इससे मीरा बहन जरा भी विचलित एवम् दुःखित न हुईं। उन्होंने हँसते-हँसते सब प्रश्नों के उत्तर दिये। परिणाम यह हुआ कि दो घण्टे बाद इनसे खुले दिल से बातें कर चुकने पर प्रश्न करनेवाली उनकी मित्र बन गईं।

लन्दन में जब एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण सभा में गाँधीजी ने कहा कि भारत में अँग्रेजों के शासन में, उनके पहले जितना था, उससे भी कम

अक्षर-ज्ञान है, तब कई लोग इसे एकदम अतिशयोक्ति समझकर उनसे इस कथन से दुःखित हो उठते थे। किन्तु यदि कोई व्यक्ति ५०० वर्ष

अंग्रेज भारत की शिक्षा पुराने ईटन का खयाल करे, आक्सफोर्ड के २१ कालेजों में कम-से-कम तीन तो मन् के सरक्षक नहीं हैं १२६१ के समय के पुराने हैं, और बेलियल,

मर्टन और यूनिवर्सिटी कालेज ये तीनों कालेज सबसे पुराने होने के विषय में स्पष्ट करते हैं यह देखे, और दूसरी ओर अनेक राष्ट्रों से प्राचीनतम संस्कृति का अभिमान रखनेवाले भारत में ईटन अथवा बेलियल जैसी पुरानी शिक्षण-संस्था की खोज का व्यर्थ प्रयत्न करे, तो कदाचित्त वह गाँधीजी के उक्त कथन की वास्तविकता की कल्पना कर सके। अंग्रेजी शासन के पहले भारत में एक समय ऐसा था; जब कि भारत के सब प्राचीन नगरों में विद्या के धाम और गाँव-गाँव में पाठशालाएँ थीं; ब्रह्मदेश में प्रत्येक गाँव में बौद्ध साधुओं के विहार के साथ एक-एक पाठशाला थी। इस बात का आश्चर्य है कि अब वे पाठशालाएँ कहां गयीं। यदि ये पाठशालाएँ रहने दी गई होतीं, और सावधानी के साथ उनका पोषण हुआ होता तो हमारे यहां भी ईटन, बेलियल और मर्टन जैसी शिक्षण-संस्थाएँ होतीं। इन प्राचीन संस्थाओं का निरीक्षण करते समय किसी भी भारतीय को इतने ही प्राचीन इतिहासवाली अपनी संस्थाओं का स्मरण हुए बिना नहीं रह सकता।

आक्सफोर्ड की मुलाकात एक महत्त्व की घटना थी, क्योंकि वहाँ सर्वथा विशुद्ध प्रेम, और भारतीय प्रश्न को समझने और उसकी तह तक पहुँचने की सच्ची और हार्दिक इच्छा थी। वेलियल आक्सफोर्ड कालेज के अध्यापक डा० लियड्से जब भारत में आये थे, तब उन्होंने अपने घर में कुछ दिन शांतिपूर्वक बिताने के लिए गाँधीजी को निमन्त्रण दिया था। उन्होंने अपना वह निमन्त्रण यहाँ फिर दुहराया। इसमें उनका उद्देश्य गाँधीजी को एक दिन शान्ति पहुँचाना तो था ही, साथ ही इससे भी अधिक वे आक्सफोर्ड के विद्वद्-समुदाय से उनका परिचय करा देना चाहते थे। उसमें शासक-जाति के होने का गर्व छू भी नहीं गया है, (वह स्काँच हैं) और वह मानते हैं कि स्वतन्त्रता भारत का जन्मसिद्ध अधिकार है, इसलिए भारतीय प्रश्न की ओर मित्रों की दिलचस्पी कराने में उन्हें जरा भी कठिनाई नहीं हुई। अनेक सभाएँ और सम्भाषण हुए। श्री लियड्से के घर पर ही चालीसेक खास-खास मित्रों की एक सभा हुई और पढ़े लिखे विद्वानों की तीन सभाएँ अन्यत्र हुईं। श्री टॉमसन ने, जिन्होंने कि 'अदर साइड आफ् दि मेडल' (दाल का [दूसरा रुख] नामक पुस्तक लिखी है और जिन्होंने 'एटोनमेण्ट' (प्रायश्चित्त)

नामक पुस्तक में इङ्गलैंड को भारत के प्रति किये गये पापों का प्रायश्चित्त करते हुए चित्रित किया है, डा० गिलबर्ट मरे, डा० गिलबर्ट स्लेटर, प्रो० कुपलैंड और डा० दत्त जैसे मित्रों को गाँधीजी के साथ शान्ति-पूर्वक लम्बी बातचीत करने के लिए निमन्त्रित किया था। आक्सफ़ोर्ड के अग्रगण्य अध्यापकों की भी ऐसी ही सभा हुई, और उसके बाद रेल-क्लब के सम्मेलन की सभा हुई। इस क्लब में अधिकतर उपनिवेशों के विद्यार्थी हैं, जिनमें कई सेंसिल रहोड्स की, छात्रवृत्ति पानेवाले और प्रायः सभी साम्राज्य के सूक्ष्म प्रश्नों का अध्ययन करनेवाले हैं। सबसे पीछे, किन्तु महत्व में किसीसे कम नहीं, भारतीय विद्यार्थियों की एक 'मजलिस' की व्यवस्था में एक सभा हुई, जिसमें कुछ अंग्रेज विद्यार्थी भी आमन्त्रित किये गये थे।

श्री टॉमसन के घर पर हुई, बातचीत में अनेक विषय छिड़े और कई मौलिक सिद्धान्तों पर चर्चा हुई। पाठकों को कदाचित्त याद होगा कि श्री गिलबर्ट मरे ने करीब तेरह वर्ष हुए 'हिबर्ट जनरल' नामक पत्र में पशुचल के विरुद्ध आत्मबल की अत्यन्त प्रशंसा करते हुए एक लेख लिखा था। उन्हें हमारे आन्दोलन में अहिंसक क्रान्ति और सभ्रवाद अत्यन्त भयङ्कर रूप धारण करते हुए दिखाई दिया और इससे वे बड़े परेशान दिखाई दिये। उन्होंने कहा—“आज मेरा आपके साथ श्री विन्स्टन चर्चिल से भी अधिक मतभेद है।” उत्तर में गाँधीजी ने कहा—“आप ससार में होते हुए सस्कृति के नाश को रोकने के लिए जुदे-जुदे राष्ट्रों के बीच सहयोग चाहते हैं। मैं भी यही चाहता हूँ। किन्तु सहयोग तभी हो सकता है, जब सहयोग करने योग्य स्वतन्त्र राष्ट्र हो। यदि मुझे

संसार में शान्ति पैदा करनी या क्लायम रखनी हो और उसमें पड़नेवाले विघ्न का विरोध करना हो, तो उसके लिए मेरे पास वैसा करने की शक्ति होनी चाहिए। और जबतक मेरा देश स्वतन्त्रता-प्राप्त नहीं कर लेता तबतक मुझसे वह हो नहीं सकता। इस समय तो भारत का स्वतन्त्रता-प्राप्ति का आन्दोलन ही संसार की शान्ति के लिए उसका हिस्सा है, क्योंकि जबतक भारत एक पराधीन राष्ट्र है, तबतक न केवल वही वरन् उसे लूटनेवाला इंग्लैंड तक शान्ति के लिए खतरा है। दूसरे राष्ट्र आज भले ही इंग्लैंड की समाजवादी नीति और उसके द्वारा होनेवाली अन्य राष्ट्रों की लूट को सहन कर लें; किन्तु निश्चय ही वे उसे पसन्द तो हार्गिज नहीं करते और इसलिए इंग्लैंड के दिन-प्रति दिन अधिकाधिक खतरनाक बनने को रोकने में अवश्य ही सहायता देंगे। बेशक आप यह कह सकते हैं कि स्वतन्त्र भारत स्वयं ही एक खतरा हो सकता है। लेकिन हमें यह मान लेना चाहिए कि यदि वह अपनी स्वतन्त्रता अहिंसा के द्वारा प्राप्त कर सका तो वह अपने अहिंसा के सिद्धान्त और स्वयं लूट का तिरस्कार होने से उसके कट्टे अनुभवों के कारण अच्छी तरह बर्ताव करेगा।

“मेरे शान्ति की भाषा में बोलने के सम्बन्ध में जो आपत्ति की जाती है, उसका जवाब तो मैं राष्ट्रवाद के सम्बन्ध में जो कह चुका हूँ, उसमें आ जाता है। किन्तु मेरे आन्दोलन में एक अपूर्व अवसर बड़ी और परेशान करनेवाली शर्त है। आप तो यह कहेंगे ही कि अहिंसक बशावत हो ही नहीं सकती और इतिहास में ऐसे बलवे का कोई उदाहरण नहीं है। किन्तु मेरी महत्वाकांक्षा तो ऐसा

उदाहरण पैदा कर देने की है। मैं ऐसा स्वप्न देख रहा हूँ कि मेरा देश अहिंसा द्वारा स्वतन्त्रता प्राप्त करेगा और मैं अगणित बार सप्ताह के सामने यह बात दुहरा देना चाहता हूँ कि अहिंसा को छोड़कर मैं अपने देश की स्वतन्त्रता प्राप्त नहीं करूँगा। मेरा अहिंसा के साथ का विवाह इतना अविच्छिन्न है कि मैं अपनी इस स्थिति से विलग होने का अपेक्षा आत्महत्या कर लेना पसन्द करूँगा। यहाँ मैंने सत्य का उल्लेख नहीं किया, वह केवल इसलिए कि सत्य अहिंसा के सिवा दूसरी तरह प्रकट हो ही नहीं सकता। इसलिए यदि आप यह कल्पना स्वीकार करले तो मेरी स्थिति सुरक्षित है।”

जैसा कि बातचीत से मालूम हुआ सर गिलवर्ट की आपत्ति अहिंसा के सिद्धान्त के विरुद्ध नहीं, बल्कि समाचार-पत्रों में वर्णित उसके कई प्रयोगों के विरुद्ध थी। बॉयकॉट (बहिष्कार) की चर्चा करते हुए उनके मन में कर्नल बॉयकॉट (जिस पर से ‘बॉयकॉट’ शब्द प्रचलित हुआ) पर हुए अत्याचार का, जिसके परिणाम में उनके क्लर्क को आत्महत्या करनी पड़ी, खयाल हो रहा था। इसपर जो बहस छिड़ी वह लगभग उकता देने वाली, दुर्बोध तथा तात्त्विक हो उठी। किन्तु अन्त में गाँधीजी ने जो बातचीत की उसका सार इस प्रकार है—“आपका यह कहना ठीक हो सकता है कि मुझे अधिक सावधानी से कदम रखना चाहिए; किन्तु यदि आप मूल सिद्धान्त पर आक्षेप करते हों, तो इसके लिए आपको मेरा समाधान करा देना चाहिए। और मैं आपको यह कह देना चाहता हूँ कि यह हो सकता है कि बहिष्कार का राष्ट्रवाद से भी कोई सम्बन्ध न हो। यह विशुद्ध सुधार का प्रश्न भी हो सकता है,

जैसा कि सर्वथा राष्ट्रवादी न होते हुए भी हम आपका कपड़ा लेने से इनकार कर सकते हैं और अपने-आप तैयार कर सकते हैं। सुधारक के लिए यह सम्भव नहीं है कि वह हमेशा किसीका इन्तजार करता बैठा रहे। यदि वह अपने विश्वास पर अमल नहीं करता, तो वह सुधारक हो ही नहीं सकता। या तो वह अत्यधिक जल्दबाज एवम् डरपोक है अथवा अत्यधिक काहिल अर्थात् सुस्त है। उसे सलाह अथवा बेरोमीटर (तापमापक यन्त्र) कौन दे ? आप केवल अपनी अनुशासित अन्तरात्मा के आदेश के अनुसार ही चल सकते हैं और तब सत्य और अहिंसा के कवच से सब तरह के खतरों का मुकाबिला कर सकते हैं। एक सुधारक इसके सिवा और कुछ कर नहीं सकता।”

इसके बाद सेना और भारत को अपना शासन-कार्य चलाने की शक्ति तथा ऐसे ही अन्य प्रश्नों पर चर्चा हुई। स्वशासन के कठिन कार्य के पहले क्या भारत कुछ दिनों प्रतीक्षा नहीं कर सकता ? यदि हम अपने सैनिक भेजें, तो उनके प्राणों के लिए भी हमें जिम्मेदार रहना होगा, और इसलिए, क्या यह नहीं हो सकता कि आप जितनी जल्दी भारतीय सेना रख सकें, उतना ही अच्छा ? मुस्लिम वर्ग ने पिछले वर्ष एकमत से यह बात कही थी कि हमें केन्द्रीय शासन में उत्तरदायित्व की आवश्यकता नहीं। ऐसी दशा में हम निर्णय किस तरह करें।

गाँधीजी ने इन प्रश्नों का उत्तर कुछ इस प्रकार दिया, “सन्नेप में आप यह क्यों नहीं कहते कि आप ग़लती करने की स्वतन्त्रता हम पर विश्वास न करेंगे। आप हमें भूल करने की आजादी दे दीजिए। यदि हम आज अपने घर का काम नहीं

सम्भाल सकते, तो वह हम कबतक कर सकेंगे यह कौन कहे सकता है ? मैं नहीं चाहता कि इसका निश्चय आप करें । ज्ञान में अथवा अनजान में आप अपने को विधाता मान बैठे हैं । मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि एक क्षण के लिए आप इस सिंहासन से नीचे उतरें । हमें हमारे भरोसे पर छोड़ दीजिए । आज एक छोटे-से राष्ट्र के पैरों के नीचे सारी मानव-जाति कुचली जा रही है, इससे भी बदतर कुछ और हो सकता है, इसकी मैं कल्पना ही नहीं कर सकता ।

“और आपके अपने सौलजरी या सैनिकों के प्राणों के लिए जिम्मेदार रहने की यह बात क्या है ? मैं भारत की सेना में भरती होने के लिए सब विदेशियों के नाम एक नोटिक प्रकाशित करूँगा और उसपर यदि कुछ अंग्रेज भरती होना चाहेंगे तो क्या आप उन्हें रोक देंगे ? यदि वे भरती होंगे, तो जिस तरह किसी भी दूसरे देश की सरकार की नौकरी करने पर वह उनके प्राणों के लिए उत्तरदायी रहती है, उसी तरह हम भी रहेगे । इसमें कोई सन्देह नहीं कि सेना का नियन्त्रण ही स्वराज्य की कुञ्जी है ।

“सर्व-सम्मत माँग के सम्बन्ध में, जैसा कि मैं अबतक कई बार कह चुका हूँ, मैं यही कहूँगा, कि आपके अपनी पसन्द के बुलाये हुए लोगों से आप सर्व-सम्मत माँग की आशा नहीं कर सकते । हमारा रणक्षेत्र मेरा यह दावा है कि महासभा सबसे अधिक भारतीयों की प्रतिनिधि है । ब्रिटिश-मन्त्री इस बात को जानते हैं । यदि वे इस बात को नहीं जानते, तो मैं अपने देश को वापस जाऊँगा, और जितना अधिक-से-अधिक सम्भव हो सकता है लोकमत संग्रह करूँगा । हमने जीवन और



मरण का संग्राम लड़ा है। अंग्रेजों में से एक शरीफ-से-शरीफ अंग्रेज ने हमें क्रमौटी पर चढ़ाया और हमें किसी तरह कम नहीं पाया। नतीजा यह हुआ कि उसने जेल के दरवाजे खोल दिये और महासभा से गोलमेज-परिषद् में शरीक होने के लिए अपील की। हमने कई दिनों तक लम्बी बातचीत और सलाह-मशविरा किया, इस अर्थ में हमने अधिक-से-अधिक धीरज रखा और परिणाम में एक समझौता हुआ, जिसके अनुसार महासभा ने गोलमेज-परिषद् में शरीक होना मंजूर किया। सरकार ने इन समझौते का पालन करने की अपेक्षा भग ही अधिक किया, और इसलिए मैं बड़ी हिचकिचाहट के बाद यहाँ आने पर राजामन्द हुआ और वह भी सिर्फ उस शरीफ अंग्रेज के साथ किये हुए वादे को पूरा करने के लिए। यहाँ आने पर मैं देखता हूँ कि भारत और काँग्रेस के विरोध में खड़ी हुई शक्तियों का मेरा अन्दाज गलत था। किन्तु मैं इससे हताश नहीं होता। मुझे वापिस जाकर अपने को योग्य बनाना है और कष्ट-सहन के जरिये यह साबित करना है कि सारा देश जो मागता है, वास्तव में उसकी उसे आवश्यकता है। हण्टर ने कहा है कि युद्धक्षेत्र में प्राप्त विजय सत्ता प्राप्ति का छोटे-से-छोटा मार्ग है। किन्तु हम सफलता के लिए दूसरे प्रकार के रणक्षेत्र पर लड़े हैं। मैं आपके शरीर को छूने की अपेक्षा आपके हृदय को स्पर्श करने का प्रयत्न कर रहा हूँ। यदि मैं इस बार सफल नहीं होता हूँ, तो अगली बार सफल होऊँगा।”

इस बातचीत का परिणाम यह हुआ कि जिस समय गाँधीजी इन मित्रों में विदा हुए तब, उन समय की अपेक्षा, उनके परस्पर

के विचारों में अधिक साम्य था और निश्चय ही दोनों पक्ष एक-दूसरे को अधिक गहराई से समझ सके थे ।

गांधीजी ने अछूतों को जो पृथक्-निर्वाचक-मण्डल देने से साफ़ इनकार कर दिया है, यह पहली सब सभाओं में पैदा होती है और गांधीजी से इस सम्बन्ध में अपनी स्थिति समझाने के लिए कहा जाता है । इस सम्बन्ध में उन्होंने भारतीय विद्यार्थियों की सभा में जो-कुछ कहा और जिसका विवरण दूसरे मौके पर भी दिया, उसका सार मैं यहाँ देता हूँ ।

“मुसलमान और सिख सब सुसगठित हैं । अछूतों की यह बात नहीं है । उनमें राजनीतिक जागृति बहुत ही कम है और उनके साथ ऐसा भयङ्कर बर्ताव होता है कि मैं उनका सदा के लिए अछूत ? विरोधी बनकर भी उससे उनकी रक्षा करना चाहता हूँ । यदि उनका पृथक्-निर्वाचन-मण्डल होगा, तो गाँवों में, जो कि कट्टर रूढ़ी-प्रेमी हिन्दुओं के सुदृढ़ दुर्ग हैं, उनका जीवन दुःखद हो जायगा । अछूतों की युगों से उपेक्षा करने के पाप का प्रायश्चित्त तो उच्चवर्ग के हिन्दुओं को करना है । यह प्रायश्चित्त सक्रिय समाज सुधार द्वारा और अछूतों की सेवा करके उनके जीवन को अधिक सहाय बनाकर करना है, उनके लिए पृथक्-निर्वाचक-मण्डल देकर आप उन्हें और रूढ़ी-प्रेमी कट्टर हिन्दुओं को लड़ा मारेगे । आपको यह बात समझ लेना चाहिए कि मुसलमानों और सिखों के लिए पृथक् प्रतिनिधित्व के प्रस्ताव को मैं एक अनिवार्य बुराई मानकर ही सहन कर सकता हूँ । अछूतों के लिए यह निश्चित रूप से खतरा होगा । मेरा निश्चय है कि अछूतों के

लिए पृथक् निर्वाचक-मण्डल का, प्रश्न शैतानी सरकार की: आधुनिक घड़त है। केवल एक ही बात की आवश्यकता है, और वह यह कि मतदाताओं की सूची में उन्हें सम्मिलित कर दिया जाय और शासन-विधान में उनके लिए मौलिक अधिकारों की सुविधा रखी जाय। यदि उनके साथ अन्ययपूर्ण व्यवहार हो और उनके प्रतिनिधि को जान बूझ कर अलग रखा जाता हो, तो उन्हें यह अधिकार होगा कि वे विशेष 'निर्वाचन-न्यायमण्डल' की माँग करें, जो उनकी पूरी तरह रक्षा करेगा। इन न्यायमण्डलों को यह खुला अधिकार होना चाहिए कि वे चुने हुए उम्मीदवार को हटा कर अलग रखे गये उम्मीदवार को चुनने का हुकम दे सकें।

“अछूतों के लिए पृथक् निर्वाचक-मण्डल उनका दासत्व सदैव के लिए टिकाए रखेगा। पृथक् निर्वाचक-मण्डल से मुसलमानों का मुसलमान होना कभी नहीं छूटेगा। क्या आप चाहते हैं कि अछूत भी सदैव के लिए 'अछूत' बने रहे? पृथक् निर्वाचक-मण्डल इस कलङ्क को चिरस्थायी बना देगा। जिस बात की जरूरत है, वह है अस्पृश्यता के निवारण की, और इतना होने के बाद उद्धत 'उच्च' वर्ग ने 'निम्न' वर्ग पर जो प्रतिबन्ध लगा रखे हैं, वे दूर हो जायेंगे। इन प्रतिबन्धों के दूर हो जाने पर आप किसे पृथक् निर्वाचक-मण्डल देंगे? यूरोप का इतिहास देखिए। क्या आपके यहाँ मजदूरवर्ग अथवा स्त्रियों के लिए पृथक् निर्वाचक-मण्डल थे? बालिग-मताधिकार देकर आप अछूतों को पूरा सरक्षण दे देते हैं। कट्टर-से-कट्टर रुढ़िवादी हिन्दू को भी मत लेने के लिए उनके पास पहुँचना होगा।

“आप पूछेंगे, कि तब उनके प्रतिनिधि डा० अम्बेडकर किस तरह उनके लिए पृथक् निर्वाचक-मण्डल मांगते हैं ? डा० अम्बेडकर के लिए मेरे हृदय में गहरा सम्मान है। उन्हें मेरे प्रति कटु होने का सब प्रकार से अधिकार है। यह उनका आत्म-संयम है कि वह हमारा सिर नहीं फाँड़ डालते। आज वह आशङ्का और सदेह से इतने अधिक घिरे हुए हैं कि उन्हें दूसरी बात कुछ सूझती ही नहीं। वह आज प्रत्येक हिन्दू को अछूतों का पक्का विरोधी मानते हैं और यह सर्वथा स्वाभाविक है। मेरे प्रारम्भिक दिनों में दक्षिण अफ्रिका में भी ठीक ऐसी ही बात हुई थी; वहाँ मैं जहाँ जाता, वहाँ गोरे लाग अर्थात् यूरोपियन मेरे पीछे पड़ जाते। डा० अम्बेडकर अपना रोष प्रकट करते हैं, यह सर्वथा स्वाभाविक ही है। किन्तु वह जो पृथक् निर्वाचक-मण्डल चाहते हैं, उससे उनका सामाजिक सुधार न होगा। यह सम्भव है कि इससे उन्हें सत्ता और उच्च-पद मिल जाय; किन्तु इससे अछूतों का कुछ भला न होगा। इतने वर्षों तक उनके साथ रहने और उनके सुख-दुख में शरीक होने के कारण मैं यह सब बात अधिकारपूर्वक कह सकता हूँ।”

यह विलकुल विद्यार्थियों की सभा थी, इसलिए इसमें सब तरह के प्रश्न पूछे गये। इनमें के कुछ तो ऐसे थे, इंग्लैंड की विरासत जो इङ्ग्लैंड में रहनेवाले भारतीय विद्यार्थियों के ही पूछने योग्य थे।

एक प्रश्न यह था—“क्या आप अब भी इङ्ग्लैंड की नेकनीयती पर विश्वास करते हैं ?” और उसका उन्हें जो उत्तर दिया उसे वे सदैव याद रखेंगे।

गाँजीजी ने कहा—“मै इंग्लैंड की नेकनीयती में उसी हद तक विश्वास करता हूँ कि जिस हद तक मानव-स्वभाव की नेकनीयती में करता हूँ। मेरा विश्वास है कि सब मिलाकर मानव-जाति की प्रवृत्ति हमे नीचे गिराने की नहीं बल्कि ऊँचा उठाने की है और अज्ञात किन्तु निश्चित रूप से यह परिणाम प्रेम के नियम का है। मानव-जाति का अस्तित्व बना हुआ है, यह बात यह सिद्ध करती है कि विनाश की अपेक्षा जीवन-शक्ति बड़ी है। और मैं तो केवल प्रेम का काव्य ही जानता हूँ, इसलिए मै अंग्रेज जाति पर जो विश्वास रखता हूँ, वह देखकर आपको आश्चर्यान्वित नहीं होना चाहिए। मैं कई बार कटु हो उठा हूँ और कई बार मैने अपने मन में कहा है, ‘इस आपत्ति का अन्त कब होगा ? ये लोग इस गरीब जनता को लूटने से कब बाज आर्येंगे ?’ किन्तु मुझे अन्तरात्मा से अपने आप उत्तर मिलता है, ‘इन्हें यह विरासत रोम से मिली है।’ इसलिए मुझे प्रेम-धर्म के आदेश के अनुसार ही चलना चाहिए, और यह आशा रखनी चाहिए कि आगे चलकर अंग्रेजों के स्वभाव पर असर हुए बिना न रहेगा।”

प्र०—“भारत को उद्योगवादी बनाये जाने के सम्बन्ध में आपका क्या मत है ?”

उ०—“मुझे भय है कि उद्योगवाद मानव-जाति के लिए शाप-रूप सिद्ध होगा। एक राष्ट्र का दूसरे राष्ट्र को लूटना हमेशा जारी रह नहीं सकता। उद्योगवाद का आधार आपकी लूटने की शक्ति, उद्योगवाद विदेशों के बाजार आपके लिए खुले रहने और प्रतियोगिता करनेवालों के अभाव पर निर्भर है। ये बातें दिन-प्रतिदिन इंग्लैंड के

लिए कम होती जा रही हैं, यही कारण है कि प्रतिदिन उसके बेकारों की संख्या में असंख्य वृद्धि हो रही है। भारत का बहिष्कार तो केवल एक तैय्ये का दंशमात्र था। और जब इंग्लैंड का यह हाल है, तो भारत-जैसा विशाल देश उद्योगवादी बनकर लाभ उठाने की आशा नहीं कर सकता। वास्तव में यदि भारत दूसरे राष्ट्रों को लूटने लगे—और यदि वह उद्योगवादी बने तो ऐसा किये बिना उसका छुटकारा नहीं—तो वह दूसरे राष्ट्रों के लिए शाप-रूप और ससार के लिए खतरा बन जायगा। और दूसरे राष्ट्रों को लूटने के लिए मैं भारत को उद्योगवादी बनाने की कल्पना क्यों करूँ ? क्या आप आज की दुःखद स्थिति को नहीं देखते ? हम अपने ३० करोड़ बेकारों के लिए काम तलाश कर सकते हैं, किन्तु इंग्लैंड अपने ३० लाख बेकारों के लिए कोई काम तलाश नहीं कर सकता और आज उसके सामने जो प्रश्न आ खड़ा हुआ है वह उसके बुद्धिमान-से-बुद्धिमान लोगों को परेशान कर रहा है ! उद्योगवाद का भविष्य अन्धकारपूर्ण है। इंग्लैंड को अमेरिका, जापान, फ्रान्स और जर्मनी सफल प्रतियोगी मिले हैं और भारत की मुट्ठी-भर मिलों की भी उसके विरुद्ध प्रतियोगिता है। और जिस तरह भारत में जागृति हुई है, उसी तरह दक्षिण-अफ्रिका में भी होगी। उसके पास तो प्राकृतिक खानों और मनुष्यों का विशाल साधन है। बलिष्ठ अंग्रेज, बलिष्ठ अफ्रिकन जाति के सामने, महज बौने दिखाई देते हैं। आप कहेंगे कि कुछ भी हो वे शरीफ़ जङ्गली हैं। अवश्य ही वे शरीफ़ हैं, किन्तु जङ्गली नहीं और कुछ ही दिनों में पश्चिम के राष्ट्र अपने सस्ते माल की बिक्री के लिए अफ्रिका के द्वार बन्द हुए देखेंगे। और यदि उद्योगवाद का भविष्य पश्चिम में काला

हो तो क्या, वह भारत के लिए उससे भी अधिक काला सिद्ध न होगा ?”

प्र०—“आई० सी० एस० के विषय में आपका क्या मत है ?”

उ०—“आई० सी० एस० इन्डियन सिविल सर्विस नहीं प्रत्युत ई० सी० एस० अर्थात् इंग्लिश सिविल सर्विस है । मैं यह बात यह जानकर कह रहा हूँ कि इसमें कुछ भारतीय भी हैं । जबकि आई० सी० एस० भारत एक गुलाम देश है, वे इंग्लैंड के हित के सिवा दूसरी बात कर ही नहीं सकते । किन्तु मान लीजिए कि योग्य अंग्रेज भारत की सेवा करना चाहते हैं, तो वे वास्तव में राष्ट्रीय सेवक होंगे । इस समय तो वे आई० सी० एस० नाम धारण कर लुटेरी सरकार की सेवा करते हैं । भारत के स्वतन्त्र होने के बाद अंग्रेज या तो साहसिक वृत्ति से या प्रायश्चित्त करने के लिए भारत में आयेंगे, छोटी तनखवाहों पर सेवा करेंगे, और असह्य भारी वेतन लेकर इंग्लैंड को भी मातकर देनेवाली फिजूलखर्ची से रहने और इंग्लैंड की आबहवा को भारत में पैदा करने का प्रयत्न कर गरीबों पर बोभरूप होने की अपेक्षा भारत की आबहवा की कठोरता सहन करेंगे । हम उन्हें सम्मानित साधियों की तरह रखेंगे, किन्तु यदि उनकी हमपर हुकूमत चलाने और अपने-आपको उच्चवर्ग का मानने की अन्दर-ही-अन्दर जरा-सी भी इच्छा होगी, तो हमें उनकी आवश्यकता नहीं ।”

प्र०—“क्या आपका कहना है कि आप स्वतंत्रता के लिए पूर्णतः योग्य हैं ?”

स०—“यदि हम योग्य नहीं हैं, तो होने का प्रयत्न करेंगे । किन्तु

योग्यता का तो प्रश्न ही नहीं उठता; और इसका केवल यही सीधा-सादा कारण है कि जिन लोगों ने हमारी स्वतंत्रता छीन भारत और साम्राज्य ली है, उन्हें ही वह वापस देनी है। मान लीजिए कि अपने आचरण के लिए आपको पश्चात्ताप होता है, तो आप यह पश्चात्ताप हमें अकेला छोड़कर ही प्रकट कर सकते हैं।”

प्र०—“किन्तु औपनिवेशिक स्वराज्य पर ही आप रज़ामन्द क्यों नहीं होते ? बात यह है कि अंग्रेज़ औपनिवेशिक स्वराज्य का अर्थ समझ सकते हैं, सामेदारी क्या चीज़ है, यह वे नहीं जानते, और औपनिवेशिक स्वराज्य का करीब-करीब वही अर्थ है, जो आप चाहते हैं। जब कि आपको वह दिया जाता है, तो जिस तरह आयलैंड ने स्वयं ही 'फ्री स्टेट' पद को स्वीकार कर लिया, आप भी उसे स्वीकार क्यों नहीं कर लेते ? क्या आपकी सामेदारी का अर्थ उससे कुछ जुदा है ?”

उ०—मेरे सामने यह बात पेश कीजिए, मुझे उसकी जांच करने दीजिए, और यदि मैं देखूंगा कि आपके पेश किये हुए औपनिवेशिक स्वराज्य का अर्थ स्वतन्त्रता ही है तो मैं उसे तुरन्त स्वीकार कर लूंगा। किन्तु मैं यह सिद्ध करने की जिम्मेदारी उन्हीं पर डालूंगा, जो कहते हैं कि औपनिवेशिक स्वराज्य और स्वतन्त्रता एक ही बात है।

○ ○ ○ ○

रेले-क्लव के सदस्यों के साथ की बातचीत अत्यन्त आकर्षक थी, क्योंकि ये सदस्य सब उपनिवेशों से आये हुए विद्यार्थी थे। उनकी नस-नस में साम्राज्यवाद की कल्पना भरी हुई थी और वे राजनीति का सूक्ष्म अध्ययन करनेवाले थे। उसका प्रत्येक प्रश्न सीधा और तच्च की बात



पर था और इसलिए मैं इस सम्भाषण का अधिकांश भाग यहाँ देने के लिए उत्सुक हूँ।”

प्र०—“आप भारत का साम्राज्य से किस हद तक सम्बन्ध-विच्छेद करेंगे ?”

उ०—“साम्राज्य से पूरी तरह; और यदि मैं भारत को लाभ पहुँचाना चाहता हूँ, तो ब्रिटिश राष्ट्र से ज़रा भी नहीं। ब्रिटिश साम्राज्य केवल भारत के ही कारण साम्राज्य है। उस साम्राज्यपन का अवश्य अन्त होना चाहिए और मैं ब्रिटेन के सब सुख-दुःख में भाग लेता हुआ उसके और सब उपनिवेशों के साथ समान साझेदार बनना पसन्द करता हूँ। किन्तु यह साझेदारी बराबरी के दर्जे की होनी चाहिए।”

प्र०—“इंग्लैंड के दुःख में भारत किस हद तक हिस्सा लेने के लिए तैयार होगा ?”

उ०—“पूरी तरह।”

प्र०—“क्या आप समझते हैं कि भारत अपने भविष्य को अविच्छिन्न रूप में इंग्लैंड के साथ जोड़ने के लिए एकमत हो जायगा ?”

उ०—“हाँ, जबतक वह साझेदार रहेगा। किन्तु यदि उसे मालूम हो कि यह साझेदारी राक्षस और बौने की साझेदारी-सी है, अथवा उसका उपयोग संसार के दूसरे राष्ट्रों को लूटने के लिए होता है, तो उस समय वह साझेदारी को तोड़ डालेगा। उसका उद्देश्य संसार के सब राष्ट्रों का कल्याण साधन करना है, और यदि यह सम्भव न हो सकता हो तो कृत्रिम साझेदारी की पैवन्द लगाने के बजाय मुझमें युगों तक प्रतीक्षा करने का धैर्य है।”

प्र०—“किसी राष्ट्र को लूटना और उसके साथ व्यापार करना इन दोनों बातों को आप किस प्रकार भिन्न करेंगे ?”

उ०—“इसकी दो कसौटी हैं—(१) दूसरे राष्ट्र को हमारे माल की आवश्यकता होनी चाहिए । यह माल उसकी इच्छा के विरुद्ध सस्ती कीमत पर हरगिज न बेचा जाय । और (२) व्यापार के पीछे नौकावल न होना चाहिए । और इस सम्बन्ध में यदि मैं आपको बतलाऊँ कि हमारे भारत जैसे राष्ट्रों पर इंग्लैंड ने कितना अत्याचार किया है, और यदि आपको उसका अनुभव हो, तो आप ‘Britania rules the waves’ ( ब्रिटेन समुद्र पर शासन करता है ) यह गीत ज़रा भी गर्व से न गावें । अंग्रेजी पाठ्य पुस्तकों में आज जो बातें गौरव की समझी जाती हैं, वे लज्जा की प्रतीत होने लगेंगी और आपको दूसरे राष्ट्रों की पराजय अथवा अपमान से गर्वित होना छोड़ देना पड़ेगा ।”

प्र०—“आपके मार्ग में साम्प्रदायिक प्रश्न सम्बन्धी अंग्रेजों का वर्ताव किस हद तक विघ्न-रूप है ?”

उ०—“अधिकांश अथवा यों कहना चाहिए कि आधोआध । जान में अथवा अनजान में, भारत की तरह यहाँ भी फूट डालकर शासन करने की भेदनीति चल रही है । अंग्रेज अधिकारी कभी एक दल से और कभी दूसरे दल से दोस्ती करते हैं । अवश्य ही यदि मैं अंग्रेज अधिकारी होता तो मैं भी वही करता और अपने शासन को मजबूत करने के लिए आपसी झगड़ों से लाभ उठाता । इस विषय में हमारी जिम्मेदारी इसी हद तक है, जितने कि कूटनीति के आसानी से हम शिकार बन जाते हैं ।”

प्र०—“क्या आप खयाल करते हैं कि ब्रिटिश-सरकार को साम्प्रदायिक समस्या का हल सुझाना चाहिए ?”

उ०—“नहीं। किन्तु इस ‘नहीं’ कहनेवाले पक्ष में मैं अकेला ही हूँ। यह अपमानजनक बात है और न तो महासभा और न मैं ही इसमें शरीक हो सकते हैं। किन्तु मैंने एक न्यायकारी मण्डल की सूचना की है। यद्यपि सब सरकारी योजनायें केवल राजनैतिक उद्देश्य की सिद्धि के लिए हैं, फिर भी भारत-सरकार और प्रान्तीय-सरकारों के खरीतों में सरकार की ओर से कुछ बातें तो स्वीकार की गई हैं। हमारे विषय में प्रत्येक पक्ष न्याय की बात करता है, किन्तु पंचायत से दूर भागता है; इससे सिद्ध होता है कि जहाँतक सम्भव हो सके अधिक-से-अधिक धरवा लेने की चाल पूरी तरह चल रही है, और कौन ग़लत और कौन ठीक है यह केवल थोड़े-बहुत अंश का ही सवाल है। जुदे-जुदे दावों के प्रति न्याय-मंडल न्याय करेगा, यह आशा उससे अवश्य की जा सकती है।”

प्र०—“इस न्याय-मंडल में कौन होंगे, यह आप कह सकेंगे ?”

उ०—“उसमें हिन्दुस्तान की हाईकोर्ट के न्यायाधीश, जो हिन्दू और मुसलमान न हों, होंगे और प्रिवी-कौंसिल के न्यायाधीश होंगे।”

प्र०—“उनका निर्णय स्वीकार कर लिया जायगा ?”

उ०—“अदालत के निर्णय का स्वीकार करने का प्रश्न ही नहीं हो सकता है। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि इस सूचना के मूल में एक युक्ति भी है। सरकार यदि मेरी इस सूचना को स्वीकार करेगी तो सारा वायु-मण्डल ही बदल जावेगा और न्यायमण्डल नियुक्त किया जाय उसके पहले ही ये जातिया नियंत्रण कर लेंगी; क्योंकि अभी जो दिया जा रहा

है उसमें राजनैतिक दृष्टि रखनेवालों को सन्तोष हो उसके लिए काफी गुञ्जाइश है और हरएक अपनी मांग में जो त्रुटि है उसे जानता है ।”

आक्सफ़ोर्ड से हम लौटे, परन्तु उसकी मधुर-से-मधुर स्मृति लेकर । उसमें सबसे अधिक मधुर स्मृति है डा० लियडसे और उनकी पत्नी की, जिनके यहाँ हम ठहरे थे । एक सम्भाषण में गाँधीजी को जनरल डायर और अमृतसर में लोगो को जिस गली में पेट के बल चलाया गया था उसका उल्लेख करना पड़ा । श्रोतागण ऐसी सहानुभूति अनुभव करनेवाले थे कि उनमें कुछ लोगों को उसके वर्णनमात्र से कँपकँपी आ गई । सभा के अन्त में श्रीमती लियडसे गांधीजी के पास आई और मधुरता से बोली, “यदि आप इसे योग्य प्रायश्चित्त समझें तो हम पचास बार पेट के बल चलने के लिए तैयार हैं ।” गांधीजी ने कहा, “नहीं, नहीं, ऐसा करने की कोई जरूरत नहीं है । कोई भी ऐसा करे, यह मैं नहीं चाहता । मैं या आप स्वेच्छापूर्वक पचास बार पेट के बल चले, परन्तु यदि मैं किसी अंग्रेज लड़की को जबरदस्ती पेट के बल चलाने पर मजबूर करूँ तो ? वह मुझे लात मारेगी और वह, सर्वथा उचित ही होगा । मुझे तो आपको वीमत्सता का एक उदाहरण मात्र देना था । प्रायश्चित्त तो यही चाहिए कि अंग्रेज लोग भारत में मालिक बनकर नहीं, सेवक बनकर रहें ।” बैलियल के आचार्य एक ऐसे व्यक्ति हैं, जो प्रजातन्त्र की समस्याओं पर अक्सर सोचते और लिखते रहे हैं, इसलिए स्वतन्त्र भारत के भविष्य के विषय में वह स्वभावतः सावधान हैं और जहातक सम्भव हो सके इस सम्बन्धी आपत्ति को टालने के लिए बड़े चिन्तित हैं ।

लेकिन यदि कोई आपत्ति उठ ही खड़ी हो, और उसमें महान् कष्ट-सहन का काम पड़े, जैसा कि गाँधीजी के नेतृत्व में होनेवाले किसी भी आंदोलन में होगा, तो मुझे इसमें कोई संदेह नहीं कि डा० लियडसे की सहा-नुभूति पूर्णतया हमारे ही प्रति होगी। भविष्य-सम्बन्धी कुछ बातचीत के बाद जैसे ही हम आराम करने को जा रहे थे, उन्होंने अपने विस्तृत पुस्तकागार में से एक पुस्तक निकाली और उसमें से जान ब्राउन-सम्बन्धी निम्न महत्वपूर्ण अंश मुझे पढ़कर सुनाया—

“Sometimes there comes a crack in Time itself,  
 Sometimes the earth is torn by something blind,  
 Sometimes an image that has stood so long  
 It seems implanted as the polar star  
 Is moved against an unfathomed force  
 That suddenly will not have it any more.  
 Call it the *mores*, call it God or Fate,  
 Call it Mansoul or economic law  
 That force exists and moves

And when it moves  
 It will employ a hard and actual stone  
 To batter into bits an actual wall  
 And change the actual scheme of things

*John Brown*

Was, such a stone—unreasoning as the stone  
 Destructive as the stone, and if you like,

Heroic and devoted as such a stone  
 He had no gift for life, no gift to bring  
 Life but his body and a cutting wedge,  
 But he knew how to die "

बैलियल के आचार्य के तत्वज्ञान में यदि जान ब्राउन को स्थान है, तो इसमें सन्देह नहीं कि गाँधीजी के लिए तो बहुत ही गुञ्जाइश होगी, जिन्होंने कि जान ब्राउन के उपायों को सम्पूर्ण करके बतला दिया है।

गांधीजी ने विलायत पहुँचते ही तुरन्त ही कर्नल मैडक के बारे में पूँछताँछ आरम्भ कर दी थी। कर्नल मैडक एक दिन आए और रीडिंग के पास के अपने मकान पर आने के लिए गाँधीजी कर्नल मैडक से आग्रह कर गये। उन्होंने कहा, “मेरी पत्नी ने आपके लिए अच्छे फल-फूल और शाक-भाजी चुन रखे हैं।” सौभाग्य से ईटन और आक्सफोर्ड जाने के लिए रीडिंग होकर जाना होता है, इसलिए गांधीजी ने निमन्त्रण स्वीकार कर लिया। सात वर्ष के बाद मिलने पर गांधीजी और मैडक-दम्पति दोनों को बड़ा आनन्द हुआ। गांधीजी ने आभार प्रदर्शित करते हुए श्रीमती मैडक से कहा—“आपके पति ने मुझ पर सफल शस्त्र-प्रयोग न किया होता तो मैं आज आपसे मिलने यहाँ न आ सकता। कर्नल मैडक को उनके जीवन के सायंकाल के समय बीस वर्ष के युवक कैसे उत्साह से संशोधन का कार्य करते और विस्मित कर देने जितने अधिक विषयों में संलग्न देखना, मेरे लिए तो बड़े सौभाग्य की बात थी। वह कुशल वाराणसी हैं और उनके सुन्दर बगीचे में भाँति-भाँति के फूल और फल के वृक्ष हैं। उनपर वह

तरह-तरह के प्रयोग करते हैं। उन्हें दुग्धालय के काम में भी उतनी ही दिलचस्पी है और गायों के दूध के कारणों की शोध करते हुए उन्होंने गायों के खाने के घास पर विचित्र प्रयोग किये हैं। उत्तम मक्खन पैदा करनेवाले परमाणुओं पर उन्होंने दिन-के-दिन बिता दिये और उसमें सफलता प्राप्त की, परन्तु उन्हें उसमें आर्थिक लाभ नहीं मालूम हुआ। वह घर के उपयोग के लिए पेट्रोल से गैस बनाते हैं और हमेशा काम में लगे रहते हैं। श्रीमती मैडक ने कहा—“गाँधीजी, मैंने आपको पूना में देखा था, उससे बुढ़े तो आप बिलकुल नहीं मालूम पड़ते।” ठीक इसी प्रकार मुझे भी कहना चाहिए कि कर्नल मैडक जैसे पूना में थे उससे बुढ़े नहीं दिखलाई दिये। बल्कि शायद किसी कदर वह उससे कम उम्र ही दिखलाई पड़े, क्योंकि अब वह अपने आह्वे के जज्जाल से मुक्त थे और अपने मन-मुआफिक काम करने के लिए स्वतन्त्र थे। जिस प्रकार कर्नल मैडक अपने समय का मूल्यवान उपयोग कर रहे हैं उसी प्रकार सभी लोग नौकरी से अलग होने पर अपने समय का सदुपयोग करें, तो क्या अच्छा हो !

यह बड़ा अच्छा हुआ कि श्री होराविन तथा कृष्णा मेनन ने कामन-वैलथ ऑफ इण्डिया लीग के अन्तर्गत गांधीजी के स्वागत सम्मान का विचार किया। श्री होराविन ने स्वराज्य-सम्बन्धी परावलम्बी ब्रिटिश भारतीय माँग के प्रति लीग के ज़ोरदार समर्थन का जनता गांधीजी को आश्वासन दिया और गांधीजी से यह वताने के लिए कहा कि किस प्रकार वे मदद करें, जो बहुत उपयोगी साबित हों। गांधीजी ने कहा—“हिन्दुस्तान के सम्बन्ध में सच्चा ज्ञान

फैलाइए, और अंग्रेज प्रजा को जिस झूठे इतिहास पर पाला गया है उसका स्थान सच्चे ज्ञान को दिलाइए।” विलायत के पत्र जान-बूझकर सच्ची बात को दबाकर झूठी बातें फैलाते हैं। इस सम्बन्ध में उन्होंने चटगाँव और हिजली के अत्याचार और विलियर्स और झूनों पर हुए आक्रमण का सबल उदाहरण दिया। चटगाँव और हिजली के अत्याचार, जिनके कारण वयोवृद्ध और बीमारी के विछौने पर पड़े हुए कविवर का पुण्य प्रकोप भड़क उठा और उन्होंने, अपने एकान्त-वास का त्याग किया, उनका तो केवल नाम ही विलायत के पत्रों में आया है। परन्तु यह वताना न चूके कि ये कैदी दुष्ट हैं और वे गोली से मार देने लायक हैं। गांधीजी ने कहा, “ये दोनों खूनी हमले दुःखदायक और लज्जाजनक हैं और मेरी परेशानी के वायस हैं। परन्तु यदि आप इन्हे इतना बड़ा रूष देते हैं, तो चटगाँव और हिजली को क्यों नहीं देते ? कार्य-कारण का नियम तो अटल है। केवल सन्देह पर ही बिना मुकदमा चलाये अनिश्चित मुद्दत के लिए इन नौजवानों को कैद में रखा जाता है, उन्हें दबाकर कुचल डाला जाता है। उनके कुछ मित्र गुमराह होते हैं और वैर लेने का प्रयत्न करते हैं। इन कृत्यों की मुझसे अधिक कोई निन्दा करे, यह संभव नहीं है, क्योंकि मुझे दोनों तरफ की हिंसा के प्रति तिरस्कार है, और मुझे मेरे पक्ष की हिंसा अधिक कष्टप्रद मालूम होती है। मेरी स्वार्थ-बुद्धि यह है कि यह हिंसा मेरे काम में बाधा डालती है। यह बात ठीक है कि वे लोग महासभावादी नहीं हैं, परन्तु यह जवाब मेरे लिए नहीं हो सकता। क्योंकि वे हैं तो हिन्दुस्तानी ही, और इससे यह जाहिर होता है कि महासभा उनकी प्रवृत्ति पर अकुश रखने और उनका पागलपन



रोकने में असमर्थ है। परन्तु यह न भूलना चाहिए कि इसका दूसरा पहलू भी है—भारत जैसे विशाल देश में इतने कम हिंसक अत्याचार होते हैं, यही आश्चर्य की बात है, क्योंकि चटगांव और हिजली जैसे जङ्गली अत्याचारों के विरुद्ध दूसरे किसी भी देश में चारों ओर खुला बलवा हो गया होता। मैं चाहता हूँ कि अखबार सारा सत्य प्रकट करे। उसके बदले यहां मौन और झूठे और अपूर्ण विवरण प्रकट करने के षड्यन्त्र हो रहे हैं।”

उपस्थित जनो पर इसका असर हुआ और रेवरेण्ड बेल्डन ने एक प्रस्ताव उपस्थित किया, जिसमें ब्रिटिश पत्रों से प्रार्थना की गई कि वे पूरी और सच्ची बातें प्रकाशित करने की आवश्यकता समझे, साथ ही इसमें यह चेतावनी भी दी गई कि सच्ची बातों का दबाना हिन्दुस्तान और इंग्लैंड दोनों के प्रति बड़ा अन्याय है। प्रस्ताव को पेश करते हुए रेवरेण्ड बेल्डन ने एक जोरदार वक्तृता दी और गांधीजी को आश्वासन दिया कि हिन्दुस्तान में यदि सत्याग्रह जारी करना पड़े तो फिर उसके साथ-साथ इंग्लैंड में भी सत्याग्रह-आन्दोलन होगा। प्रगति-विरोधी पत्रों के प्रतिनिधि इन सब बातों को बरदाश्त नहीं कर सके, इसलिए उन्होंने इसका विरोध किया और कहा कि यह प्रस्ताव तो इंग्लैंड के अखबारों के लिए अपमानपूर्ण है। उसमें से एक ने तो यहातक कह डाला कि गांधीजी हमें समाचार ही नहीं देते, हालांकि हमारी कम्पनी ने इसके बदले में उनकी चलती-बोलती तस्वीर लेने का भी आग्रह किया था। इस मित्र ने, अपने साथ, दूसरों को भी गांधीजी के आगे ला घसीटा; और उन सबको पराजित करते हुए गांधीजी ने कहा—“अच्छा, सुनिए,

जो मित्र अन्त में बोले उनके लिए तो अन्य किसी बात की अपेक्षा व्यापारिक बात ही मुख्य है। पर दूसरो के सामने मैं एक महत्वपूर्ण बात रखता हूँ। चटगाव और हिजली में जो-कुछ हुआ मैं उन्हें उसका सच्चा-सच्चा हाल बतलाना चाहता हूँ। क्या वे उसे प्रकाशित करेंगे ? दूसरी महत्व की बात और सुनिए। जबतक मैं यहां पर हूँ, मुझे उनके लिए, बिना किसी मुआविजे की आशा के, रोज़-ब-रोज़, भारत के समाचार मिलते रहते हैं। क्या वे उन समाचारों को प्रकाशित करेंगे ?” इसपर सन्नाटा छा गया, विरोध और प्रतिवाद की आवाजे बन्द हो गईं, और सिर्फ़ उन दो-तीन की तटस्थता के साथ प्रस्ताव स्वीकृत हो गया।

: ४ :

जब हम ईटन जा रहे थे तो पहला प्रश्न गाँधीजी ने यही किया क्या ईटन वही स्कूल है, जहा जवाहरलालजी पढ़ चुके हैं ? मैंने उन्हें बताया कि वह स्थान हैरो है, ईटन नहीं--इसपर, कुछ केम्ब्रिज अत्युक्ति न समझिए, गाँधीजी का कुछ उत्साह तो वही ठण्डा हो गया । अतः पाठक समझ सकते हैं कि गाँधीजी केम्ब्रिज जाने के लिए उत्सुक क्यों थे । यह जवाहरलालजी और श्री एडरूज का केम्ब्रिज है और जब एडरूज उनको सुबह घूमने ले गये तो गाँधीजी ने ट्रिनिटी कालेज के विशाल मैदान में से होकर चलने की इच्छा प्रकट की क्योंकि जवाहरलालजी ट्रिनिटी कालेज में पढ़ चुके हैं । इसे आप भावुकता समझिए या और कुछ, यह तो मनुष्य स्वभाव ही है और गांधीजी, अन्य पुरुषों की तरह, उससे बरी नहीं हो सकते । ट्रिनिटी कालेज में जवाहरलालजी ही नहीं बल्कि टेनीसन, बेजल, न्यूटन आदि भी पढ़ चुके हैं; परन्तु हम उसे कभी नहीं देखते, यदि हमको यह न मालूम होता कि यहीं जवाहरलालजी पढ़ चुके हैं—जैसे हमने फ्राइस्ट-चर्च को नहीं देखा, हालांकि वहाँ वड्स्वर्थ पढ़ चुके हैं । यही पेम्ब्रोक् के लिए कहा जा सकता है—वह हमको इसलिए प्रिय है कि वहाँ श्री

एण्डरूज पढ़ चुके हैं; इसलिए नहीं कि ग्रे और स्पेन्सर जैसे कवि वहाँ पढ़े थे। जब सन् १२६१ में आक्सफोर्ड में पहले कालेज की स्थापना हुई, केम्ब्रिज की अभिलाषायें भी जाग उठीं और थोड़े ही काल में वेलियल और मार्टन के मुकाबिले में केम्ब्रिज में पीटर हाउस की स्थापना हो गई। यह प्रतियोगिता बराबर जारी रही और दोनों को इङ्ग्लैंड के महापुरुषों का वहाँ के विद्यार्थी होने का गर्व समान रूप से है। यदि केम्ब्रिज में आक्सफोर्ड से कम कालेज हैं तो वहाँ विद्यार्थियों की संख्या अधिक है। यदि आक्सफोर्ड में टेम्स नदी और उसके भव्य किनारे हैं तो केम्ब्रिज में वह 'बन्द' है, जहाँ केम नदी चक्कर काटती हुई वहाँ की भूमि को एक अत्यन्त सुन्दर भूस्थल होने का गर्व दिलाती है। इन कालेजों की स्थापना धार्मिक विचारों को लेकर हुई है और इसको याद दिलाने के लिए अब भी इन दोनों स्थानों पर 'चेपल' विद्यमान हैं। किंग्स कालेज (केम्ब्रिज) का चेपल १५ वीं शताब्दी में छठे हेनरी ने बनवाया था और यह भवन निर्माण-कला का एक अद्भुत उदाहरण है, जिसको देखने इङ्ग्लैंड के सभी यात्री आते हैं। कवि ग्रे ने अपनी प्रसिद्ध 'एलेजी' के ये शब्द इसी भवन से उत्साहित होकर लिखे थे—

“Where through the long drawn aisle and fretted vault  
The pealing anthem swells the note of praise”

इसकी खिड़कियों में जो रगीन काच जड़े हैं उनमें ईसा के जीवन, मृत्यु और स्वर्गारोहण के चित्र चित्रित हैं और कहा जाता है कि काच की चित्रकारी में संसार-भर में यहाँ की चित्रकला सर्वोपरि है। आश्चर्य तो यह है कि चित्रकार और राज यही के कालेजों के 'फेलो' (सदस्य)

थे । इसीलिए वड्डरुस्वर्थ ने, जो यहीं के वातावरण में शिक्षित हुआ और जिसने इस चेपल में कई बार प्रार्थना की होगी, इसपर यह सुन्दर कविता लिखी है, जो रस और माधुर्य में अद्वितीय है:—

Tax not the royal Saint with vain expense,  
 With ill-matched aims the Architect who planned  
 ( Albeit labouring for a scanty band  
 Of white-robed scholars only ) this immense  
 And glorious work of fine intelligence !  
 —Give all thou can'st. high Heaven rejects the lore  
 Of nicely-calculated less or more.—  
 So deemed the man who fashioned for the sense  
 These lofty pillars, spread that branching roof  
 Self-poised, and scoop'd into ten thousand cells  
 Where light and shade repose, where music dwells  
 Lingering—and wandering on as loth to die,  
 Like thoughts whose very sweetness yieldeth proof  
 That they were born for immortality

यह स्थान देखकर हमारे हृदयों में पुरातन नालन्द, तक्षशिला पाटिल-पुत्र और काशी की नष्टप्राय सस्कृति के लिए समवेदना का अनुभव हो रहा था और जब गाँधीजी से किसी ने भारत की शिक्षा-प्रणाली के भविष्य के विषय में प्रश्न किया तो उन्होंने दुःख के साथ बंगलोर और बम्बई के सफेद हाथियों ( अर्वाचीन विद्यालयों ) की ओर इशारा किया ।

यदि आक्सफोर्ड के अध्यापकों को महासभा के देश की प्रतिनिधि-

सस्या होने के दावे से परेशानी हुई थी, तो कैम्ब्रिज के अध्यापकों को भारत के इङ्गलैंड और साम्राज्य से सम्बन्ध-विच्छेद की योजना से कम परेशानी नहीं हुई। पूर्ण स्वतंत्रता की बात कर इङ्गलैंड को क्यों नाराज करते हो ? क्या भारत में अंग्रेजी राज्य ने हानि के सिवाय लाभ कुछ नहीं किया ? क्या ब्रिटिश सत्ता के अधिकार में रहता हुआ भारत स्वतंत्र सरकारवाले चीन से अच्छी हालत में नहीं है ? यदि गोरे सिपाही गैर सरकार के नीचे रहकर नौकरी नहीं करना चाहते तो क्या कुछ काल के लिए शांति के नाते उनकी बातें नहीं मान लेनी चाहिए ? क्या स्थिति इतनी भयानक हो चली है कि यदि पूर्ण अधिकार नहीं प्राप्त हुए तो भारत १० लाख जान की कुर्बानी कर देगा ? ऐसे-ही-ऐसे प्रश्न वहाँ चल रहे थे। पेम्ब्रोक के आचार्य के मकान में उस समय यूनिवर्सिटी के सभी विद्वान् मौजूद थे, जो गांधीजी के मुख से भारत के विषय में सुनने और यथासम्भव सहायता देने के लिए जमा हुए थे। श्री एलिस बार्कर जैसे बड़े नामी प्रोफेसर जिनका नाम प्राचीन और मध्यकालीन राजतंत्रों के अध्ययन के लिए प्रसिद्ध है, श्री वेज डिकिन्सन जैसे बड़े योग्य विद्वान् जिनके पूर्वीय देशों के अध्ययन और अन्तर्राष्ट्रीय शान्ति-स्थापना के प्रयत्न से हम भारत तक में परिचित हैं, डाक्टर जॉन मरे और डाक्टर बेकर आदि जैसे धर्मशास्त्र के प्रौढ़ पंडित भी वहाँ उपस्थित थे। उसी सभा में 'स्पेक्टेटर' के श्री एल्विन रेड्डी भी थे जो ऐसी योजना की खोज में हैं जिससे इङ्गलैंड और भारत के बीच शान्ति रहे और विरोध के मौके कम-से-कम आवें।

उनकी विद्वत्ता, उदारता और स्थिति को समझने और सहायता

करने की सच्ची इच्छा आदि सद्गुणों का आदर करते हुए मैं कहूँगा कि आक्सफोर्ड और केम्ब्रिज के इन विद्वानों में कोई ऐसा नहीं है जो हेनरी कैम्पबेल वेनरमेन की प्रसिद्ध उक्ति “सुराज्य स्वराज्य का काम नहीं दे सकता” का मर्म समझता हो। वे प्रश्न के नैतिक, न्यायिक और सहूलियत के पहलू पर विचार तो करते हैं, परन्तु उनमें कोई यह नहीं समझता कि उपर्युक्त उक्ति की सत्यता के आधार पर ही आगे बात चल सकती है। खैर अब मैं इन विभिन्न प्रश्नों पर जो विचार गाँधीजी ने प्रकट किये उनपर आता हूँ। ये बातें कई बार दुहराई जा चुकी हैं।

“साम्राज्य सदा बराबरों की शर्तों पर होता है। दासता की चाहे-जितने सुन्दर शब्दों में व्याख्या हो, वह साम्ने के बराबर नहीं हो सकती।

अतः वर्तमान सम्बन्ध में एकदम परिवर्तन स्वतन्त्र भारत और साम्राज्य

होने की आवश्यकता है, सम्बन्ध-विच्छेद

चाहे न हो, पर सम्बन्ध मनुष्य-मात्र के हित को दृष्टि में रखते हुए हो। भारत स्वयं चाहे संसार की दलित जातियों का रक्त-शोषण नहीं कर सकता, परन्तु ब्रिटेन के सहयोग से अवश्य कर सकता है। साम्ने का अर्थ है इस रक्त-शोषण का सदा के लिए बन्द हो जाना। यदि ब्रिटेन इसके लिए तैयार नहीं है तो भारत को उससे सम्बन्ध-विच्छेद करना ही उचित है। आवश्यकता इस बात की है कि ब्रिटेन अपनी, इस रक्त-शोषण-नीति में परिवर्तन करे। ऐसा हो जाने पर ब्रिटेन यह गर्व नहीं कर सकेगा कि उसके पास इतनी जल-सेना है कि जो समुद्रों और उसके द्वीपान्तर व्यापार की रक्षा कर सकती है।”

प्र०—“दक्षिण-अफ्रिका के अधिनस्थ लोगों के बारे में क्या करना होगा ?”

उ०—“मैं यह हठ नहीं करूँगा कि हमारे साम्ने की पहली यह शर्त है कि ब्रिटेन पहले उनकी और भी अपनी नीति बदले । परन्तु मैं वहाँ की आदिम जाति के कष्ट-निवारण का प्रयत्न अवश्य करूँगा क्योंकि मुझे अनुभव है कि वे भी ब्रिटेन की शोषण-नीति के शिकार हैं । हमारे गुलामी से मुक्त होने का अर्थ है कि वे भी स्वतंत्र हो जायें । यदि यह संभव न हो तो मैं उस साम्ने में नहीं रहूँगा, चाहे वह भारत के भले के लिए ही हो । व्यक्तिगत रूप से तो मैं यही कहूँगा कि वह साम्ना मेरी जाति के योग्य होगा और मैं उसको सदा कायम रखने का प्रयत्न भी करूँगा, जिससे संसार इस शोषण-नीति से सदा के लिए बरी हो जायगा । भारत कभी किसी दशा में इस नीति का स्वागत नहीं करेगा और मेरी तो यह दृढ़ धारणा है कि यदि महासभा भी इस साम्राज्य-नीति को स्वीकार कर ले तो मैं उससे भी अपना सम्बन्ध-विच्छेद कर लूँगा ।”

प्र०—“क्या महासभा अभी किलहाल, जबतक अन्य प्रबन्ध न हों दक्षिण-अफ्रिका, कनाडा आदि के समकक्ष स्थान से संतुष्ट नहीं होगी ?”

उ०—“इस प्रश्न के उत्तर में ‘हाँ’ कह देने में मुझे खतरा मालूम होता है । यदि आप इससे किसी अधिक अच्छी और उच्च-स्थिति का कल्पना करते हों कि जिसे प्राप्त करने के लिए हमें फिर प्रयत्न करना होगा, तो मेरा उत्तर ‘नहीं’ है । और यदि वह स्थिति ऐसी आदर्श है कि फिर हमारी कोई अभिलाषा बाकी नहीं रहती, तो मेरा उत्तर ‘हाँ’ है । वह स्थान तो उपयुक्त तभी होगा, जब सर्व-साधारण तक को यह अनुभव होने लगे कि वे पहले से सर्वथा विभिन्न अवस्था में हैं । अतः मैं थोड़े भी काज के लिए कोई नीचा दर्जा स्वीकार करने को तैयार नहीं



हूँ । महासभा तो सर्वोत्तम स्थान से थोड़े भी नीचे स्थान से सन्तुष्ट नहीं होगी ।”

प्र०—“इन राजाओं का क्या होगा, ये तो स्वाधीनता नहीं चाहते ?”

उ०—“हा, मैं जानता हूँ, वे नहीं चाहते । परन्तु वे तो मजबूर हैं, इसके सिवा कुछ कर ही नहीं सकते । वे तो ब्रिटिश सरकार के आज्ञा-पालक हैं । परन्तु ऐसे अन्य व्यक्ति भी तो हैं, जो ब्रिटिश शस्त्रों ही को अपना रक्षक समझते हैं । मैं तो फौज पर पूरा अधिकार मिले बिना कुछ न लूँगा । यदि भारत के सभी नेता मिलकर इस फौजी अधिकार के पूश्न पर अन्य कोई समझौता कर ले तो भी मैं इससे बाहर रहूँगा, चाहे उसका विरोध न करूँ, लोगों को और त्याग करने और कष्ट सहने को न कहूँ । यदि कोई ऐसी रीति निकाली गई कि जिससे हमारी सब आशायें कुछ अंश में मगर शीघ्र ही पूरी हो जाती हों, तो मैं उसे सहन कर लूँगा; परन्तु उसके लिए अपनी स्वीकृति नहीं दूँगा ।

“परन्तु यदि आप यह कहे कि गोरी फौजे राष्ट्रीय सरकार के अधीन रहकर काम नहीं करेंगी, तो मेरी सम्मति में तो यह ब्रिटेन और हमारे सम्बन्ध विच्छेद का ज़बरदस्त कारण हो जायगा । हम नहीं चाहते और न हम बरदाश्त करेंगे कि हम पर कब्जा जमानेवाली फौज यहा रहे । ऐसी किसी फौज को भारतीय बनाने की योजना हमारे लिए लाभप्रद नहीं हो सकती है, जिसमें अन्ततः अधिकार गोरो के हाथ में हो और जिसमें हमारे अधिकार पाने की योग्यता पर वैसा ही सन्देह प्रकट किया जाता हो कि जैसा आज किया जा रहा है । सच्ची उत्तरदायित्वपूर्ण सरकार तो तभी स्थापित हो सकती है, जब अंग्रेज़ हम पर और हमारी

योग्यता पर विश्वास करे । यह अशान्ति तो तभी दूर होगी, जब ब्रिटेन को यह विश्वास हो जायगा कि उसने भारत के साथ अन्याय किया है और वह उसके प्रायश्चित्त के लिए गोरी फौजों को भारतीय मंत्रियों के अधिकार में दे देगा । क्या आपको डर है कि भारतीय मंत्रियों की मूर्खतापूर्ण आज्ञाओं से गोरे सिपाही मार डाले जायेंगे ? क्या मैं आपको याद दिलाऊँ कि गत ब्रोअर-युद्ध में एक ऐसा अवसर आया था, जिसमें इंग्लैंड में उस युद्ध के ब्रिटिश जनरलों को गवे कहा गया था और गोरे सिपाहियों की वीरता की प्रशंसा की गई थी । अगर बड़े-बड़े ब्रिटिश जनरल भी गलती कर सकते हैं तो भारतीय मंत्रियों को भी करने दो । ये भारतीय मन्त्री निश्चय ही कमाण्डर-इन-चीफ और अन्य फौजी विशेषज्ञों से सब बातों में परामर्श करेगे, हाँ, आखिरी जिम्मेदारी और अधिकार मन्त्री का होगा । तब कमाण्डर-इन-चीफ को स्वतन्त्रता होगी कि वह आज्ञा-पालन करे या इस्तीफा दे दे ।

स्वतन्त्रता का मूल्य खून से चुकाने का मेरा विचार आपको चौंका देता है । मैं हिन्दुस्तान की सब हालतों से वाकिफ होने का दावा करता हूँ और इसलिए कहता हूँ कि हिन्दुस्तान एक-एक इंच करके आनेवाली मौत से मर रहा है । लगान की वसूली का अर्थ है किसानों के बालकों के मुँह से कौर छीन लेना । किसान अवर्णनीय कष्टों में से गुज़र रहा है । इसका इलाज दरमियानी व्यवस्था नहीं है । क्या ब्रिटिश सरकार उसका मैं जो अर्थ करता हूँ वही अर्थ करती है ? क्या वे हमारी मदद करने को अर्थात् हमारे हित के लिए ही ब्रिटिश सोलजरो को रखेंगे ? यदि यह बात है तो हम भी उन्हें रखेंगे और हमारे साधनों की अनुकूलता के

अनुसार उन्हें तनख्वाह देंगे। परन्तु यदि प्रामाणिकता के साथ यह माना जाता हो कि हम नालायक हैं और ब्रिटिश अधिकार को ढीला नहीं करना चाहिए तो, यदि ईश्वर की ऐसी इच्छा है, हमें कष्ट-सहन की कसौटी में से गुजरना चाहिए। मैंने दूसरे लोगों के खून बहाने की बात नहीं कही है, क्योंकि मैं यह जानता हूँ कि हिसक-दल मिटते जा रहे हैं। परन्तु हमारे अपने खून की गगा बहाने की—प्राप्त स्थिति का सामना करने के लिए स्वेच्छापूर्वक शुद्ध-आत्मबलिदान करने की बात मैंने कही थी। यदि उसमें से उसे गुजरना ही चाहिए तो यह कष्ट-सहन भारत को लाभ ही पहुँचायगा। मैं खुद तो यह खयाल नहीं करता कि कौमी दंगे, जिसका आपको भय है, होंगे। भारत की आबादी का ६० फी सैकड़ा ग्रामवासी है और यह भगडे शहर की १० फी सैकड़ा आबादी में ही होते हैं। जिस मृत्यु में कुछ भी गौरव नहीं, ऐसी इस तुच्छ मृत्यु की अपेक्षा मैं उस खूनखराबी को कुछ भी न गिँऊंगा। बेशक, इसमें यह बात मान ली गई है कि भारत को जो विदेशी सेना उसपर कब्जा किये हुए है उसका और दुनिया में सबसे खर्चीली सिविल-सर्विस का इतना भारी खर्च देना पड़ता है कि उसे भूखों मरना पड़ता है। जापान जो इतनी बड़ी सेना रखता है उसकी भी सेना का इतना खर्च नहीं है जितना कि भारत को देना पड़ता है।

“आपसे मेरा यह भगडा है। मैं यह जानता हूँ कि प्रत्येक प्रामाणिक अंग्रेज भारत को स्वतन्त्र देखना चाहता है, परन्तु क्या यह दुःख की बात नहीं है कि वे यह खयाल करते हैं कि ब्रिटिश सेना भारत में से हटाई नहीं कि उसपर आक्रमण और परस्पर के युद्ध होने लगेंगे ?

इसके विरुद्ध मेरा तो यह कहना है कि अंग्रेजों की मौजूदगी ही अन्दरूनी अन्वर्धुर्धी का कारण है, क्योंकि आपने फूट डालकर राज्य करने की नीति से भारत पर रोज्य किया है। आपके उपकारक इरादों के कारण, आपको ऐसा प्रतीत होता है कि मेढक को खुरपी चुभती नहीं है। परन्तु स्वभाव से ही वह तो चुभेगी। आप हमारे आमन्त्रण से तो भारत में आये नहीं। आपको यह जान लेना चाहिए कि सब जगह असन्तोष फैला हुआ है और हर एक शख्स यह कहता है कि 'हमें विदेशी राज्य नहीं चाहिए।' आपके बिना हमारी कैसे गुजरेगी, इसके लिए आपको इतनी अधिक चिन्ता क्यों है ? अंग्रेजों के आने के पहले के जमाने का खयाल कीजिए। इतिहास में हिन्दू-मुसलमानों के दंगे आज से अधिक दर्ज नहीं हैं। सच बात तो यह है कि हमारे जमाने का इतिहास ही अधिक काला है। अंग्रेजी बन्दूक अपराधी और निरपराधी को दंड देने में समर्थ है, फिर भी दंगे रोकने में असमर्थ है। औरगजेव के राज्य-काल में भी दंगों का होना सुनाई नहीं देता। आक्रमणों में बुरे-से-बुरा आक्रमण भी लोगों को छू नहीं सका है। वे महामारी की तरह एक समय पर आते थे। महामारी के ऐसे आक्रमणों को रोकने के लिए, जो अन्ततोगत्वा शुद्धि का उपाय भी हो सकता है, यदि डाक्टरों की फौज हमें रखनी पड़े और उनको तन खवाह देने के लिए हमें भूखें मरना पड़े तो हम उस शुद्धि के उपाय को ही अधिक पसन्द करेंगे। वाघ और सिंह के कभी-कभी होनेवाले आक्रमणों को लीजिए। क्या हम इन प्राणियों से सीधे युद्ध करने के और जोखिम उठाने के बदले करोड़ों के खर्च से किले और कोट बाँधना स्वीकार करेंगे ? मुझे माफ़ करें, हम ऐसे भीषण राष्ट्र के

लोग नहीं हैं, जो हमेशा जोखिम से डरकर भाग जायेंगे। विदेशी बंदूक के रक्षक के नीचे जीने से तो हम इस पृथ्वी पर से मर मिटें यही अच्छा है। आपको यह विश्वास करना चाहिए कि अपने झगड़े मिटाना और आक्रमणों का सामना करना हम जानते हैं। भारत जो कई आक्रमणों में से गुजरा है और जिसकी संस्कृति और सभ्यता से बढ़कर दूसरी कोई संस्कृति और सभ्यता नहीं है उसके प्रति दया नहीं करना चाहिए और उसे सड़ में दबा न रखना चाहिए।”

कई घण्टों की बातचीत को मैंने कुछ पैरेग्राफों में सक्षेप करके दिया है। यह बात नहीं कि दूसरे कई प्रश्नों की चर्चा नहीं हुई, परन्तु मैंने केवल चर्चा के मुख्य-मुख्य विषयों का ही उल्लेख किया है। मित्रों ने धैर्यपूर्वक सब सुना और ब्रिटिश मन्त्रियों के सामने रखा जा सके ऐसा कोई हल सुझा सकने की दृष्टि से चर्चा करने का वचन दिया।

आक्सफोर्ड की ही तरह यहाँ पर भी पूर्णतया मैत्री और सहानुभूति का ही वातावरण था, और प्रत्येक के हृदय में बात को समझने और सहायता करने की ही इच्छा समाई हुई थी। इसका एक उदाहरण देने का लोभ मैं सवरण नहीं कर सकता। चर्चा यह हो रही थी कि भारत के साथ यदि उपनिवेश या ‘सन्तति राष्ट्र’ (Daughter Nation) का-सा व्यवहार हो तो भारत उसके लिए तैयार है या नहीं? कुछ मित्र ने कहा, “जिसे कि औपनिवेशिक स्थिति या पद कहा जाता है उसके सन्तुष्ट होने में हिन्दुस्तान को कठिनाई न होनी चाहिए।” श्रीमती हचिन्सन ने कहा, “स्थिति ऐसी है कि कनाडा या दक्षिण अफ्रिका का जो पद है वह हिन्दुस्तान का नहीं हो सकता। क्या कभी हमने उसके साथ

‘सन्तति राष्ट्र’ के रूप में व्यवहार किया है ? उपनिवेश तो ऐसे हैं कि जिन्हें प्रकृति ने एक-दूसरे से सम्बन्ध कर रखा है, वे ‘मातृदेश’ (Mother Country) से ही निकल कर बढ़े हैं। हिन्दुस्तान को ऐसा नहीं कह सकते, उसे ऐसी बस्ती (Colony) या कड़ी (Link) कैसे मान सकते हैं ?” और गाँधीजी ने कृतज्ञता के साथ कहा, “श्रीमती हचिन्सन, आपने बार तो निशाने पर किया है।”

मुझे यह स्वीकार करना चाहिए, कि हिन्दुस्तानी मजलिस में, भारतीय लड़कों की अपेक्षा अंग्रेज लड़को ने ही अधिक अच्छे प्रश्न पूछे थे। अज्ञानयुक्त प्रश्न पूछनेवाले तो दोनों ही में से थे। रावण के मस्तकों की तरह अल्पसंख्यक कौमो का प्रश्न बार-बार निकलता था। गाँधीजी ने उसका इस प्रकार उत्तर दिया, “यह खयाल न करे कि भारत में हिन्दू, मुसलमान और सिख जनता को लकवा मार गया है। यदि यह बात होती तो भारत की सबसे बड़ी सस्था का प्रतिनिधि बनकर मैं यहाँ न आया होता। परन्तु बेवकूफी तो केवल यहाँ आये लोगों में ही है।” और जब गाँधीजी ने यह खुलासा किया कि “यहाँ आये लोगों के मानी यहाँ आये हुए श्रोता नहीं परन्तु गोलमेज़-परिषद् के भारतीय प्रतिनिधि हैं जिनमें से एक मैं भी हूँ” तो लड़के खिलखिला कर हँस पड़े। एक अंग्रेज लड़के ने यह अज्ञानपूर्ण-प्रश्न किया कि “गाँवों के बेकार लोग शहरों में जाकर किमी उद्योग में क्यों नहीं लग जाते हैं ?” इसके उत्तर में गाँधीजी ने विनोद में कहा, “खेतीवारी के शाही कमीशन ने भी यह उपाय नहीं सुझाया था।

लेकिन इस अट्टहास में सच्चा सन्देशा लुप्त नहीं हो गया। क्योंकि

गाँधीजी ने बताया “कि किस प्रकार ब्रिटिश हुकूमत में सारी जाति वैज्ञानिक रीति से मुलस रही है। एक अंग्रेज़ मित्र ने जो सेना में भरती होनेवाले थे और पन्द्रह दिनों में ही शायद भारत आने के लिए रवाना होनेवाले थे, पूछा—“क्या आप बतायेगे कि भारत जानेवाला अंग्रेज़ भारतीयों से कैसे सहयोग करे और भारत की कैसे सेवा करे ?” गाँधीजी ने इनसे कहा—“पहले तो उसे श्री एण्डरूज़ से मिलना चाहिए और वह उनसे पूछे कि उन्होंने भारत की सेवा करने के लिए क्या किया और उसके लिए क्या सहन किया। उन्होंने अपने जीवन का प्रत्येक क्षण भारत की सेवा में अर्पण किया है और कई हज़ार अंग्रेज़ों का काम अकेले किया है। इसलिए अंग्रेज़ उनसे पहला सबक सीखे। फिर वह सिखाने के लिए नहीं परन्तु भारत की सेवा करना सीखने के लिए जायें और यदि इस भाव से वह अपना काम आरम्भ करेगा तो वह सिखायेगा भी। परन्तु यह करने में वह अपनी खुदी को छोड़ देगा और भारतीयों में मिल जायगा, जैसा कि श्री स्टोक्स ने शिमला की पहाड़ियों में किया है। वह सब उनके साथ मिल जायें और मदद करने का प्रयत्न करें। सच्चा प्रेम क्या नहीं कर सकता ? वे सब, जिनमें भारत के प्रति प्रेम है, भारत अवश्य जायें। वहाँ उनकी आवश्यकता है।”

जिन अनेक मित्रों ने सबसे पहले राष्ट्र की तरफ से गाँधीजी का स्वागत किया था, वे जितना अग्ने से हो सकता है मदद करने का प्रयत्न करते हैं। वे कई बार गाँधीजी से अल्पसंख्यक जातियों मिल गये। एक मर्तवा उन्होंने एक प्रतिनिधि-मण्डल के भारत भेजने के विषय में चर्चा की और उसमें कौन-

कौन हों, वह क्या जाँच करे और किस तरह काम करे आदि सब विषय की चर्चा हुई। उन्होंने गाँधीजी से मिलकर भारतीय स्थिति के सम्बन्ध में बड़े आवश्यक प्रश्न पूछे। मैं सब सवाल का जवाब यहाँ न दूँगा, परन्तु अल्प-संख्यक कौमों के प्रश्न को संघ-विधान के प्रश्न के मार्ग का रोड़ा बना देने में जो दम और इन्द्रजाल बिछाया हुआ था उसे उन्होंने जिन तीक्ष्ण शब्दों में स्पष्ट किया, उसे यहाँ देने के लालच को मैं नहीं रोक सकता। “मैंने परिषद् को पसंद किए लोगों को बताया है और यह विचारपूर्वक है। अगर आप चाहे तो कुछ बातें कितनी बुरी हैं और इस परिषद् के होने के पहले कैसी चाले हुई थीं यह मैं आपको दिखा सकता हूँ। यदि हमें हिन्दू-महासभा, मुसलमान, या अस्पृश्यों के प्रतिनिधि चुनने को कहा गया होता तो हम आसानी से महासभा के प्रतिनिधि भेज सकते थे। क्या महासभा ने देशी राज्यों की प्रजा के अधिकारों को विक्रय करने दिये होते ? राजा जो अपनी प्रजा के भी प्रतिनिधि होने का दावा करते हैं, उनका दावा टिक नहीं सकता है। राजाओं को इस दोहरे अधिकार से बुलाने में ही परिषद् का सबसे बड़ा दोष है। भारत में देशी राज्य प्रजा परिषद् है, वह इस प्रश्न पर बड़ा बखेड़ा खड़ा कर सकती थी, परन्तु मैंने उसे समझाकर रोक रखा है।

“मेरे मन में जो बात थी वह मैंने कह दी है। महासभा अल्पसंख्यक जातियों के अधिकारों को बेच देने में असमर्थ है। अछूतों को मैं अच्छी तरह जानता हूँ, यह मेरा दावा है। उन्हें जुदे-प्रतिनिधि मण्डल देना उन्हें मार डालना है। अभी वे उच्च वर्गों के हाथों में हैं। वे उन्हें पूरी तौर से दवा सकते हैं और उनसे जो उनको दया पर निर्भर है, बदला



भी ले सकते हैं। मैं यह रोकना चाहता हूँ, इसीलिए तो कहता हूँ कि मैं उनकी तरफ से जुदे प्रतिनिधि-मण्डल की माँग के विरुद्ध लड़ूँगा। मैं जानता हूँ कि यह कहकर मैं अपनी शर्म को आपके सामने स्पष्ट करता हूँ। परन्तु वर्तमान स्थिति में मैं उनके नाश को कैसे बुला लूँ? मैं ऐसा अपराध कभी न करूँगा। श्री अम्बेडकर योग्य पुरुष हैं, परन्तु दुर्भाग्य से इस मामले में उनका दिमाग फिर गया है। मैं उनके श्रद्धुतों के प्रतिनिधि होने के दावे को अस्वीकार करता हूँ।

“अब दूसरा सिरा लीजिए—यूरोपियनों का। मैं दूसरे कारणों से उनके लिए जुदे प्रतिनिधि-मण्डल होने का सख्त विरोध करूँगा। वे राज्य करनेवाली प्रजा हैं और उनका देश में असाधारण प्रभाव है। आप यह जानते हैं कि प्रथम भारतीय गवर्नर का जीवन उन्होंने कैसा असह्य बना दिया था? उनके मन्त्री ही उनके पीछे पड़े थे, और नौकर ही उन पर जासूसी करते थे। गोलमेज-परिषद् में यूरोपियनों के प्रतिनिधि सर-ह्यबर्टकार से मैंने पूछा कि आप मत के लिए हमारे पास क्यों नहीं आते। एण्डरूज-जैसे पुरुष को भारतीय मतदाता अवश्य चुनेंगे इसका आप यकीन रखें। उन्होंने कहा कि—‘श्री एण्डरूज अँग्रेजों के योग्य प्रतिनिधि न होंगे। वे किसी भारतीय की तरह अँग्रेजों के मानस के प्रतिनिधि नहीं हैं।’ इसके उत्तर में मेरा यही कहना है कि ‘यदि अँग्रेजों को भारत में रहना है तो उन्हें भारतीय मानस का प्रतिनिधि बनना चाहिए।’ दादाभाई नौरोजी ने जिन्हे लॉर्ड सोल्सबरी ‘काला आदमी’ कहा करते थे, क्या किया? वे सेट्रल फ्रीन्सबरी के मतों से पार्लियट में गये थे। एंग्लो-इण्डियनों में के गरीबों को कर्नल गिडनी की अपेक्षा मैं

अधिक जानता हूँ। मुझे उनकी स्थिति का तादृश्य ज्ञान है। वे मेरे सामने आकर रोये हैं। उन्होंने कहा है—‘हम अंग्रेजों की नकल करते हैं और वे हमें अपनाते नहीं। विचित्र रिवाज और रहन-सहन स्वीकार कर हम भारतीयों से दूर जा पड़े हैं।’ मैं उनसे कहता हूँ कि, आप फिर हमारे पास चले आइए, हम आपको अपनावेंगे, यदि वे जुदे प्रतिनिधिमण्डल स्वीकार करेंगे तो अस्पृश्य हो जायेंगे। कर्नल गिडनी की स्थिति भले ही सलामत रहे, परन्तु उनकी तरह सब ‘नाइट’ तो न होंगे। परन्तु सेवा के जुरिये वे लोगो के पास जायेंगे और उनका मत माँगेगे तो वे सब सलामत रहेंगे।”

लङ्काशायर के कारखानों के कुछ विभाग में खासतौर पर हिन्दु-स्तान को भेजने के लिए ही सूती माल तैयार किया जाता है। “सज्जनों से जिस विनय की आशा रखी जा सकती है उसको लङ्काशायर में अनुभव करने के लिए हम तैयार थे, मुसीबतों और गलतफहमी के कारण उत्पन्न कुछ कड़ुता को भी अनुभव करने के लिए हम तैयार थे, परन्तु हमने तो उसके बदले यहाँ प्रेम की वह उष्णता पाई जिसके लिए हम तैयार न थे। मैं जिन्दगी-भर अपने हृदय में इस स्मृति को क्लायम रखूँगा।” इन शब्दों में, जिनका कि सारांश वह वहा के मालिक और करीगरो की हरएक सभा में दोहराते थे। गाँधीजी को इन सब मित्रों से मिलने का जो अवसर उन्हें मिला, उसके लिए अपनी कृतज्ञता प्रकाशित की। इस स्वागत में जो प्रेम-भाव था, उसकी तो केवल भारत के शहरों और देहातो में गाँधीजी का जो स्वागत होता था उसीसे तुलना की जा सकती है। वहा कोई सर्वसाधारण सभा नहीं हुई, परन्तु उससे कहीं अच्छा मालिक और मजदूरों के विभिन्न समुदायों से दिल खोलकर बातें करने का आयोजन हुआ। उन्होंने गाँधीजी के सामने अपनी सब बातें पेश कीं और गाँधीजी ने एक ही जवाब बार-बार

दोहराने का जोखिम उठा करके भी सब समुदायो से मुलाकात की, किसीको इनकार न किया ।

उन सबकी बाते धैर्यपूर्वक सुन लेने के बाद गाँधीजी को यह कहने में कुछ आनन्द नहीं हो सकता था कि वह उन्हें बहुत-कम सुख पहुँचा सकते हैं । वे शायद बड़ी आशाये रखकर आये दुःख का कारण होंगे । परन्तु गाँधीजी को बड़े दुःख के साथ उनपर यह बात स्पष्ट करनी पड़ी कि मुझे उस काम का भार उठाने के लिए कहा जा रहा है जिसे उठाने के लिए मैं और मेरा देश दोनों असमर्थ हैं । “मेरी राष्ट्रीयता इतनी सकुचित नहीं है, कि मैं आपके दुःखों के लिए दुःख अनुभव न करूँ और उसपर हर्ष मनाऊँ । दूसरे देशों के सुख को नष्ट करके मैं अपने देश को सुखी करना नहीं चाहता । किन्तु, यद्यपि मैं यह देखता हूँ कि आपको बड़ी हानि हुई है, परन्तु मुझे भय है कि आपका दुःख मुख्यतः हिन्दुस्तान के कारण ही नहीं है । कुछ वर्षों से स्थिति खराब ही चली आती है, बहिष्कार तो उसमें आखिरी तिनका है ।” उन्होंने सिंगवेल गार्डन नामक गाँव में कहा—“सधि पर ५ मार्च को दस्तखत-हो जाने के बाद विदेशी कपड़े से भिन्न ब्रिटिश कपड़े का बहिष्कार नहीं हो रहा है । एक राष्ट्र की हैसियत से हम तमाम विदेशी कपड़े का बहिष्कार करने के लिए बँधे हुए हैं । परन्तु यदि इंग्लैंड और हिन्दुस्तान में सम्मान पूर्ण सधि हो जाय, अर्थात् स्थायी शान्ति हो जाय तो हमारे कपड़े की पूर्ति के लिए और स्वीकृत शर्तों पर दूसरे विदेशी वस्त्रों के मुकाबिले में मैं लङ्काशायर के कपड़े को प्रधानता देने में न हिचकिचाऊँगा । परन्तु इससे आपको कितनी सहायता मिलेगी मैं नहीं जानता । आपको

यह जान लेना चाहिए कि दुनिया के तमाम बाजार आपके लिए खुले नहीं हैं। आपने जो किया वही दूसरे राष्ट्र आज कर रहे हैं। हिन्दुस्तानी मिले भी प्रतिदिन अधिकाधिक कपड़ा तैयार करेगी। मैं लङ्काशायर के लिए हिन्दुस्तान के उद्योग में प्रतिबन्ध डालूँ यह तो निश्चय ही आप न चाहेगे।”

एक दूसरी जगह उन्होंने कहा—“यहां जो बेकारी है उसका मुझे दुःख है, परन्तु यहां भुखमरा या अर्ध-भुखमरापन नहीं है। हिन्दुस्तान में तो यह दोनों ही हैं। यदि आप हिन्दुस्तान के गावों में जायं तो वहां आप ग्रामवासियों की आंखों में सर्वथा निराशा ही देखेंगे, अधभूखे कंकाल, जिन्दा मुरदे मिलेंगे। यदि हिन्दुस्तान काम के रूप में उनमें खुराक और जीवन डालकर उन्हें पुनर्जीवन देसके तो इससे वह दुनिया की मदद कर सकेगा। आज तो हिन्दुस्तान शापरूप है। देश में एक पत्त ऐसा है जो इन अधभूखे करोड़ों का शीघ्र ही नाश होना चाहेगा जिससे कि दूसरे लोग जीवित रह सकें। मैंने एक मनुष्योचित उपाय सोचा है। इससे उन्हें वह काम मिलेगा जिसे वह जानते हैं, जिसे वे अपनी झोपड़ी में भी कर सकते हैं, जिसमें औजार वगैरा में कोई बड़ी पूँजी नहीं लगानी पड़ती और जिसकी उपज आसानी से बेची जा सकती है। यह कार्य ऐसा है जिस और लङ्काशायर को भी ध्यान देना चाहिए।

“लेकिन इन मिलों की हालत देखिए जो अभी उस दिन तो गूँज रही थी और आज बेकार पड़ी हैं। ब्लेकबर्न, डारवन, ग्रेट हारबुड, एक्कीगटन में कोई सौ मिले बंद कर देनी पड़ी हैं। ग्रेट हारबुड के विभाग में कम-से-कम १७,४२६ करघे बेकार पड़े हैं।”

कुछ कारीगरों ने कहा—“हमने हिन्दुस्तानी कपड़ा बुनने की कालेज में विशेष शिक्षा पाई। हम खास हिन्दुस्तान के लिए धोती तैयार करते हैं। और आज हम वह क्यों न तैयार करें और इङ्ग्लैंड और भारत में अच्छा रिश्ता क्यों न पैदा करें ?”

कुछ मजदूरों ने कहा—“१८६७-६८ के अकाल में हमने हिन्दुस्तान की मदद की थी। हमने गरीबों के लिए चन्दा इकट्ठा किया और उन्हें भेज दिया। हम सदा उदारनीति के पक्ष में रहे। बहिष्कार हमारे विरुद्ध क्यों होना चाहिए ?” कुछ लोगों ने तो अपना वैयक्तिक दुःख भी गाँधीजी के सामने रखा। उसमें सबसे अधिक करुणाजनक तो यह था—

“मैं रुई का काम करनेवाला हूँ। मैं चालीस बरस तक बुनकर रहा हूँ और आज बेकार हूँ। आवश्यकता और तकलीफ़ की मुझे चिन्ता नहीं है। किन्तु मेरा अपना आत्मसम्मान चला गया है। मैं बेकारी की मदद पाता हूँ इसलिए मैं अपनी नजरों में आप ही गिर गया हूँ। मैं नहीं खयाल करता कि मैं अपना जीवन आत्मसम्मान से युक्त पूरा कर सकूँगा।”

मालिक और समृद्ध कारीगरों के लिए, जो वहाँ रविवार की छुट्टी बिताना चाहें योर्कशायर में हायेज़ फ़ार्म एक आराम-गृह है। वहाँ पर बेकार लोगों के कुछ प्रतिनिधि-मण्डल गाँधीजी से कहुआ सत्य मिले और उन्होंने करीब-करीब यही बात कही और आराम-गृह के भाइयों ने तो एक खास प्रार्थना की योजना की, जिसमें उन्होंने ईश्वर की इच्छा पूर्ण होने के लिए प्रार्थना की। गाँधीजी के लिए

अपना हृदय छिपाना असम्भव था । “यदि मैं आपको स्पष्ट न कहूँ तो मेरा आपके प्रति असत्याचरण होगा—मैं भूटा मित्र गिना जाऊँगा ।” गांधीजी ने पौन घण्टे तक अपना हृदय उनके सामने खोलकर रखा । उनके जीवन में अर्थशास्त्र, आचारशास्त्र और राजनीति किस तरह एकरूप हो गये हैं, इसका उन्होंने वर्णन किया । तमाम बातों के मुक्ताबिले में सत्य का झण्डा उन्होंने किस तरह ऊँचा उठाया है, परिणामों से बंध जाने से उन्होंने अपने-को किस तरह रोका है, देश के सामने चरखा रखने की उन्हें किस तरह प्रेरणा हुई और दुनिया की स्थिति के कारण वे किस तरह आज की हालत में आ पहुँचे हैं इसका भी वर्णन किया । उन्होंने कहा—

“गत मार्च के महीने में मद्य और विदेशी कपडे के बहिष्कार की स्वतन्त्रता के लिए मैंने लार्ड इर्विन के सामने प्रयत्न किया । उन्होंने सूचना की कि मैं परीक्षा के तौर पर तीन महीने के लिए बहिष्कार छोड़ दूँ और उमका फिर आरम्भ करूँ । मैंने कहा—‘मैं तो इसे तीन मिनट के लिए भी नहीं छोड़ सकता ।’ आपके यहा ३,०००,००० बेकार हैं, परन्तु हमारे यहा तो ३००,०००,००० छः महीने के लिए बेकार रहते हैं । आपके बेकारों की मदद की औसत दर ७० शिलिंग है और हमारी औसत आमदनी ७॥ शिलिंग है । उस कारीगर ने जो यह कहा कि वह अपनी नजरों में आप गिर गया है, सच कहा है । मैं यह विश्वास करता हूँ कि मनुष्य के लिए बेकार रहना और मदद पर जीना उसे हलका बनाना है । हड़ताल के समय भी हड़ताली लोग एक दिन के लिए बेकार रहे यह मैं सहन नहीं कर सकता था और पत्थर तोड़ने, रेत ले जाने,

और सार्वजनिक सड़को का काम उनसे लेता था और अपने साथियो से भी उसमें शामिल होने के लिए कहता था। इसलिए कल्पना करो कि ३००,०००,००० का बेकार रहना, प्रतिदिन करोड़ों का काम के अभाव में पतित होना, अपना आत्मसम्मान और ईश्वर में श्रद्धा को खो देना, यह कितनी बड़ी आफत है। मैं उनके सामने ईश्वर के सन्देश को ले जाने की हिम्मत ही नहीं कर सकता। एक कुत्ते को सामने ईश्वर का सन्देश ले जाऊँ और उन भूखे करोड़ों के पास जिनकी आँखों में नूर नहीं है और रोटी ही जिनका खुदा है, उसे ले जाऊँ, तो यह दोनो ही बराबर हैं। मैं उनके पास, सिर्फ पवित्र काम का सन्देश लेकर ही—ईश्वर का सन्देश लेकर जा सकता हूँ। बढ़िया नाश्ता करके और उससे भी बढ़िया खाने की आशा रखते हुए ईश्वर की बात करना अच्छी बात है। परन्तु जिन करोड़ों को दिन में दो दफा खाना भी नहीं मिलता, उनसे मैं ईश्वर की बातें कैसे कर सकता हूँ। उनको तो रोटी और मक्खन के रूप में ही ईश्वर दिखाई देगा। भारत का किसान अपनी रोटी अपनी भूमि से पाता है। मैंने उनके सामने चरखा इसलिए रखा है कि उससे वे मक्खन पा सकें। और यदि आज मैं ब्रिटिश जनता के सामने कच्छ पहनकर ही उपस्थित हुआ हूँ तो वह इसलिए, क्योंकि मैं इन अधभूखे, अर्ध-नग्न, मूक करोड़ों का एक मात्र प्रतिनिधि बनकर आया हूँ। अभी हम लोगो ने प्रार्थना की कि ईश्वर के अस्तित्व के प्रकाश में हम आनन्द करें। मैं आपसे कहता हूँ कि जब करोड़ों भूखे आपके दरवाजे पर खड़े हैं, यह असम्भव है। आप अपने दुःखों में भी भारत की तुलना में सुखी हैं। मैं आपके सुख की ईर्ष्या नहीं करता। मैं आपका भला चाहता हूँ, परन्तु



भारत के करोड़ों गरीबों की कब्रों पर समृद्ध बनने का खयाल छोड़ दीजिए । मैं यह नहीं चाहता कि भारत अकेला जीवन बितावे । परन्तु मैं अन्न और कपड़े के विषय में किसी देश पर आधार रखना नहीं चाहता । यद्यपि उपस्थित सकट को दूर करने के उपाय हम ढूढ़ निकालेंगे, परन्तु मुझे यह कहना चाहिए कि लकाशायर के पुराने व्यापार को पुनः सजीव करने की आप आशा न रखें । यह असम्भव है । उसमें मैं आपको धर्म से मदद नहीं कर सकता । मान लीजिए कि मेरा श्वास एकदम बन्द हो गया और कुछ समय के लिए कृत्रिम श्वासोच्छ्वास की क्रिया से मुझे मदद दी गई और मैं फिर से श्वास लेने लगा तो क्या मुझे उसी कृत्रिम क्रिया पर सदा के लिए आधार रखना चाहिए और अपने फेफड़ों का उपयोग करने से इनकार करना चाहिए ? नहीं, यह आत्मघात होगा । मुझे अपने फेफड़ों को मजबूत बनाना चाहिए और अपनी ही शक्ति पर जीना चाहिए । आप ईश्वर से यह प्रार्थना करें कि भारत अपने फेफड़े मजबूत कर सके । आप अपने कष्टों का दोष भारत के सिर पर न डालें । दुनिया की शक्तियाँ जो आपके खिलाफ काम कर रही हैं उनका विचार कीजिए । विवेक के विमल प्रकाश में वस्तु स्थिति को देखिए ।”

और उसके बाद गाँधीजी ने कहा—

“मुझे कृपया यह बताइए कि भूखों मर कर जीनेवाले और आत्म-सम्मान की सब भावनाओं से हीन मनुष्य जाति के ! का मैं क्या करूँ । वेकार लकाशायर को भी उस पर ध्यान देना चाहिए । १८६६-१९०० के अकाल में लकाशायर ने हमें जो मदद दी, वह आपने हमें सुनाई । गरीबों के अशीर्वाद के सिवा हम उसका बदला और किस तरह चुका

सकते हैं ? मैं आपको न्याय्य व्यापार का अवसर देने के लिए आया हूँ । परन्तु यदि मैं वह दिये बिना ही चला जाऊँ तो उसमें मेरा कसर न होगा । मुझमें कोई कटुता नहीं है । हलके-से-हलके प्राणी से भी मैं बन्धुत्व का दावा करता हूँ, तो फिर अंग्रेजों से क्यों न करूँगा, जिनसे कि हम एक सदी से अधिक समय से भले या बुरे के लिए बँधे हुए हैं, और जिनमें मैं अपने अत्यन्त प्रिय मित्रों के होने का दावा करता हूँ । आपके लिए मैं तो बहुत आसान मसला हूँ, परन्तु यदि आप मेरे बढ़ाये हुए हाथ को झटक देंगे तो मैं चला जाऊँगा, मन में कटुता रखकर नहीं, परन्तु इस खयाल को लेकर कि आपके हृदय में स्थान पाने के लिए मैं काफी शुद्ध नहीं था ।”

एजवर्थ के मालिकों से जो यातचीत हुई वह बड़ी मित्रतापूर्ण थी और निर्विकार भाव से हुई थी । यहाँ गाँधीजी विदेशी-वस्त्र-बहिष्कार ने विदेशी वस्त्र-बहिष्कार के आर्थिक रूप का जोरों से प्रतिपादन किया ।

प्र०—“क्या राजनैतिक उद्देश्य से किए गए बहिष्कार को आर्थिक उद्देश्य से किए गए बहिष्कार से जुदा करना सम्भव है ?”

उ०—“जैसा कि १९३० में ब्रिटेन को सज़ा देने के उद्देश्य से किया गया था, जब लोग ब्रिटिश माल के बदले अमेरिकन और जर्मन माल को पसन्द करते थे, यह बहिष्कार स्पष्ट ही राजनैतिक बहिष्कार था । ब्रिटिश मशीनरी का भी उस समय बहिष्कार किया गया था । परन्तु अब तो मूल आर्थिक बहिष्कार ही रह गया है । आप उसे बहिष्कार भले ही कहें, परन्तु यह सर्वथा शिक्षा और आत्म-शुद्धि का ही

प्रयत्न है; अपने एक पुराने व्यवसाय पर लौटकर जाने की, और आलस्य को दूर करने की, अपने पसीने से—किसी की मदद से नहीं— अपनी रोजी कमाने की यह एक अपील है।”

प्र०—“लेकिन दूसरी विदेशी चीजों के मुक्ताविले में आप अपनी मिलों को प्रधानता देगे, इस अश में तो इसकी राजनैतिक बाजू रहेगी ही न ?”

उ०—“मिलों के कारण से यह बहिष्कार शुरू नहीं किया गया था। सच बात तो यह है कि स्थानीय मिल-मालिकों के साथ के झगड़े से शुरू हुआ-हुआ यह प्रथम गचनात्मक कार्य है और यद्यपि धनी लोग भी हमारे आंदोलन का समर्थन करते हैं, परन्तु हमारी नीति पर उनका कोई अधिकार नहीं है उलटे हमारा असर उनपर पड़ता है। जब हम गांवों में जाते हैं तब वहाँ हम लोगों से मिल का कपड़ा पहनने को नहीं, खादी पहनने या अपनी खादी अपने-आप बना लेने को कहते हैं। और महासभावादियों से तो खादी ही पहनने की आशा रखी जाती है।”

प्र०—“आप कुछ भी कहे, आप राजनैतिक अधिकार बढ़ाना चाहते हैं और आपको वह मिलेगा ही, परन्तु जैसे ही आपको वह अधिकार मिला कि ये धनी लोग लालच में अविचारी बनकर चुंगी की बड़ी दीवाल खड़ी करेंगे और आपके गावों के लिए लङ्काशायर के सूती व्यापार से भी बढ़कर खतरा बन बैठेंगे।”

उ०—“यदि मैं तबतक जिन्दा रहा और ऐसा दुष्परिणाम हुआ भी तो मैं यह कहने का साहस करता हूँ कि इस कार्य में मिलों का ही नाश होगा। और, सच्चे राष्ट्रीय अधिकारों के साथ बालिग मताधिकार

भी आवेगा, और तब धनीवर्ग के लिए गरीब गांववालों को कुचल डालना असम्भव हो जायगा ।”

प्र०—“क्या आप यह नहीं खयाल करते कि जैसे अमेरिका में लोग मद्य-पान की तरफ़ फिर मुड़ रहे हैं वैसे ही आपके लोग भी मिल के कपड़ों पर लौट जायेंगे ?”

उ०—“नहीं, अमेरिका में, लोगों की इच्छा के विरुद्ध एक शक्ति-शाली राष्ट्र ने मद्य-निषेध के महान् शस्त्र का प्रयोग किया था । लोग शराब पीने के आदी थे । शराब पीना वहाँ फ़ैशन में शुमार हो गया था । हिन्दुस्तान में मिल का कपड़ा कभी 'फ़ैशन' नहीं बन सका और खादी तो आज फ़ैशन में गिनी जाती है और सम्भावित समाज में दाखिल होने के लिए एक परवाना-सा बन गई है । और कुछ भी हो, मैं अपने लोगों की आर्थिक मुक्ति के लिए लड़ता रहूँगा और यह आप स्वीकार करेगे कि इसके लिए मरना और जीना उचित ही है ।”

प्र०—“बह असमान युद्ध होगा । आर्थिक स्वर्द्धा के प्रवाह के सामने सब कुछ बह जायगा ।”

उ०—“आप कहते हैं कि धन-लिप्सा के आगे ईश्वर की हार हुई है और यही चलता रहेगा । परन्तु हिन्दुस्तान में उसकी हार न होगी ।”

कताई और लुनाई मसडल ( कॉटन सिगर्स एण्ड मेन्युफेक्चरर्स एसोसिएशन ) के अध्यक्ष श्री ग्रे ने, जिन्होंने इस दिलचस्प संवाद में बहुतायत से भाग लिया था यह स्वीकार किया कि यह कष्ट अधिक इसलिए मालूम होता है क्योंकि वे एक अधिक-से अधिक केन्द्रित विभाग

का ही विचार करते हैं। उन्होंने कहा, ब्लेकबर्न के इस विभाग में जब कि ५० फ़ीसदी बेकारी हिन्दुस्तान के कारण थी तो उनके अपने विभाग बर्नली में १५ फ़ीसदी बेकारी उसके कारण थी। उन्होंने यह भी स्वीकार किया कि महासभा ने बहिष्कार घोषित किया उसके पहले ही बहुत-सी मिले बन्द हो गई थीं और यह आपत्ति तो अधिकतर दुनिया की वर्तमान परिस्थिति के कारण ही थी। उन्होंने यह भी स्वीकार किया कि यह बहिष्कार उठा देने से भी उन्हें अधिक मुक्ति न मिल सकेगी।

बेकार कारोगर जो गाँधीजी को मिले उनके मन में कोई कटुभाव न था। उलटे उन्होंने तो भारत की खेतीबाड़ी की स्थिति के सम्बन्ध में, भारत और इंग्लैंड में गरीबी और किसानों को साल में छः महीने काम क्यों नहीं मिलता तथा उनके जीवन के उपयोगी खर्च का आदर्श इतना नीचा क्यों है आदि के सम्बन्ध में प्रश्न पूछे। जैसा कि उन्होंने स्पष्ट कहा उनके सम्बन्ध में भुखमरेपन का सवाल न था वरन् जीवनोपयोगी खर्च के आदर्श के घटने का प्रश्न था। पहले जहाँ वे एक शिलिंग खर्च करते, वहाँ उन्हें अब छः पैसे से ही सन्तोष करना पड़ता है। और जब बहुतेरे लोग तो कुछ बचा ही नहीं सकते हैं तो कुछ लोगों को अपनी बचत पर गुजारा करना पड़ता है। उनको सरकार की तरफ से जो बेकारी की मदद मिलती है उसकी वर्तमान दर यह है—पुरुष को १७ शिलिंग, स्त्री को १५ शिलिंग, (स्त्री जो मजदूरी न करती हो उसे ६ शिलिंग) और हर एक बच्चे को २ शिलिंग, प्रति सप्ताह मिलते हैं। गाँधीजी ने कहा, “यह तो बहुत बड़ी आमदनी है और आपके जैसी बुद्धिमान जाति के लिए दूसरे हुनर और धन्वे ढूँढ

निकालना कोई मुश्किल नहीं है। परन्तु हमारे करोड़ों भूखो के लिए तो कोई दूसरा धन्धा ही नहीं है। यदि आप में से कोई निष्णात कोई ऐसा धन्धा ढूँढ़ निकाले तो मैं उसे चरखे के बदले चलाने के लिए तैयार हूँ। इस बीच मैं आपको इससे अधिक कुछ आशा नहीं दिला सकता कि स्वतंत्र भारत ग्रेटब्रिटन के समान भागीदार की हैसियत से अपने लिए आवश्यक कपड़ा, खरीदने में तमाम विदेशी कपड़ों में लङ्काशायर के कपड़े को प्रधानता देगा।”

## : ६ :

डीन ने अपने मोहक और सरल ढँग से कहा—“अखबारवालों को आश्चर्य हो रहा है कि गाँधीजी कैण्टरवरी किस लिए आये होंगे। उनकी समझ में नहीं आता कि मैंने गाँधीजी को निम-कैण्टरवरी के डीन न्त्रित किया है, अथवा गाँधीजी स्वयं यहाँ आये हैं। मैंने तो उनसे कह दिया है कि राजनीति को बिल्कुल एक ओर रख देने पर भी गाँधीजी और मेरे बीच समान रूप से एक बड़ा दिलचस्प विषय है और वह है धर्म। आध्यात्मिक विषयों पर बातचीत करने के लिए ही मैं गाँधीजी से मिलने के लिए उत्सुक था और मुझे पूर्ण निश्चय है कि हम फिर और मिलेंगे।”

गाँधीजी और डीन में दिल खोलकर बातचीत हुई, और उसके बाद ३ बजे गाँधीजी को मौन धारण करना पड़ा; क्योंकि दूसरे दिन उसी समय एक महत्वपूर्ण समिति के कार्य में उन्हें योग देना था। गाँधीजी ने कहा—“डीन महाशय मैं आपको साक्षी रखकर मौन ले रहा हूँ।” डीन ने कहा—“और वह आदमी अभागा होगा, जो आपको बोलने पर बाध्य करे।” इसी समय डीन ने गाँधीजी से पूछ लिया था, कि क्या वे दोपहर के बाद की प्रार्थना में सम्मिलित होना पसन्द करेंगे और गाँधीजी ने उसपर कह दिया था कि उन्हें वह प्रिय होगी।

इसलिए हम केण्टरबरी के प्राचीन गिर्जाघर की प्रभावोत्पादक उपासना में सम्मिलित हुए। उपासना के अन्त में डीन ने गोलमेज-परिषद् के भारतीय प्रतिनिधियों के लिए प्रार्थना कर ईश्वर से याचना की कि इंग्लैंड-जैसी सुव्यवस्थित स्वतन्त्रता का उपभोग कर रहा है, वैसी ही स्वतन्त्रता वह भारत को दे। दूसरी प्रार्थना में उन्होंने ईश्वर से चीन के विपत्ति-ग्रस्त करोड़ों दुखी लोगों को सकट-मुक्त करने की मांग की और जैसा कि मैंने तुरन्त ही देखा, ये प्रार्थनायें केवल शिष्टाचार-प्रदर्शन के लिए अथवा खाली शुभैच्छा की द्योतक न थी।

मैंने कहा—“आपकी बैठक की मेज़ पर रखी हुई पुस्तकों से मालूम होता है कि चीन के विषय में आपको दिलचस्पी है।” यह छोटा-सा

चीन प्रश्न डीन के मन की बात निकाल लेने के लिए काफ़ी

था। उन्होंने अत्यन्त भावुकता के साथ कहा—“हाँ, मैंने चीन के सम्बन्ध में अध्ययन किया है, किन्तु चीन पर जो संकट आ पड़ा है, उससे चीन का तत्काल अभ्यास करने की आवश्यकता है, और हम आगामी वसन्तऋतु में वहाँ जाने की योजना कर रहे हैं। मुझे आशा है कि डा० स्विट्जर और डा० ग्रेनफिल वहाँ होंगे और चार्ली एण्ड्रयूज और हम वहाँ जावेंगे। वाद में डूबे हुए भाग का क्षेत्रफल ब्रिटिश टापुओं के क्षेत्रफल के बराबर है, करोड़ से अधिक लोग संकट-ग्रस्त हैं, और करीब एक करोड़ के मर गये हैं। हमें वहाँ जाकर वहाँ की स्थिति को प्रत्यक्ष देखना है और यदि सम्भव हो सके तो सारे सप्ताह का ध्यान उस ओर आकर्षित करना है।”

मैंने पूछा—“क्या आप वहाँ की राजनैतिक स्थिति का भी अध्ययन



करेंगे ?” उन्होंने कहा—“हा, मेरे लिए स्वतन्त्रता का अर्थ मेरी स्वतन्त्रता का अर्थ नहीं है। उसका अर्थ है सबकी और प्रत्येक की स्वतन्त्रता।”

मैने कहा—“इस जाँच के लिए आप इनसे योग्य व्यक्ति नहीं ढूँढ़ सकते थे ?” इस पर वे तुरन्त ही डा० ग्रेनफिल और डा० स्विट्जर की प्रशंसा करते हुए कहने लगे—“डा० ग्रेनफिल के नाम से सारा इंग्लैंड परिचित है। वे सुदूर लाब्राडोर में वहाँ के पीड़ितों की सेवा करने गये थे। और अल्बर्ट स्विट्जर के लिए तो वे जो काम अफ्रिका के मध्यभाग में करते थे, वही आगे जारी रहेगा।”

मैने कहा—“उन्होंने अपनी हाल ही की पुस्तक की एक प्रति गांधीजी के पास भेजी है।” डीन ने कहा—“मैं इस पुस्तक से परिचित हूँ। यूरोप के ईश्वर-सम्बन्धी विचार के मुख्य प्रवाह को डा० स्विट्जर ने नई ही गति दी है, और यद्यपि ऐसा भासित होता है कि वे दूसरे छोर पर पहुँच गये हैं, किन्तु मैं समझता हूँ कि उन्होंने यूरोप को ठीक समय पर चेतावनी दी है। वह एक विलक्षण व्यक्ति हैं। उन्होंने सगीत का गहरा अध्ययन किया है, विशेषकर बाक के सगीत का, उसके तो वह कुशल उस्ताद हैं। इसके बाद उन्होंने शल्य-चिकित्सा—सरजरी—का अध्ययन कर डाक्टरी की डिग्री ली और अन्त में सुदूर अफ्रिका में वहाँ के पीड़ितों की सेवा करने के लिए जाने का निश्चय किया। इसमें उनके दो प्रधान उद्देश्य थे—(१) ईसा मसीह के इन शब्दों में उनका अटल विश्वास कि ‘जो जीवन देता है, वही जीवन पावेगा।’ और (२) उनकी यह कामना कि गुलामों के घृणित व्यापार के रूप में अपने देशवासियों

( इग्लैंडवालो ) ने उनपर जो अत्याचार एवम् पाशविकताये की तथा शराब के द्वारा उन्हें नीति-भ्रष्ट करके जो पाप किया, उसके प्रायश्चित्त के रूप में कुछ करना चाहिए। उन्हें ऐसा प्रतीत हुआ कि कोई भी प्रायश्चित्त इसके लिए काफी नहीं है, इसलिए उन्होंने अपने-आपको रोग, खतरों और मृत्यु के बीचोंबीच में फेंक दिया।”

उनकी मेज पर पड़ी हुई बरट्रेण्ड रसल की चीन-सम्बन्धी पुस्तक का मैंने ज़िक्र किया, इसपर डीन बरट्रेण्ड रसल के सम्बन्ध में कुछ कहने लगे और इसी प्रसंग में अपने सम्बन्ध में भी उन्हें कुछ कहना पड़ा। उन्होंने कहा—“हा, हां, मैं बरट्रेण्ड रसल को अच्छी तरह जानता हूँ। रूस की क्रान्ति के समय मैंने इनसे मेंचेस्टर में रूस के सम्बन्ध में भाषण करवाया था और इस प्रकार मैं तात्कालिक फ़ौजी अधिकारियों का सदेह-भाजन बन गया था; हमारी सभा में सैनिक मौजूद थे। मैं यह अनुभव करता था कि रूसवाले जो कर रहे हैं, वह ठीक है। यह कहा जाता था कि उन्होंने धर्म तथा ईसाइयत का परित्याग कर दिया है। मुझे इसकी परवा न थी, क्योंकि मैं यह साफ़ देख रहा था, कि वे जो कहते हैं, उसकी अपेक्षा वे जो करते हैं, उसका महत्व अधिक है। और गरीबों तथा पीड़ितों के लिए वे जो सन्नाम कर रहे थे और वे जिस तरह यह आग्रह कर रहे थे कि जीवन की सुख-सुविधायें ऊपर से नीचे तक सबको समान रूप से मिलनी चाहिए, इससे अधिक ईसा की आत्मा के अनुकूल और क्या हो सकता है? सिर्फ़ ज़बान से ‘प्रभु-प्रभु’ कहनेवाला व्यक्ति सच्चा ईसाई नहीं, सच्चा ईसाई तो ‘प्रभु की इच्छा को व्यवहार में परिणत करनेवाला’ व्यक्ति ही है।”

मैंने कहा—“आपको यह जानकर आनन्द और आश्चर्य होगा कि यही मत, लगभग इसी भाषा में नोएल तथा डोरोथी ब्रक्स्टन ने अपनी ‘दी चेलोज़ अॉव् बोलशेविज्म’ ( साम्यवाद की चुनौती ) नामक पुस्तक में प्रकट किया है । इस पर डीन प्रसन्न हुए । उन्होंने यह पुस्तक देखी न थी, इसलिए मैंने वह उसके पास भेजने का वचन दिया । डीन ने जर्मनी की चर्चा छोड़ी और आह भरते हुए कहा—“गिनके मुकाबिले में हम लड़े, कितना अच्छा होता यदि हम उन्हें पहचानते होते । मैंने उन्हें देखा, और पहचाना, और मैंने यह अनुभव किया कि हम उनके साथ नहीं लड़ सकते । मैंने लार्ड हेलडेन का नाम लिया, इसपर डीन ने कहा—“वह उन थोड़े-से लोगों में से एक थे, जो जर्मनों और जर्मनी के सम्बन्ध में जानते थे । वे स्कॉच थे; मेरा विश्वास है कि अपने स्वास्थ्य के कारण वे यहां की यूनिवर्सिटी में दाखिल न हो सके, इसलिए वे जर्मनी गये और जर्मन संस्कृति में जो श्रेष्ठातिश्रेष्ठ बातें थीं, वे सब बातें उन्होंने ग्रहण करलीं ।

किन्तु इन और इस प्रकार के विषयों पर बातचीत करते हुए भी उनके मन में तो ससार के विभिन्न भागों के पीड़ित मानव-जाति का चिन्तन चल रहा था, और इसलिए उन्होंने कहा—“आज दोपहर के बाद की प्रार्थना में २२ वा भजन पढ़ते समय मुझे ऐसा प्रतीत हो रहा था, कि इसमें जिस स्थिति का तादृश चित्रण है, गाँधीजी को उस स्थिति का कई बार अनुभव हुआ होगा और ईश्वर की शक्ति में उन्होंने अपने-आपको शक्तिमान अनुभव किया होगा ।” भजन की वे पक्तियाँ इस प्रकार हैं—

“किन्तु जहातक मेरा सम्बन्ध है, मैं तो कीटक हूँ, मनुष्य हूँ । मानव-समुदाय-द्वारा तिरस्कृत और लोगो-द्वारा बहिष्कृत हूँ ।

“मुझे देखनेवाले सब मेरी ओर तिरस्कारपूर्वक हँसते हैं; वे होठ लम्बे करके, सिर हिलाकर कहते हैं कि इसने ईश्वर पर विश्वास किया था कि वह इनका उद्धार करेगे, ईश्वर को यदि इसकी आवश्यकता हो तो इसका उद्धार करे ।”

इसके बाद—“मैं मृत्यु की घाटी में चलता होऊँ तो भी मुझे किसी प्रकार का भय नहीं, क्योंकि हे प्रभु, तू मेरा साथी है; तेरी सोटी और तेरा दण्ड मुझे सुखदायक है ।”

और डीन ने भजन की इन अतिम पक्तियों को दुहराया और वे बोले—“बहुत से लोग मुझसे पूछते थे कि क्या तुम गांधी को ईसाई बनानेवाले हो ?” मैंने रोषपूर्वक उनसे कहा—“इन्हें ईसाई बनाया जाय ! ईसा के समान जितना जीवन इनका है, वैसे मैंने दूसरे का बहुत-कम देखा है ।”

मैंने उन्हें याद दिलाया, “किसी ने कहा है कि धर्म आकर्षक है; किन्तु चर्च ( धर्म-संघ ) पीछे हटानेवाला है; और वे मित्र धर्म का वास्तविक मर्म नहीं समझते ।”

डीन ने कहा—“यह बड़ा आकर्षक वाक्य है । मुझे आश्चर्य है यह किसने कहा होगा ।” किन्तु तुरन्त ही उन्होंने सम्भालते हुए कहा—

पाइरी “और विकास और सुधार की सब प्रगतियाँ चर्च (धर्म-संघ) के लोगों के पास से ही आनी चाहिएँ और आ सकती हैं । मेरे लिए चर्च वृद्ध की छाल के समान है । छाल का काम रक्षा करने

का है, उसका स्वभाव संकोची है, जीवन का लाभ इसीमें है कि प्रति वर्ष छाल में सांध पड़े, जिससे जीवन का विकास हो सके, और फिर भी छाल वृद्ध की रक्षा करने के लिए रहती है। मैं यदि चर्च में न होता तो आज जितना बागी हूँ, उतना नहीं हो सकता था।” और वे बागी तो हैं ही यह मैं बता ही चुका हूँ। श्री डीन अपने-आपको फ्रांस के ब्लूजी-नोट सम्प्रदाय के जो रेशम की बुनाई का धन्धा करने लगे थे, उन्हीं के वशज बतलाते हैं—“इस प्रकार मैं जुलाहा भी हूँ और बागी भी हूँ। महात्माजी में और मुझमें इन दो बातों की समानता है।”

किन्तु मूल बात पर लौटकर उन्होंने कहा कि महात्माजी की समानता का दृष्टांत यदि कोई हो सकता है, तो वह असीसी के सत फ्रांसिस का है। और असीसी का नाम आते ही उन्हे दोनों छोर एक हाँगे अपनी पत्नी का स्मरण हो आया। पत्नी की मृत्यु के पहले उन्होंने कुछ समय असीसी में और सवोनारोला के गांव फ्लोरेन्स में बिताया था, और उनकी प्रिय पत्नी के सम्बन्ध में अद्वितीय भक्तिभावपूर्ण वाणी में उन्हें बोलते हुए सुनकर मुझे ऐसा प्रतीत हुआ कि मुझे ऐसे व्यक्ति के पास बैठने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है, जिसने इस बात को अनुभव कर लिया है कि मृत्यु का अर्थ अधिक गहरा जीवन ही है। उन्होंने कहा—“मृत्यु ने हमें जुदा नहीं कर दिया है, वह (पत्नी) मेरे अधिक निकट आ गई है। अपने जीवन में मैं प्रतिक्षण उसका प्रकाशमय सानिध्य अनुभव करता हूँ, और अब मैंने जो काम सिर पर लिया है, उसमें मैं निरन्तर उसके सहवास में रहूँगा।” और उनकी पत्नी ने मैञ्चेस्टर की २० हजार माताओं में जीवन-भर जो काम

किया; नासूर के दुःखद रोग को उन्होंने जिस शांति और अविचल धैर्य से सहन किया, इसका और उनकी मृत्यु का अमर चित्र स्मृति में ताजा करते हुए डीन की बातों को मैं सुन रहा था और मन में अंग्रेजी गीत के इन शब्दों को गुनगुनाता जाता था—“मृत्यु, कहाँ है तेरा डड्ड ! कब, कहा है तेरी विजय ।”

उन्होंने जवानी के दिनों की भी याद की। जवानी में उन्होंने भारत जाने का विचार किया, तत्त्वज्ञान और उसके बाद ईश्वरवाद का अध्ययन किया; किन्तु उनके विचार बहुत आगे बढ़े हुए समझे गये, इसलिए उन्हें हिन्दुस्तान में पादरी बनाकर भेजना उचित न समझा गया। उन्होंने कहा—“कई बार मेरे जी में आता है कि मैं सब कुछ छोड़ दूँ, पूर्वोक्त देशों में जाकर रहूँ और वहाँ के पीड़ितों की सेवा में अपना जीवन अर्पण कर दूँ, मेरी पत्नी तो जीवन के एक-एक क्षण उनके साथ रहती थी।” किन्तु विश्वासपात्र और प्रभावशाली सलाहकारों ने इसके विपरीत विचार किया। उन्होंने कहा कि मेरी उपस्थिति केरट्टर-बरी में आवश्यक है, क्योंकि यह अंग्रेज़ी—भाषाभाषी ईसाइयों का केन्द्रस्थान है, जहाँ कि मैं देश-देश के लोगों के साथ सम्बन्ध स्थापित कर सकूँगा, और यदि सम्भव हुआ तो जिन समस्याओं पर ससार के ध्यान की आवश्यकता है, उनके हल करने में कुछ सहायता दे सकूँगा। उन्होंने कहा—“गांधीजी की मुलाकात ऐसी ही है, और मेरा विश्वास है कि यदि गांधीजी यहाँ शांति अनुभव करेंगे, तो फिर यहाँ आवेंगे ही। अखबारवाले पूछते हैं कि क्या गांधीजी गिर्जा में आये थे ? और वहाँ उन्होंने क्या किया ?” मैंने उनसे कहा कि वे मेरे साथ आये, उपासना में

सम्मिलित हुए, भ्रुक्तिभावपूर्वक खड़े रहे और विधिपूर्वक उपासना की।” किन्तु मैंने उनसे कहा कि “तुम यह भी कह सकते हो कि गांधीजी हाथ में पुस्तक लेकर मेरी बैठक की सिगड़ी के सामने मानों घर में खड़े हों इतनी शांति से खड़े हैं, यह चित्र मैं सदैव हृदय में संग्रह कर रखूंगा। कोई चित्रकार इसे चित्रित कर सके तो कितना अच्छा हो।”

“किन्तु मुझे पता नहीं कि मैंने जो-कुछ कहा अखबारवाले वह सब छापेंगे या नहीं। जो बातें मैंने नहीं कही हैं, ऐसी बातें जबतक वे मेरी कही हुईं न बतावे, तबतक मुझे परवा नहीं है। अब फिर अमृतसर की उत्तरीय अखबार वाले मेरे प्रति बड़ी सज्जनता का व्यवहार करते थे। यहाँ मैं नहीं जानता कि वे मेरे साथ कैसा बर्ताव करेंगे, किन्तु मुझे ऐसा प्रतीत हुआ कि मुझे इस प्रसंग का लाभ लेकर उनके जरिये ब्रिटिश जनता को यह बता देना चाहिए कि यदि गोलमेज-परिषद् असफल हुई तो मैं स्वयं दमन के शासन को सहन नहीं करूँगा—ब्रिटिश जनता अमृतसर की पुनरावृत्ति सहन नहीं कर सकती।”

गाँधीजी को फ्राइस्ट चर्च केथेड्रल बताकर उन्होंने इस पुरातन स्थापत्य के एक-एक भाग का इतिहास बताते हुए जिन घटनाओं में स्वतन्त्रता और सहिष्णुता के श्रेष्ठ गुणों का सच्चा मर्म प्रकट होता था, उन्हीं पर विशेष जोर दिया। उन्होंने कहा—“थामस-ए-बेकेट ने वास्तव में स्वतन्त्रता के लिये प्राण दिये। उसने राजाओं की सत्ता के विरुद्ध वशावत की। इसीसे उसका नाम समस्त यूरोप में पूज्य है। वहाँ आगे, ठीक मध्य भाग में, एक पुराना गिर्जा है, जहाँ फ्रांस के अत्याचारों से

भागकर आये हुए फ्रांसीसी प्रेस्त्रीटेरियनों को शान्तिपूर्वक प्रार्थना करने की स्वतन्त्रता थी। वहाँ ह्यूबर्ट वाल्टर की क्यू है, जो क्रूसेड में शामिल हुआ, और तुर्क सुल्तान उसे बहुत नम्र प्रतीत हुआ। क्यू पर आप सुल्तान का सिर देखेंगे, और यद्यपि दूसरे तीन-चार सिर बिगाड़ अथवा मिट गये हैं, किन्तु मुझे खुशी है कि यह बाकी रह गया है।”

रात को वह ज़मीन पर बैठकर गांधीजी को चर्खा कातते हुए देखने लगे और कहा—“लोग कहते हैं कि गांधीजी मशीनो का तिरस्कार करते हैं, किन्तु यह तो ऐसा नाजुक यन्त्र है, जैसा मनुष्य मशीन के लिये नहीं बना है ? मैंने पहले कभी नहीं देखा और मैं इसके सूत के बने कपड़े पहनना बहुत पसंद करूँगा।”

अखबारवालो से तो उन्होंने पहले ही कह दिया था कि गांधीजी के मशीन (यन्त्र) सम्बन्धी विचारों के विषय में बड़ी गलतफ़हमी फैला दी गई है। मशीनो से मनुष्य को गुलाम न बनाना चाहिये, यह एक बात है, और मशीनो से आदमियों को बेकार और दरिद्र नहीं बनाना चाहिये यह दूसरी। क्योंकि मशीनो से भारत के करोड़ों लोग दरिद्र हो गये हैं, इसीलिए गांधीजी उनसे फिर चर्खा सम्भालने के लिए कहते हैं।”

जब कि वह बातें कर रहे थे, एक बार उनका हृदय फिर चीन के विपत्ति-ग्रस्त लोगों की ओर खिंचा। उन्होंने कहा—“महात्माजी, मैं समझता हूँ कि जब हम चीन को जायेंगे, आपका आशीर्वाद हमें प्राप्त होगा।” डीन जो कुछ कहते हैं और करते हैं, उसमें उनकी सेवा-वृत्ति प्रकट होती है। और इस सेवा-वृत्ति का मूल उद्गम जितना इनकी ईश्वर के प्रति भक्ति है, कदाचित उतना ही उनकी सेवा-परायण पत्नी के साथ



के सुन्दर समागम के वर्षों में भी होगा। ऐसा भासित होता है, मानों वह उनकी आत्मा के साथ ही रहते हों, विचरते हों, और निरन्तर उनका सहवास अनुभव करते हो। छोटी-से-छोटी बात उन्हें पत्नी का स्मरण करा देती है। प्रातःकाल हमारे लिए चाय बनाते समय वह कहने लगे— “यहां मुझे रसोई-घर का पूर्ण परिचय नहीं। मैञ्चेस्टर के रसोई-घर का मुझे पूरा परिचय था, क्योंकि वहाँ अपनी बीमार पत्नी के लिए मैं रात को पाँच या सात बार तक पकाता था।”

डीन मे विनोदवृत्ति भी बहुत तीव्र है। उन्होंने कई बार अपनी ही, और इसी तरह डीनरी में जिन पुराने डीनो के चित्र टँगे हुए हैं उनकी, बात करके हमें खूब हँसाया। किन्तु डीन का जो चित्र मैं सदैव अपने हृदय में संग्रह करके रखूँगा, वह है उनकी सदैव पीड़ित मानव-समाज का विचार करती हुई और इस प्रकार पत्नी का शाश्वत सहवास अनुभव करनेवाली उदार आत्मा।

किंगस्ली-हॉल से लगा हुआ बच्चो का एक वसतिग्रह है। जिस बच्चे ने गाँधीजी को 'चचा गाँधी' का प्यारा नाम दिया है वह उसीमें रहनेवाला एक तीन बरस का बच्चा है। जबसे बच्चों 'चचा गाँधी' ने गाँधीजी को देखा है, तबसे वे रात-दिन उन्हीं का विचार करते हैं। "अम्मा ! अब मुझे यह कह कि गाँधी क्या खाते हैं और वे जूते क्यों नहीं पहनते ?" और ऐसे कई प्रश्न पूछते हैं। एक दिन मां ने कहा—' नहीं, देखो, उन्हें गाँधी नहीं, गाँधीजी कहना चाहिए। तुम जानते हो कि गाँधीजी बहुत भले हैं।' छोटे बच्चे ने अपनी भूल सुधारते हुए कहा—“अम्मा, मैं अफ़सोस करता हूँ। अब मैं उन्हें 'चचा गाँधी' कहूँगा।” ईश्वर की भी यही दशा हुई थी और उसे भी 'चचा ईश्वर' कहा जाता है। परन्तु वह कहानी मैं छोड़ दूँगा, क्योंकि उसका मेरी इस कहानी से कोई सम्बन्ध नहीं है। अब यह नाम चल पड़ा और उनके जन्मदिन के उपलक्ष्य में छोटे बच्चों ने 'प्यारे चचा गाँधी' को खिलौने और मिठाई की भेंट भेजी। और लिखा—“यह जन्मदिन आप को मुबारक हो ! क्या अपने जन्मदिन के रोज़ आप यहाँ आयेंगे ? हम बाजा बजायेंगे और गीत गावेंगे।”

परन्तु एक बच्चा है, जो बच्चों के इस वसतिग्रह में नहीं रहता; अपने माता-पिता की देखभाल में पल रहा है। वह चार बरस की लड़की है और गाँधीजी की एक सन्ध्या की मुलाकात सिद्धान्त और व्यवहार का स्मरण ताज़ा बनाये रखने के लिए वह

यों प्रयत्न करती है। गाँधीजी के जन्मदिन के रोज़ उसके बाप ने गाँधीजी से कहा—‘आपसे मुझे एक शिकायत है।’ गाँधीजी ने हँसते हुए पूछा—‘वह क्या है?’ ‘मेरी छोटी जेन रोज़ सुबह मेरे पास आती है, मुझे मारती है, जगाती है और कहती है, अब तुम लौटके मत मारो, क्योंकि उस दिन गाँधीजी ने हम लोगों से कहा था कि कोई मारे तो उलटके कभी मत मारो।’ कई दूसरे बच्चों के भी माता-पिता प्रेमपूर्वक शिकायत करते हैं, कि वे उन्हें बड़ी तकलीफ़ देते हैं। जब गाँधीजी सुबह टहलने जाते हैं तब उन्हें नमस्कार करने के लिए जल्दी जगाने का आग्रह करते हैं और जो माता-पिता जल्दी उठने के आदी नहीं हैं उन्हें जल्दी उठने से और बच्चों को जगाने में बड़ी कठिनाई मालूम होती है। शायद ये बच्चे भविष्य में जब बड़े होंगे तब बड़े धारी निकलेंगे और माता-पिता यदि समय के साथ आगे न बढ़ें तो उनको उनसे जरूर कष्ट का अनुभव होगा। इन बच्चों ने जो बातें ग्रहण की हैं उसीसे साबित होगा कि मैं खाली विचारतरङ्ग ही नहीं बरन् वस्तुस्थिति लिख रहा हूँ।

उदाहरण के तौर पर एक छोटी लड़की ने गाँधीजी के जन्मदिन पर एक निबन्ध लिखा है वह देता हूँ। उसकी उम्र तो भूल गया हूँ, परन्तु मैं यह जानता हूँ कि वह दस बरस में छोटी है। निबन्ध यह है—

“असीसी का संत फ्रांसिस असीसी का छोटा गरीब आदमी गिना जाता था । वह सब तरह से गांधीजी जैसा ही था ।

“वे दोनों ही कुदरत को, जैसे कि बच्चे, चिड़ियों और फूलों को चाहते हैं, चाहते थे । गांधीजी कच्छ पहनते हैं उसी तरह संत फ्रांसिस भी, जब इस पृथ्वी पर थे, कच्छ पहनते थे ।

“गांधी और संत फ्रांसिस धनवान व्यापारी के पुत्र थे । एक रात को जब संत फ्रांसिस अपने अनुयायियों के साथ दावत में थे, उन्हें इटली के गरीबों का खयाल हुआ । वह बाहर दौड़ गये, अपने कीमती कपड़े का उन्होंने त्याग किया, अपना धन गरीबों को दे डाला और गांधी-जैसे पुराने कपड़े पहन लिये ।

“संत फ्रांसिस ने कुछ अनुयायी अपने साथ लिये । उन्होंने वृक्षों की सोंपड़ियाँ बनाईं । गांधीजी ने भी यही बात की । उन्होंने अपना धनी वैभवशाली जीवन गरीब भारतीय लोगों पर न्यौछावर कर दिया ।

“गांधीजी के लोगों ने उन्हें लन्दन आने के लिए कपड़ा दिया । जैसा कि हम बच्चों को, जो किंगस्ली-हॉल को जाते हैं, उन्होंने कहा, उनके पास उसे खरीदने के लिए काफी पैसा नहीं है ।

“वह सोमवार के दिन मौन रखते हैं, क्योंकि यह उनका धर्म है । गांधीजी को उनके जन्मदिन के उपलक्ष्य में खिलौने, मोमबत्तियाँ और मिठाई की भेंट मिली है । वह बकरी का दूध मूगफली और फल खाकर रहते हैं ।”

एक दूसरा निबन्ध है, जो एक दस बरम के लड़के ने लिखा है । उसे ज्यो-कास्यो यहां देता हूँ—

“गाँधीजी एक भारतीय हैं जिन्होंने १८६० में लंदन में कानून की शिक्षा पाई। उन्होंने अपने देश की स्थिति सुधारने के लिए यह (वकालत) छोड़ दी।

“वह गोलमेज-परिषद् में भारत के व्यापार के पुनरुद्धार के लिए प्रयत्न करने को आये हैं। ब्राह्मण लोग अस्पृश्यों को अपने मंदिरों में आने दें, इसके लिए वह प्रयत्न कर रहे हैं। वे करीब ६०,००,००० के हैं और वह नहीं जानते कि अच्छा खाना क्या है? गाँधीजी ने अपना तमाम सम्पत्ति का त्याग किया है और गरीब-से-गरीब भारतीयों में से एक बनने का प्रयत्न करते हैं। यही कारण है कि वह कच्छ पहनते हैं।

“उनकी खुराक बकरी का दूध, फल और शाक-भाजी है। वह मास और मच्छी नहीं खाते, क्योंकि वह जीवहिंसा के विरुद्ध हैं। गाँधीजी एक ईसाई भारतीय हैं।

“गाँधीजी अपनी रुई आप कातते हैं। वह इंग्लैंड में प्रतिदिन एक घण्टा कातते हैं और जब अस्पताल में थे तब भी कातते थे। लका-शायर मे रुई की मिलों में जाकर वह अभी ही लौटे हैं।

“वह रविवार की सन्ध्या के ७ बजे से सोमवार की सन्ध्या के ७ बजे तक प्रार्थना करते हैं और यदि तुम उनसे बोलो भी तो वह जवाब नहीं देते। जब वह मुलाकात करते-करते आये तो मेरे घर भी आये। उस वक्त मेरी मा कपड़े पर लोहा कर रही थी। परन्तु उन्होंने कहा; ‘काम बन्द मत करो’, क्योंकि मुझे भी यह काम करना पड़ा है। मैंने उनसे हाथ मिलाया था। ‘हल्ला’, और ‘गुडबाय’, का हिन्दुस्तानी शब्द ‘नमस्कार’, है।

डब्लू० ए० आई० सेविली, २१ ईंगलिन रोड,

वाऊ, लन्दन, ई० ३ ३०-६-३१ ।

कुछ पत्रकार जो चौकानेवाली कहानियाँ गढ़ डालते हैं और मन चाहा ऊटपटांग लिख डालते हैं, उसके सामने यह कैसा सच्चा और अमूल्य है !

मुझे यह कहना चाहिए कि उनके शिक्षक उन्हें जो सिखाते हैं और गाँधीजी के सम्बन्ध से वे जो-कुछ सीखते हैं उसका यह परिणाम है ।

इसके विलकुल विपरीत, लन्दन से ४० मील दूर एक गांव की शाला का, जहाँ मैं श्री ब्रेल्सफर्ड के साथ गया था, यह चित्र है । मैंने वहाँ के विद्यार्थियों से पूछा—“मैं जिस हवशी और हमारा झण्डा देश से आया हूँ उस देश का नाम लो ।”

कुछ क्षण चुप्पी रही, परन्तु आखिर को शिक्षक की पांच साल की लड़की ने कहा—“हवशी के मुलक से ।” उसके पास बैठे हुए उससे कुछ बड़े लड़के को यह सुनकर आघात पहुँचा, उसने उसके कान में कहा, “यह काला नहीं है, यह तो हिन्दुस्तानी है । एक-दूसरे वर्ग में ब्रेल्सफर्ड ने नक्शे में हिन्दुस्तान बताने के लिए कहा । उन्होंने हिन्दुस्तान ठीक बतया, परन्तु शिक्षक ने फौरन ही उनके ज्ञान में वृद्धि की, “यह देश हमारे झण्डे के नीचे है और वह सज्जन अपने लोगों के लिए हक माँगने आये हैं ।” उन बेचारों ने गाँधी का नाम नहीं सुना था, परन्तु बाद में मैंने यह जान लिया कि जिस लड़के ने उस लड़की के कान में कहा था और उसकी भूल सुधारी थी वह एक सज़ादूर स्त्री का लड़का है । वह अखबार पढ़ती है और उसे गाँधीजी के प्रति बड़ा आदर है ।

बच्चों के वसतिग्रह का जो चित्र मैंने दिया है वह उस गृह के अधिकारियों के लिए प्रशासक है और भावी पीढ़ी का नमूना है । गाँधी जी इंग्लैंड का किनारा छोड़ेंगे, उसके पहले वहाँ के हजारों लड़के उनको देख सकेंगे और किसे मालूम है कि इसी पीढ़ी के साथ हमें हमारा हिसाब साफ़ करना होगा । आज के लोगों की बनिस्वत, जो उन अखबारों पर पते हैं जो भारत के लिए एक भी अच्छा शब्द नहीं लिखते बल्कि असत्य और बुराई ही करते हैं, यह पीढ़ी कहीं अच्छी और न्यायी होगी ।

: ८ :

ब्रेल्स०—जब आप नमक-कर को उठा देंगे, तब इससे आमदनी  
एच० एन० ब्रेल्सफर्ड में हुई घटी को पूरा करने के लिए क्या  
उपाय करेंगे ?

गाँ०—नमक-कर तो एक मामूली बात है; वास्तव में मुख्य प्रश्न तो ताड़ी और अफीम की जकात का है। वस्तुतः यह आय का एक बड़ा अंश है। इस गढ़े को पूरा करने का कोई उपाय नहीं है, यदि हम सेना के व्यय में कमी न करें। यह सैनिक व्यय-रूपी राक्षस ही हमारा गला घोटकर हमें मारे डाल रहा है। इस भयङ्कर अर्थ-प्रवाह का अन्त अवश्य ही होना चाहिए।

ब्रे०—मैं खयाल करता हूँ कि गोलमेज-परिषद् का यह मुख्य विषय होगा।

गाँ०—अवश्य ही यह उसका मुख्य विषय होगा। हम इसे छोड़ नहीं सकते।

कलाकार—तब क्या आप गोरी सेना को निकाल बाहर करना चाहते हैं ?

गाँ०—अवश्य ही मैं उसे हटा देना चाहता हूँ।



ब्रे०—क्या आप सेना के साथ मुल्फी अफ़सरो (सिविलियन्स) को भी शामिल करते हैं ?

गाँ०—हमें जो बोझ उठाना पड़ता है, वे उसके भाग हैं। उन्होंने शासन को अत्यधिक खर्चीला बना रखा है। वे जो बड़ी-बड़ी तनख्वाहे लेते हैं, उनका कोई औचित्य नहीं है। यहां, इंग्लैंड ऊँची तनख्वाह में उनकी श्रेणी के लोग जिस तरह रहते हैं, वे उससे कहीं अधिक बढ़-चढ़ कर रहते हैं।

ब्रे०—इन बड़ी-बड़ी तनख्वाहों के बारे में साधारणतः जो कारण दिये जाते हैं, क्या उस सम्बन्ध में कुछ नहीं कहा जा सकता ? इन सिविलियन्स को अपने घर से सुन्दर निर्वासन में और अत्यन्त विपरीत जल-वायु में रहना पड़ता है।

गाँ०—अब यह बात नहीं है। आवागमन की सुन्दर सुविधाओं ने इस सारी स्थिति को बदल दिया है। सप्ताह में दो बार डाक आती-जाती है; इससे वे अपने देश में कुटुम्बी-जनों से बराबर ससर्ग बनाये रख सकते हैं; और गर्मी के मौसम में वे पहाड़ों पर जाते हैं। हम इन लोगों का स्वागत करेंगे, यदि यह हमारे बीच हिन्दुस्तानियों की तरह रहना पसन्द करें। लेकिन वे स्वयं अकेले हो पड़ते हैं—स्वयं हम लोगों से अलग रहते हैं। वे अपने-आपको अपनी छावनियों में बन्द कर रखते हैं। छावनी शब्द स्वयं सैनिकता का परिचायक है और अवश्य ही अभी तक ये छावनियाँ फौजी कानून के अन्तर्गत हैं। उनमें के किसी भी मकान के लिए यदि सेना कहे कि हमें उसकी आवश्यकता है, तो उसपर कब्जा किया जा सकता है। हमारे एक आपसी मित्र ने यद्यपि अपने लिए

मकान बनवाया था, किन्तु उनके साथ ऐसा ही वर्ताव हुआ ।

ब्रे०—सेना के सम्बन्ध में दो जुदे-जुदे प्रश्न हैं, अथवा एक ही प्रश्न की दो शाखायें हैं । एक प्रश्न है सिद्धान्त का, अर्थात् सेना पर भारत का अधिकार अथवा नियन्त्रण; और एक प्रश्न है आर्थिक, जो सेना में कमी करके पूरा किया जा सकता है । क्या आप दोनों पर जोर देंगे ?

गाँ०—अवश्य ही मैं यह देखूँगा कि अपनी सेना पर हमारा अधिकार हो ।

ब्रे०—कोई भी राष्ट्र पूर्णतः राष्ट्र नहीं है, यदि अपनी सेना पर उसका अधिकार न हो ।

गाँ०—सरकार मुझसे कहती है कि पठानों से अपनी रक्षा करने के लिए मुझे यह सेना रखनी ही चाहिए; लेकिन मैं उसका संरक्षण नहीं चाहता । मैं अपना तरीका अस्तित्व करने की आजादी चाहता हूँ ।

मैं चाहूँ तो उनसे लड़ने का या चाहूँ तो उन्हें मनाने का  
सेना निश्चय करूँ । लेकिन मैं यह सब कुछ स्वयं अपनी इच्छानुसार करने की आजादी चाहता हूँ । कुछ समय के लिए हम भारत में कुछ गोरी सेना रखने के लिए राजामन्द हो सकते हैं; किन्तु सरकार हमसे कहती है कि गोरे लोग हिन्दुस्तानी-हुकूमत के मातहत तबदील नहीं किये जा सकते ।

ब्रे०—विना उनकी सम्मति के वे तबदील नहीं किये जा सकते; (गांधीजी सिर हिलाते हैं) लेकिन मैं खयाल करता हूँ कि संतोषजनक स्थिति में, उनमें से बहुत से भारतीय सेना में भर्ती होने पर राजामद हो जायेंगे ।

गांधीजी ( प्रसन्नतापूर्वक )—हां, समस्या का यह हल हो सकता है; किन्तु जब सेना घटाई जायगी, तो मुझे भय है कि इससे आपके बेकारों की संख्या में और वृद्धि होगी ।

ब्रे०—तब, यदि सेना पर भारत के अधिकार का सिद्धान्त स्वीकार कर लिया जाय तो क्या आप कुछ वर्षों के लिए जितनी घटाई हुई गोरी सेना रखना पसन्द करेंगे, उसकी संख्या और खर्च के बारे में शर्तें तै करने पर रजामन्द होंगे ?

गा०—हां, इस तरह की किसी भी बात पर रजामन्द हो सकते हैं, बशर्ते कि वह बात भारत के हित में हो ।

ब्रे०—मैं समझता हूँ वह आपकी अपेक्षा अधिकतर हमारे हित में होगी ।

गांधीजी ( हँसते हुए )—फिर भी, हम उस पर रजामन्द हो जायेंगे ।

ब्रे०—यह अधिकार का सिद्धान्त ही कठिनाई पैदा कर रहा है । मैं नहीं समझता कि आपको वह अधिकार मिल जायगा । सेना की कमी का दूसरा प्रश्न है; एक हद तक आपको वह मिल जायगा । इस समय हम निःशस्त्रीकरण परिपद में जा रहे हैं । ससार के निःशस्त्रीकरण में हमारे हिस्से का यह भाग हो सकता है ।

गा०—मैंने बतला दिया है कि मैं क्या चाहता हूँ । मेरी शर्तें प्रकट हैं । किन्तु सरकार पदों में कार्रवाई कर रही है मानो वह यह बताने से डरती है, कि वह क्या देना चाहती है । किन्तु मैं प्रतीक्षा करने के लिए सर्वदा तैयार हूँ ।

ब्रे०—जब कि हम अपनी आर्थिक समस्याओं में उलझे हुए हैं,

वातों का मन्दगति से तै होना अवश्यम्भावी है। किन्तु वह भी एक लाभ हो सकता है।

कलाकार—मैं सिर्फ एक बाहरी आदमी हूँ, लेकिन मैं जानना चाहता हूँ कि क्या इसमें एक दूसरी और कठिनाई नहीं है ? क्या देशी नरेश आपके मार्ग के निकृष्टतम रोड़े नहीं हैं।

गा०—देशी नरेश भारतीय पोशाक में ब्रिटिश अफसर हैं। एक नरेश उसी स्थिति में है, जिसमें कि एक ब्रिटिश अफसर।  
देशी नरेश उसे आज्ञा का पालन करना पड़ता है।

ब्रे—तब क्या आप नरेशों को वाइसराय के नियन्त्रण में छोड़ सकते हैं ?

गा०—हमें वह नियन्त्रण भारतीय सरकार के लिए प्राप्त करना ही चाहिए।

ब्रे०—लेकिन क्या वे वाइसराय के अन्तर्गत रहना अधिक पसन्द नहीं करते ?

गा०—उनमें से किसी से भी पूछिए और वे यही कहेंगे। किन्तु क्या यह सम्भव है कि वे दिल में इससे सन्तुष्ट होंगे ? कुछ भी हो आखिर में वे हमारे ही वर्ग के हैं। वे भारतीय हैं।

ब्रे०—किन्तु वर्तमान व्यवस्था में उन्हें कुछ लाभ मिलता है, जो आप हर्गिज नहीं होने दे सकते। नौकरशाही उनसे शिष्टता और शुद्ध राजकीय व्यवहार का जबरदस्ती पालन करवाती है; किन्तु वह उनको अपनी प्रजा के साथ मनमाना बर्ताव करने के लिए काफी अधिक खुला छोड़ देती है।

गा०—इसके लिए 'शिष्टता' शब्द ठीक नहीं है। इसकी अपेक्षा यह कहिए 'सुदूर पारतन्त्र्य' अर्थात् नीच गुलामी। उनमें से एक भी अपनी आत्मा को अपनी नहीं कह सकता। निजाम कुछ कल्पना या उपाय सोच सकते हैं। किन्तु वाइसराय का क्रोध से भरा एक पत्र उन्हें ठंडा कर देने के लिए काफी है। लार्ड रीडिंग के शासन-काल में जो कुछ हुआ वह आप जानते ही हैं।

ब्रे०—अधिकार अथवा नियन्त्रण के इस प्रश्न के अलावा, यदि सध व्यवस्थापक सभा के सदस्यों में ४० प्रतिशत सदस्य देशी नरेशों द्वारा निर्वाचित हों, तो क्या आपके 'लाखों' अध-भूखों के हित की कोई व्यवस्था हो सकने की आशा है ?

गा०—जिस तरह हम आपसे निपटेंगे, उसी तरह हम उनसे ( देशी नरेशों से ) भी निपट लेंगे। बल्कि उनसे निपटना कहीं अधिक आसान होगा।

ब्रे—मेरा खयाल है कि उनका जवाब कहीं अधिक पाशविक होगा। हमने तो लाठी का ही इस्तेमाल किया है; किन्तु वे बन्दूक का इस्तेमाल करेंगे।

गा०—यह आपका जातीय अभिमान है। यह ठीक है, इसके लिए मैं आपकी सराहना करता हूँ। हम सबको यह अभिमान होना चाहिए। किन्तु आप इस बात को अनुभव नहीं करते कि भारत में ब्रिटिश शक्ति प्रतिष्ठा पर कितनी निर्भर रहती है। भारतीय इससे सम्मोहित हो गये हैं। आप एक बहादुर जाति हैं और आपकी प्रतिष्ठा आपको हम पर धक्क जमाने में समर्थ बना देती है। यही बात मैंने दक्षिण

अफ्रिका में देखी है। जुलू एक लड़ाकू जाति है, लेकिन फिर भी एक जुलू रिवाल्वर को देखते ही, चाहे वह खाली ही क्यों न हो, काँपने लग जायगा। यदि नरेशों से हमारा झगड़ा हो तो उन्हें आपकी प्रतिष्ठा का लाभ न पहुँचेगा। यदि हमारे लोगों को मराठा फौज का मुकाबिला करना पड़े तो हम अपने-आपको कहेंगे—“हम भी मराठे हैं।” दक्षिण अफ्रिका की चर्चा करते हुए मुझे देशी नरेशों के साथ के सम्बन्ध में हम जो परिवर्तन करना चाहते हैं, इसके लिए एक उदाहरण याद आ गया। स्वाजीलैंड पर पार्लियामेंट का नियंत्रण रहा करता था, किन्तु जब यूनियन का निर्माण हुआ तो वह नियंत्रण उसके हाथों सौंप दिया गया। इसी तरह हमारी यह दलील है कि नरेशों को भारतीय शासन के नियंत्रण में सौंप दिया जाय।

बुडब्रुक उपनिवेश एक ऐसा स्थान है, जहाँ श्री अलेक्जेंडर जो उन खतरनाक दिनों में, सदा उनकी सहायता पर आश्रित अपङ्ग पत्नी को छोड़कर गतवर्ष भारत पधारे थे, श्री जेक लोहे की भूमि में हाईलैंड जिन्होंने भारत में आचार्य्य-पद पर कार्य करते समय तथा बुडब्रुक में १५ राष्ट्रों के विद्यार्थियों को पढ़ाते समय भारत का सच्चा ज्ञान प्रचारित किया है, तथा श्री एस० जी० बुड, जो यहां के शिक्षण सञ्चालक हैं, आदि क्वेकर मित्रों-द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय, शान्ति, मित्रता तथा बन्धुत्व की सृष्टि तथा विकास किया जाता है। उपाजित धन के संग्रह और उसके उपयोग को मनुष्य जाति के हित की दृष्टि से नियंत्रण करने के लिए बुडब्रुक जहाँ उदाहरण स्वरूप है तहाँ यह तीर्थस्थान भी है। इसका काम मि० केडवरी के, जो अपने चाकलेट के कारण प्रसिद्ध है, दान से चलता है। यह आश्रम उसी घर में है जहा मि० केडवरी रहते थे और जहाँ उनके पुत्र वार्डन के पद पर हैं। गांधीजी का यहां कैमा प्रेमपूर्ण स्वागत हुआ, इसका अन्दाज श्री बुड के उस पत्र से लगता है, जो उन्होंने उस शाम की अपनी अनुपस्थिति के लिए क्षमा-प्रार्थना करते हुए गांधीजी को लिखा था। यह लिखते हैं—

“एक पूर्व निश्चित कार्यक्रम के कारण बुडब्रुक के आज-रविवार के तीसरे पहर के इस सम्मेलन के सभापति का आसन ग्रहण न कर सकने के कारण ‘फ्रांसीसियों के शब्दों में’ मैं अपने को उजड़ा हुआ सा पाता हूँ, क्योंकि आज मैं बरमिंघम निवासी आपके अनेक मित्रों और प्रशंसकों की ओर से आपका स्वागत करने के सुयोग से वञ्चित होगया हूँ।

“इङ्गलैंड के बहुत-से लोग आपको नहीं समझते और जब कि हम आपको समझते हैं, या जिनकी धारणा है कि समझते हैं, तो सदा आप के अनुगामी होने में अपने-आपको असमर्थ पाते हैं, परन्तु ईश्वर को धन्यवाद है कि जिसने भारत के इतिहास के इस कठिन समय और संसार की इस विषम अवस्था में आप-जैसा नैतिक शक्ति-सम्पन्न पैग़म्बर पैदा किया है। आप पर इस समय जो ज़िम्मेदारी है, हम कुछ अशों में उसे समझते हैं, और अपने इस महान कार्य के लिए आपको जिस शक्ति की आवश्यकता है, यदि आपको बुडब्रुक-सभ में एक दिन शान्ति का विताने से उस शक्ति के कायम रखने में मदद मिलती हो तो हम अपने-को धन्य समझेगे। हमारी अभिलाषा है कि जिस परिषद् में आप इतना परिश्रम कर रहे हैं, उसमें भारत और इङ्गलैंड तथा हिन्दू और मुसलमानों के बीच ऐसा समझौता हो जाय कि जिससे भारतीय राष्ट्रवाद के उचित आदर्शों की पूर्ति हो सके।

“हमें ऐसे समझौते की आशा इसलिए भी है कि इससे आपकी किसानों के मनुष्यत्व के उत्थान की अभिलाषा की पूर्ति होगी। हमें आप के जीवन और कार्य से यह जबरदस्त चेतावनी मिली है, जिसकी हमें आवश्यकता थी और जिसके लिए हम अपूर्ण रूप से तैयार हैं, और



जिससे हमें बार-बार श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर की यह प्रार्थना याद आती है—  
हे ईश्वर, हमें इतना बल दे कि हम शरीरों की कर्मीं अचलना न करे।”

वास्तव में इस संस्था के आजीवन सदस्यों के जीवन और विचार कवि रवीन्द्र की उपर्युक्त प्रार्थना के अनुरूप ही है ।

बरमिंघम के विशप को विज्ञान और धर्म एकसाथ दोनों के आचार्य होने का दुर्लभ सौभाग्य प्राप्त है । वह रॉयल सोसायटी के सदस्य भी

हैं । कालेज में वह श्री मॉण्टेगू के सहपाठी  
बरमिंघम के विशप

थे और जब कि श्री मॉण्टेगू ने अपने भारत-सचिव होने की महत्वाकांक्षा पूरी की, उनसे काफी परिचय होने के कारण विशप भारत तथा उसकी समस्याओं के सम्बन्ध में कुछ ज्ञान रखते हैं । व्यक्तियों और वस्तुओं के सम्बन्ध में उनके अपने अलग विचार हैं, किन्तु वैज्ञानिक मस्तिष्कवालों की तरह उनमें जिज्ञासु-भाव अवश्य है, और वह अपने विचार निःसंकोच प्रकट करने का साहस रखते हैं । एक बार किसी बात पर उन जैसों का विश्वास टूट हो जाय तो वह फिर उसके बड़े जबरदस्त समर्थक अर्थात् हिमायती हो जाते हैं । भारत के विषय में गाँधीजी की उनसे बड़ी देर तक बातें होती रहीं । उन बातों में क्या हुआ, यह तो मैं नहीं बताऊँगा और न बताना उचित ही है; किन्तु एक-दो मनोरञ्जक चुटकुलों का जिक्र कर देना चाहता हूँ । वैज्ञानिक विशप ने विज्ञान और मशीनों का बड़े जोरों से समर्थन किया और कहा कि जब इनके अर्थात् विज्ञान और मशीनों के द्वारा मनुष्य को शारीरिक परिश्रम से अवकाश मिल जायगा तो वह अपना सम्पूर्ण अथवा अधिकांश समय मानसिक श्रम को दे सकेगा । परन्तु गाँधीजी

ने “निठल्ले पुरुष के सिर पर शैतान सवार रहता है” इस पुरानी कहावत की याद दिलाते हुए कहा कि मुझे विश्वास नहीं है कि मनुष्य अपना श्रवकाश का समय लाभदायक बातों के चिन्तन में व्यतीत करेगा। इस पर विशप ने कहा—“देखिए, मैं दिन-भर मे मुश्किल से एक घण्टा काम करता हूँ, बाकी सब समय मानसिक चिन्तन में बीतता है।” गांधीजी ने इसके उत्तर में हँसते हुए कहा कि “यदि सब मनुष्य विशप हो जायें तो विशपों का धन्धा ही जाता रहेगा।”

डा० पारधी और उनकी धर्मपत्नी ने बरमिंघम के सब भारतीयों को गांधीजी से मिलने के लिए अपने घर पर निमन्त्रित किया था, वहाँ हमने करीब एक घंटा बिताया। डा० पारधी प्रायः चार आना रोज हमने करीब एक घंटा बिताया। तीस वर्ष पूर्व इङ्गलैंड आये और अपने निर्वाह के लिए परिश्रम करते हुए भी एफ० आर० सी० एस० की परीक्षा पास की और केवल अपने परिश्रम और गुणों के बल पर शल्य-चिकित्सा अर्थात् सर्जरी में इतना नाम उन्होंने कमाया है। उनकी धर्मपत्नी एक अंग्रेज़ महिला हैं और वह वहाँ रहकर भी भारत के विषय में दिलचस्पी रख कर कुछ-न-कुछ सेवा करने में प्रयत्नशील रहती हैं। अस्तु। वहाँ मित्रों के सदेश देने के आग्रह पर गांधीजी ने एक ही वाक्य में कहा—“आप इङ्गलैंड में रहनेवाले मुट्ठी-भर भारतीयों पर भारत की गौरव-रक्षा का भार है, अतः आप सतर्क रहकर कार्य करें।” इसपर उपस्थित सज्जनों में से एक ने पूछा कि हम भारत की सेवा किस तरह कर सकते हैं ? उत्तर में गांधीजी ने कहा—“आप अपनी बुद्धि और चातुर्य को पैसा कमाने में लगाने के बजाय देश की सेवा में लगावें। यदि आप चिकित्सक

हैं तो भारत में रोगों की कमी नहीं है। यदि आप वकील हैं तो भारत में विरोध और झगड़े निपटाने का बहुत अवसर है; आप झगड़े बढ़ाने के बजाय मौजूदा झगड़ों को ही निपटाइए और मुकद्दमेबाजी को बंद करवाइए। यदि आप इञ्जीनियर हैं तो आप अपने देशवासियों की आवश्यकता और सामर्थ्य के अनुसार आरोग्यप्रद और स्वच्छ हवादार नमूने के मकान बनाइए। वास्तव में जो-कुछ ज्ञान अपने यहाँ प्राप्त किया है, यह सब देश के हित में लगाया जा सकता है।” जिस मित्र ने उक्त प्रश्न किया था वह चार्टर्ड एकाउण्टेण्ट अथवा हिसाबनवीस हैं, अतः गांधीजी ने उनके सामने श्री कुमारअम्पा का उदाहरण पेश करते हुए कहा—“श्री कुमारअम्पा, आप ही की तरह, एकाउण्टेण्ट हैं; वह जो काम कर रहे हैं, वही आप भी कीजिए। भारत में महासभा और उससे सम्बन्धित संस्थाओं के आय-व्यय-निरीक्षण के लिए सुयोग्य एकाउण्टेण्टों की नितान्त आवश्यकता है। आप भारत में आइए, मैं वहाँ आपको काफी काम बताऊँगा और प्रतिदिन चार आने के हिसाब से, जो करोड़ों भारतीयों की आय से अधिक है, आपको फीस दिलाऊँगा।”

भारतीय मित्रों को वर्तमान से अधिक भविष्य की चिन्ता थी और गांधीजी ने इस सम्बन्ध में उनसे कहा—

“हमें खेद है, ‘जो बात हमें बहुत समय पहले कर देनी चाहिए थी, वह हमने नहीं की।’ अंग्रेजों से ये शब्द कहलवाने के पहले भारत को और भी कष्ट की आग में से गुजरना होगा। कोई भी बलवान राष्ट्र जितनी हम कल्पना करते हैं उतनी आसानी से झुकने के लिए तैयार नहीं होता। और अहिंसा के सिद्धान्त से बँधे होने के कारण, मैं इंग्लैंड

को उसकी इच्छा के विरुद्ध कोई कार्य करने के लिए बाध्य भी नहीं करूँगा। पूर्व इसके कि इंग्लैंड वस्तुतः अधिकार त्याग करे, यह आवश्यक है कि उसे यह निश्चय हो जाय कि भारत स्वतन्त्रता प्राप्त करे और इंग्लैंड इसके लिए भुके इसीमें उसका हित है।”

श्रीमती पारधी ने कहा—“क्या आप यह खयाल नहीं करते कि इंग्लैंड को यह निश्चय कराने के लिए आपको कुछ समय यहाँ रहना चाहिए ?”

गाधीजी ने कहा—“नहीं, मैं नियत समय से अधिक नहीं ठहर सकता। यदि मैं अधिक समय तक ठहरूँ तो यहाँ मेरा कुछ भी असर न रहेगा और लोग इधर तबज्जह भी कम देने लगेंगे। अभी मेरा जो असर होता है, वह केवल तात्कालिक है, स्थायी नहीं। मेरा स्थान तो भारत में अपने देशवासियों के बीच है और सम्भव है उन्हें एक बार फिर कष्ट-सहन का सग्राम आरम्भ करना पड़े। वस्तुतः अंग्रेज़ इस बात को जानते हैं कि मैं एक पीड़ित जनता का प्रतिनिधि हूँ और इसीसे वे मेरी बातों पर ध्यान देते दिखाई देते हैं; और जब मैं भारत में अपने देशवासियों के साथ कष्ट सहता होऊँगा, तब वहाँ से मैं जो कुछ कहूँगा वह ऐसा होगा जैसे हृदय-से-हृदय की बात होती हो।

श्री रडोल्फ स्टेनर के बाल-सुधारक शिक्षणालय की मुलाकात का वर्णन भी मैं यहाँ अवश्य करूँगा। रडोल्फ स्टेनर का तो सन् १९२५ में ही देहान्त हो चुका है, किन्तु उनके शिष्य सुधारक शिक्षणालय उनकी संस्था को चलाने का प्रयत्न कर रहे हैं। उनका उद्देश्य मानव-हृदय का अधिक गहन और सच्चा अध्ययन करने तथा संसार के विकास में अपने हिस्से का योग देने की प्रत्येक

सबू की शक्ति समझने और उसका आदर करने का था। शिलर ने जिसे 'मानव-समाज की प्राकृतिक सौन्दर्य-वृत्ति की शिक्षा' कहा है, उसका उन्होंने अनुकरण किया है। उसमें विज्ञान की अनेक शाखाओं का समावेश होता है, और भौतिक शक्तियों तथा खगोल विद्या के नियमों के वैज्ञानिक अध्ययन-द्वारा भूमि की उपजाऊ शक्ति का सुधार भी उसका अङ्ग है। हमें तो यहां उनके शिक्षा-सम्बन्धी कुछ प्रयोगों की ही चर्चा करनी है। दिमाग्नी और नैतिक त्रुटियों के कारण समाज जिन बच्चों को आमतौर पर असाध्य कहकर छोड़ देता है, उन्हें इस स्कूल में लिया जाता है। बरमिथम के इस सनफोल्ड स्कूल में हमने एक ऐसे बालक को देखा, जो मोटर की भयङ्कर टक्कर लगने से केवल अपंग ही नहीं हो गया था वरन् जिसकी मस्तिष्क-शक्ति भी नष्ट हो चुकी थी। यह सुधारक शिक्षा बच्चे की प्राकृतिक सौन्दर्य को ग्रहण करने और समझने की शक्ति के अध्ययन और विकास द्वारा, जैसे बच्चे पर सूर्य, चन्द्र और तारागण, प्राकृतिक छटा, चित्रकारी और सङ्गीत का, जो उसके जीवन के ढालने में सहायक होते हैं, क्या असर पड़ता है, यह जानकर दी जाती है। सबसे बड़ी बात तो यहां का प्रेमपूर्ण व्यवहार है, जो सबसे बड़ा सुधारक है और जिससे कमजोर, अस्थिर बुद्धि, अङ्गहीन और अन्य दोषयुक्त बालकों के हृदय पर गहरा असर पड़ता है। हमने उन्हें लेटिन, ग्रीक और जर्मन गीत गाते सुना (जिससे मुझे वेदोच्चार का स्मरण हो आया); वे इसमें काफी कुशलता प्राप्त कर चुके हैं। वे वहाँ दुःखपूर्ण और उन्मादी जीवन व्यतीत करने के बजाय बड़े आनन्दपूर्वक कौटुम्बिक जीवन का सुख उठाते हैं, यदि हमें उनके विषय में पूर्णज्ञान न होता तो हम यह कदापि न पहचान पाते

कि ये हीन-अङ्ग बालक हैं। शाम को गाँधीजी के आग मन के उपलक्ष्य में उनके खेल हुए, किन्तु उन्हें हम देख न सके। दुर्भाग्य से समयाभाव के कारण इस संस्था का हमारा अध्ययन सीमित ही रहा; परन्तु इसमें कोई सन्देह नहीं कि इस संस्था का भविष्य उज्ज्वल है और यह स्थान मनोवैज्ञानिकों तथा शिक्षकों के अध्ययन करने योग्य है।

बुडब्रुक हालमें जो वृहद् सभा हुई, उसमें अनेक संस्थाओं के प्रतिनिधि आये थे। गाँधीजी ने अपने भाषण में कहा—“अन्य स्थानों पर तो मैं कार्यवश और अपना सन्देश सुनाने गया अंग्रेज जनता का कर्तव्य हूँ; परन्तु यहाँ मैं तीर्थ-यात्रा समझकर आया हूँ—तीर्थ-यात्रा इसलिए कि इसी संस्था ने हमारे संकट के समय श्री होरेश एलेग्जेण्डर जैसे सुहृद्वर को हमारे पास भेजा था। वह ऐसा समय था कि जब सत्याग्रह के समाचार सरकार द्वारा रोक लिये जाने के कारण बाहर नहीं पहुँच सकते थे और मुख्य-मुख्य सब नेता जेलों में बन्द थे। ऐसे कठिन समय में क्वेकर मित्रों ने भारत में अपना प्रतिनिधि भेजना निश्चित किया और श्री एलेग्जेण्डर को इस कार्य के लिए चुना। केवल आपने ही नहीं किन्तु उनकी चिररोगिणी स्त्री ने भी उनको सहज ही में अवकाश दे दिया। इससे आप समझ सकते हैं कि यह स्थान मेरे लिए तीर्थ-यात्रा क्यों है।

“अपने कार्य के विषय में चर्चा करके मैं आपका समय नहीं लेना चाहता। अधिकांश में लोग अब यह अवश्य जान गये हैं कि राष्ट्रीय महासभा—काँग्रेस—की देश के लिए क्या मांग है। अपनी स्वतन्त्रता-प्राप्ति के लिए कदाचित इतिहास में पहली ही बार हमने जिस साधन का उपयोग किया है, वह आप जानते हैं। साथ ही आप यह भी जानते

हैं कि गत वर्ष जनता ने उस साधन को कहाँ तक निभाया। मैं आपसे यह बात जोर देकर कहना चाहता हूँ कि यदि गोलमेज-परिषद् के वर्तमान चालू काम को सफल करना हो तो वह बुद्धिशाली लोकमत का दबाव पड़ने पर ही हो सकता है। मैंने अक्सर यह कहा है कि मेरा असली काम परिषद् में नहीं उससे बाहर है। अपने कुछ सार्वजनिक भाषणों में मैंने बिना किसी सकोच के कहा है कि परिषद् में कुछ भी काम नहीं हो रहा है, वह व्यर्थ ही समय बिता रही है और जो लोग हिन्दुस्तान से आये हुए हैं उनका और साथ ही परिषद् के अंग्रेज प्रतिनिधियों का बहुमूल्य समय बरबाद किया जा रहा है। मेरी यह राय होने से, भारतवासी जो सग्राम भारी कठिनाइयों का सामना करते हुए लड़ रहे हैं, ब्रिटिश-द्वीप के लोकमत के जिम्मेवर नेताओं को वह समझ लेना चाहिए। क्योंकि जबतक आप लोग इस आन्दोलन का सच्चा स्वरूप और इसका रहस्य न समझ लेंगे तबतक यहाँ के शासन-तन्त्र-सञ्चालकों पर आप दबाव नहीं डाल सकते। मैं जानता हूँ कि इस सभा में आये हुए आप सब लोग सत्य के सच्चे शोधक हैं, और इसी कार्य में नहीं, प्रत्युत् मानव-समुदाय की सहायता की अपेक्षा रखनेवाले सभी कार्यों के प्रति सत्यमार्ग ग्रहण करने के लिए आतुर हैं, और यदि आप इस प्रश्न को उक्त दृष्टि-बिन्दु से देखेंगे तो बहुत सम्भव है कि गोलमेज-परिषद् का काम सफल हो जाय।”

भाषण के अन्त में गाँधीजी से पूछे गये प्रश्नों में एक प्रश्न यह था कि ‘क्या स्वयं भारतीय प्रतिनिधि साम्प्रदायिक भेदभाव की नीति पर आपस में सहमत न होकर समझौते को असम्भव नहीं बना रहे हैं ? गाँधीजी ने इस सूचना का जोरों से इनकार

करते हुए कहा—“मैं जानता हूँ कि आपको इसी प्रकार विचार करना सिखाया गया है। इस मोहक सूचना के जादू के असर को आप दूर नहीं कर सकते। मेरा दावा यह है कि विदेशी शासकों ने ‘फूट डाल कर शासन करने’ की भेद-नीति से भारत पर शामन किया है। यदि शासकों ने वारागना की तरह आज एक दल से और कल दूसरे से गठजोड़ा करने की नीति इख्तियार न की होती तो भारत पर कोई भी विदेशी साम्राज्यवादी हुकूमत चल नहीं सकती थी। विदेशी शासन का फचर जबतक मौजूद है और गहरे-से-गहरा उतरता जाता है, तबतक हमारे में फूट बनी ही रहेगी। फचर का स्वभाव ही यह है। फचर को निकाल डालिए और चिरे या फटे हुए दोनों हिस्से इकट्ठे होकर मिल जायेंगे। फिर स्वयं परिषद् के वर्तमान संगठन के कारण भी जनता का काम अत्यन्त कठिन हो गया; क्योंकि यहाँ आये हुए सब प्रतिनिधि सरकार द्वारा नामजद किये हुए हैं। उदाहरणार्थ, यदि राष्ट्रीय-दल के मुसलमानों से अपना प्रतिनिधि चुनने के लिए कहा जाता तो डा० अन्सारी चुने जाते। अन्त में हमें यह भी न भूलना चाहिए कि यदि ये ही प्रतिनिधि जनता द्वारा निर्वाचित होते तो अधिक ज़िम्मेदारी के साथ काम करते। किन्तु हम तो यहाँ प्रधान-मन्त्री की कृपा से आये हुए हैं। हम न तो किसी के प्रति जिम्मेवार हैं, न किसी निर्वाचक-मण्डल से हमें प्रार्थना या अपील करनी है। फिर हमसे कहा जाता है कि यदि हम साम्प्रदायिक प्रश्न का आपस में निपटारा न कर लेंगे तो किसी प्रकार की प्रगति न हो सकेगी। इसलिए स्वभावतः ही प्रत्येक अपनी ओर खींचता है। और अधिक-से-अधिक जितना सम्भव हो ज़वरदस्ती



प्राप्त करना चाहता है। इसके सिवा प्रतिनिधियों से साम्प्रदायिक प्रश्न का एकमत से निपटारा कर लेने के लिए तो कहा जाता है, किन्तु यह नहीं बताया जाता कि यदि वे एकमत हो जायेंगे तो उन्हें मिलेगा क्या ? इससे जिस वस्तु के लोभ से पहले से ही समझौता कर सकते थे, उसकी आरम्भ में ही हत्या कर दी जाती है; इस प्रकार समझौता लगभग असम्भव हो जाता है। सरकार को यह घोषणा कर देने दीजिए कि भारतीय आपस में सहमत हों या न हो, हम तो इस देश से जा रहे हैं, फिर आप देखेंगे कि हम जल्दी ही एकमत हो जायेंगे। बात यह है कि किसीको यह प्रतीत नहीं होता कि हमें सच्ची—सजीव स्वतन्त्रता मिलने वाली है। हमें जो-कुछ देना कहा जाता है, वह तो भारत को लूटने की नौकरशाही की सत्ता का एक अंग मात्र है और वही हमें आपस में लड़ा मारता है। फिर, सरकार के विधान की रचना का आधार साम्प्रदायिक प्रश्न का निपटारा रखने के कारण, प्रत्येक पक्ष अधिक-से-अधिक माग करने के लिए ललचाता है। यदि सरकार को सचमुच कुछ करना हो, तो उसे बिना किसी हिचकिचाहट के मेरी यह सूचना स्वीकार कर लेनी चाहिए कि साम्प्रदायिक प्रश्न के निर्णय के लिए एक न्याय-मण्डल नियुक्त कर दिया जाय। यदि यह हो जाय, तो बहुत सम्भव है कि इस न्याय-मण्डल के हस्तक्षेप के पहले ही समस्या का कोई सर्व-सम्मत हल निकल आवे।”

यदि ब्रिटिश सरकार अपना कर्तव्य छोड़ दे तो सन्धिकाल में भारत का क्या हाल होगा, इस प्रश्न का उत्तर देते हुए गाँधीजी ने कहा—  
“विदेशी शासन जीवित शरीर में विजातीय पदार्थ की तरह है। इस विष को निकाल दीजिए, और शरीर तुरन्त संचालित होने लगेगा। यह

कहना कि ब्रिटिश सरकार का भारत से चला जाना अपना कर्त्तव्य छोड़ देना कहा जायगा, निरी डींग है। आज भारत में ब्रिटेन का वह जिस कर्त्तव्य का पालन कर रही है, वह एकमात्र काम है भारत को लूटना या चूसना। ब्रिटेन के भारत को चूसना बन्द करते ही भारत की आर्थिक स्थिति सुधर जायगी।”

एक दूसरे सदस्य ने पूछा—“आप भारत की दरिद्रता का कारण ब्रिटिश लूट को बताते हैं, किन्तु क्या यह सच नहीं है कि किसानों की दुर्दशा का वास्तविक कारण बनियों का लालच और अंग्रेज़ बनिया विवाह और मृत्यु के समय की फ़जूलखर्ची है ? फिर आप ब्रिटिश सरकार पर फ़जूलखर्ची का आरोप करते हैं, किन्तु देशी नरेशों की फ़जूलखर्ची के सम्बन्ध में आपका क्या कहना है ?”

गाँधीजी ने उत्तर देते हुए कहा—“हिन्दुस्तानी बनिये की तो अंग्रेज़ी बनियों के सामने कुछ भी विसात नहीं, और यदि हम हिंसावादी होते तो हिन्दुस्तानी बनिया गोली से उड़ाये जाने योग्य समझा जाता। किन्तु उस हालत में अंग्रेज़ी बनिया तो सौ-बार गोली से उड़ाये जाने योग्य समझा जाता। मुद्रा-नीति की जादूगरी और भूमिकर (लगान) की निर्दय वसूलीद्वारा अंग्रेज़ी बनिया जो लूट मचाता है, उसके मुकाबिले में हिन्दुस्तानी बनिया जो ब्याज लेता है, वह कुछ भी नहीं है। भारतीय जैसी असंगठित और विनयशील जाति की ऐसी संगठित लूट का उदाहरण मैंने इतिहास में और कोई नहीं देखा। भारतीय नरेशों की फ़जूलखर्ची के सम्बन्ध में तो यदि मेरे पास सत्ता हो तो उनके पास से उनके उद्धत महल छीन लेने में मैं ज़रा भी सकोच न करूँगा; किन्तु ब्रिटिश सरकार

के पास से नई दिल्ली छीन लेने में तो मुझे उससे अनन्त गुना कम सकोच होगा। जब कि करोड़ों लोग भूखो मर रहे थे, उस समय भारत को देखने में इंग्लैंड का-सा बना देने की एक वाइसराय की सनक को पूरा करने के लिए नई दिल्ली पर निर्दयातापूर्वक जो करोड़ों रुपये बरबाद किये गये हैं उनके मुकाबिले में राजाओं की फजूलखर्ची किसी भी गिनती में नहीं है।”

दूसरा प्रश्न यह पूछा गया था—“क्या मौलिक प्रश्नों पर भारत के लोगों ने आपस में एकमत से निर्णय कर लिया है ?” उत्तर में गाँधीजी ने कहा—“महासभा ने साम्प्रदायिक प्रश्न के निपटारे की एक योजना पेश की है; किन्तु वह अभी स्वीकृत नहीं हुई है। यहा परिषद् में जो अनेक दलों का कथित प्रतिनिधित्व करने आये हैं, उनमें महासभा भी एक दल है। किन्तु सच बात तो यह है कि भारत के करोड़ों की सख्या वाले जनसमूह की ओर से बोलनेवाली यह एक ही प्रतिनिधि-सस्था है। यह एक ही ऐसी जीवित, चैतन्ययुक्त और स्वतंत्र सस्था है, जो लगभग ५० वर्ष से काम करती आ रही है। यह एक ही ऐसी सस्था है, जो असख्य कष्टों को सहते हुए भी टिकी हुई है। सरकार के साथ सन्धि करने वाली यह महासभा ही थी, और आप चाहे जो कहे, पर यह एक ही ऐसी सस्था है जो एक दिन वर्तमान सरकार का स्थान ग्रहण करेगी। मेरा दावा है कि उसने अपनी कार्यसमिति के एक सिक्ख, एक मुसलमान और एक हिन्दू सदस्य की बनी हुई प्रतिनिधि-समिति द्वारा जो योजना पेश की है, वह जहा तक औचित्य और न्याय का सम्बन्ध है, किसी भी न्याय-मण्डल की जाच के सामने टिकी रह सकेगी।”

‘मैन्चेस्टर गार्जियन’ में उसके सम्वाददाता ने लिखा था कि गाँधी जी को अछूतों की ओर से बोलने का क्या अधिकार है, क्योंकि वे स्वयं ब्राह्मण वर्ग के हैं, जो अछूतों को अभी तक दवाता चला आया है। एक मित्र ने इस लेख का हवाला देते हुए गाँधीजी से पूछा कि “इस प्रकार क्या वे स्वयं ही समझौते के मार्ग में विघ्न-रूप नहीं हैं ?” उत्तर में गाँधीजी ने कहा—“मैं कभी यह न जानता था कि मैं ब्राह्मण हूँ; हाँ, मैं बनिया अवश्य हूँ, और यह शब्द एक प्रकार का तिरस्कार-सूचक है। किन्तु मैं श्रोतावर्ग को बता देना चाहता हूँ कि ४० वर्ष पहले जब मैं बिलायत आया था, तब से मेरी जातिवालों ने मुझे बहिष्कृत कर दिया है, और मैं जो काम कर रहा हूँ, उससे मुझे अपने को किसान, जुलाहा और अछूत कहलाने का अधिकार प्राप्त है। मैंने अपनी पत्नी से विवाह किया उससे बहुत पहले ही मैंने अस्पृश्यता निवारण के कार्य को अपना लिया था। हमारे सयुक्त जीवन में दो बार ऐसे प्रसंग आये थे, जिनमें मुझे अछूतों के लिए काम करने और अपनी पत्नी के साथ रहने इन दो बातों में से एक को चुन लेने का प्रश्न उपस्थित हो गया था और इनमें मैं पहली को ही पसन्द करता; किन्तु मेरी नेकदिल पत्नी को धन्यवाद है कि उसके कारण वह कठिन प्रसंग टल गया। मेरे आश्रम में, जोकि मेरा कुटुम्ब है, कई अछूत हैं और एक मधुर किन्तु नटखट बालिका मेरी लड़की की तरह रहती है। रही यह बात कि मैं समझौते में विघ्न-रूप हूँ, सो मैं स्वीकार करता हूँ कि इस कारण विघ्न-रूप हूँ कि भारत के लिए वास्तविक पूर्ण स्वराज्य से कम स्वीकार करके समझौता करने के लिए मैं ज़रा भी तैयार नहीं हूँ।”

अन्तिम प्रश्न इस प्रकार था—“आप बुद्धि को अपील करने के साथ ही अपने शोधे हुए शस्त्र का भी प्रयोग करते हैं, इन दोनों का मेल मिलना हमें कठिन होता है। यह क्या बात है कि हृदय या मस्तिष्क कभी-कभी आपस में खयाल कर लेते हैं कि बुद्धि को अपील करना एक और रखकर अधिक कड़ी कार्रवाई करना अच्छा है ?”

उत्तर में गांधीजी ने कहा—“सन् १९०६ तक मैं केवल बुद्धि को अपील करने की नीति पर विश्वास करता रहा। मैं अत्यन्त परिश्रमी सुधारक था। सत्य का नैष्टिक उपासक होने के कारण मैं सदैव वास्तविक बातों से परिचित रहता था, इससे मैं एक अच्छा मजमूननवीस था। किन्तु जिस समय दक्षिण अफ्रिका में कठिन प्रसंग उपस्थित हुआ उस समय मैंने देखा कि बुद्धि को अपील करने का कुछ असर न हुआ। मेरे देशवधु उत्तेजित हो उठे थे—कीड़ा तक किसी समय उलट पड़ता है—और बदला लेने की चर्चा उठ खड़ी हुई थी। मेरे लिए हिंसा में सम्मिलित हो जाने अथवा सकट का मुकाबिला करने और गन्दगी को रोकने के लिए कोई दूसरा तरीका ढूँढ निकालने इन दो बातों में एक को पसन्द कर लेने का प्रश्न उपस्थित था। और मुझे यह बात सूझी कि हम अपने-को पतित बनानेवाले कानून को मानने से इनकार कर देना चाहिए और इसके लिए यदि सरकार चाहे तो हमें जेल भेज दे। इस प्रकार शस्त्र-युद्ध के बजाय नैतिक-शस्त्र प्रकट हुआ। उस समय मैं राजमत्त था, क्योंकि मेरा यह दृढ़ विश्वास था कि सब मिलाकर अंग्रेजी साम्राज्य की प्रवृत्तियों का परिणाम हिन्दुस्तान और उसी तरह मानव-जाति के लिए लाभदायक ही है। महायुद्ध का आरम्भ होते ही मैं

इंग्लैंड आया और उसमें कूद पड़ा, और बाद को जब मुझे 'प्लूरिसी' कीबीमारी बढ़ जाने से विवश होकर हिन्दुस्तान को जाना पड़ा तो वहा जाकर भी मैंने अपनी ज़िन्दगी तक को खतरे में डालकर रगरूट भरती करने का काम किया, जिसे देखकर मेरे कई मित्र कांप उठे थे। सन् १९१६ में जब रौलेट ऐक्ट नामधारी काला कानून पास हुआ और प्रमाणित अन्यायो के दूर करने की हमारी साधारण प्राथमिक मांग तक को पूरा करने से सरकार ने इनकार कर दिया, तब मेरी आंखें खुलीं और भ्रम दूर हुआ। और इसलिए सन् १९२० में मैं बागी बना। तब से मेरी यह प्रतीति बढ़ती ही गई है कि जनता की प्रधान महत्त्व की वस्तुएँ केवल बुद्धि को अपील करने अर्थात् समझाने-बुझाने से नहीं मिलतीं, प्रत्युत् कष्ट-सहन के मूल्य में खरीदनी पड़ती हैं। कष्ट-सहन मनुष्यों का कानून है; और शस्त्र-युद्ध जगल का। किन्तु जगल के कानून की अपेक्षा कष्ट-सहन में विरोधी का हृदय-परिवर्तन करने और और उसके कान जो दूसरी तरह बुद्धि की आवाज के खिलाफ बन्द रहते हैं उन्हें खोलने की अनन्त गुनी शक्ति रहती है। मैंने जितनी प्रार्थनाये की हैं और निराशा के होते हुए भी जितनी आशा मैंने रखी है, उतनी किसी ने न रखी होगी; और मैं इस निश्चित परिणाम पर पहुँचा हूँ कि हमें यदि कुछ वास्तविक काम करवाना हो तो केवल बुद्धि को सन्तुष्ट करना ही काफी नहीं, हृदय को भी हिलाना चाहिए। बुद्धि की अपील मस्तिष्क को अधिक स्पर्श करती है, किन्तु हृदय को स्पर्श करने के लिए तो सहनशक्ति की ही आवश्यकता है। यह मनुष्य के अन्तर के द्वार खोलती है। मानव-जाति की विरासत तलवार नहीं, कष्ट-सहन है।”

मेडम मोएटेसोरी के साथ गाँधीजी की भेंट एक आत्मा के साथ आत्मा का सम्मिलन था। मेडम मोएटेसोरी पर गाँधीजी का इतना गहरा प्रभाव पड़ा था, कि उन्होंने लिखा—“गाँधीजी मुझे तो मोएटेसोरी मनुष्य की अपेक्षा आत्मा-रूप अधिक प्रतीत होते हैं। वर्षों से मैं उनका विचार कर रही थी। मैंने अपनी आत्मा से उन्हें ममंभने का प्रयत्न किया है। उनकी विनम्रता, उनकी मधुरता ऐसी है, मानों समस्त संसार में कठोरता नाम की कोई वस्तु है ही नहीं। उन्होंने तीक्ष्ण सूर्य-किरण की तरह अपने विचारों को सम्पूर्ण रूप से व्यक्त किया, मानों बीच में कोई मर्यादा या बाधा है ही नहीं। मुझे ऐसा प्रतीत हुआ कि मैं जिन शिक्षकों को तैयार कर रही हूँ, यह माननीय व्यक्ति उन्हें बहुत सहायता पहुँचा सकेंगे। शिक्षकों को खुले हृदय के और उदार होना चाहिए; उन्हें अपनी आत्मा का परिवर्तन करना चाहिए, जिससे कि वे बालिग पुरुषों के कठोर और मनुष्य-जीवन को कुचल डालने वाले विघ्नों से पूर्ण संसार से बाहर निकल आ सकें। शिक्षकों के साथ इनकी यह मुलाकात मानवी बालकों का आध्यात्मिक रक्षण करने में हमारी सहायक हो।” हमें बैठने के लिए गद्दी-तकिये दिये गये थे और आर्द-

लिंगटन के गरीब किन्तु देव बालकों की तरह स्वच्छ और मधुर बालकों ने हिन्दुस्तानी तरीके से गाँधीजी को नमस्कार किया। वे सादी पोशाक पहने हुए थे और नंगे-पाँव थे। नमस्कार के बाद इन बालकों ने जो काम सीखे थे, उन्हें दिखाकर हमारा मनोरंजन किया। तालबद्ध हलन-चलन, ध्यान और इच्छा-शक्ति के अनेक प्रयोग, वजाने के वाजे और अन्त में मौन-साधन के महत्वपूर्ण प्रयोग कर दिखाये। उपस्थित सब लोगों पर इसका गहरा असर हुआ। अपने बालकों से छिरी मेडम मोयटेसोरी में मुझे बालकों के लिए मुक्त हुए संसार के दर्शन हुए। ईश्वर की सृष्टि में अकेले बालक ही अधिकतर उसके अनुरूप होते हैं। मेडम मोयटेसोरी की शिक्षण-विषयक महत्वाकांक्षा पूरी-पूरी सफल न हो तो भी उन्होंने बालकों में जो पूजने योग्य है, उसकी ओर माता-पिताओं का ध्यान आकर्षित करके मानव-जाति की असाधारण सेवा की है। उन्होंने मधुर संगीतमय इटालियन भाषा में गाँधीजी का स्वागत किया और उनके मन्त्री ने अंग्रेजी में उसका अनुवाद किया। यह अनुवाद भी पूर्ण रूप से हर्षोत्साहक था—

“मैं अपने विद्यार्थियों और यहाँ एकत्र मित्रों को सम्बोधित कर कहती हूँ कि मुझे आपसे एक अत्यन्त महत्व की बात कहनी है। गाँधीजी की आत्मा—जिस महान् आत्मा का हमें इतना अनुभव है वह—उनके शरीर में मूर्तरूप से आज हमारे सामने यहाँ मौजूद है। जिस वाणी के सुनने का सौभाग्य अभी हमें मिलने वाला है, वह वाणी आज संसार में सर्वत्र गूँज रही है। वह प्रेम से बोलते हैं, और केवल वाणी से ही उमे व्यक्त नहीं करते, प्रत्युत् उसमें अपना समस्त जीवन भर देते हैं।”



यह ऐसी बात है, जो कभी-कभी ही हो सकती है; और इसलिए जब कभी यह होती है तब प्रत्येक मनुष्य उसे सुनता है ।

“श्रद्धेय महानुभाव ! मुझे इस बात का गर्व है कि जिस वाणी में आज यहां आपका स्वागत हो रहा है, वह लेटिन जातियों में से एक की है--पश्चिम के धार्मिक विचारों के उद्गमस्थान रोम, भव्य रोम की है । मैं चाहती हूँ कि यदि आज पूर्व के सम्मान में पश्चिम के समस्त विचारों और जीवन को मैं मूर्त्तरूप से यहा व्यक्त कर सकी होती तो कितना अच्छा होता ! मैं आपके सामने अपने विद्यार्थियों को पेश करती हूँ । यहाँ उपस्थित केवल मेरे विद्यार्थी ही नहीं हैं; बरन् उनमें मेरे मित्र, मित्रों के मित्र और उनके सगे-सम्बन्धी भी हैं । किन्तु मेरे विद्यार्थियों में अनेक-अनेक राष्ट्रों के लोग हैं । यहाँ एकत्र हुए लोगों में उदार-हृदय अंग्रेज शिक्षक हैं और अनेक भारतीय विद्यार्थी हैं; इटालियन, डच, जर्मन, डेन्स, जेकोस्लावेकियन, स्वीड्स, आस्ट्रीयन, हगेरियन, अमेरिकन और आस्ट्रेलियन विद्यार्थी हैं और न्यूजीलैण्ड, दक्षिण अफ्रिका, कनाडा तथा आयर्लैण्ड से आये हुए विद्यार्थी भी हैं । बालकों के प्रति प्रेम के ही कारण वे सब यहाँ आये हैं ।

“हे महानुभाव ! संसार की सभ्यता और बालकों के विचार की शृङ्खला से ही हम एक-दूसरे से आपस में जुड़े हुए हैं और इसी कारण हम सब आज आपके समक्ष आये हैं । क्योंकि हम बालकों को जीवित रहना सिखाते हैं--वह आध्यात्मिक-जीवन कि केवल जिसके आधार पर ही संसार की शान्ति स्थापित हो सकती है । और यही कारण है कि हम सब यहां जीवन की कला के आचार्य और हमारे सबके--विद्यार्थियों

और उनके मित्रों के—गुरु की वाणी सुनने के लिए एकत्र हुए हैं। आज का दिन हमारे जीवन में चिरस्मरणीय होगा। ये २४ छोटे अंग्रेज बालक, जिन्होंने स्वयं तैयारी कर आपके सामने काम दिखाया, भविष्य में जो नया बालक होने वाला है, उसके जीते-जागते चिह्न हैं। हम सब आपके शब्द की प्रतीक्षा कर रहे हैं।”

गाँधीजी की हृदयन्त्री के सभी तारों को हिला देने में इसका बड़ा असर हुआ और इस हृत्कम्पन में से इस महान् अवसर के योग्य संगीत निकला, जो ससार के सब भागों के निवासी माता-पिता और बालकों के लिए एक सन्देश भी था और मुक्तिपत्र भी। मैं उसे यहा पूरा-पूरा देता हूँ—

“मेडम ! आपने मुझे अपने शब्द-भार से दबा दिया है। मुझे अत्यन्त नम्रतापूर्वक यह स्वीकार करना ही चाहिए कि आपका यह कहना सर्वथा सत्य है कि कितना ही कम माता-पिता की जिम्मेदारी क्यो न हो, किन्तु मैं अपने जीवन के प्रत्येक अंग में प्रेम प्रकट करने का प्रयत्न करता हूँ। अपने सृष्टा का, जो मेरी दृष्टि में सत्य-रूप है, मात्सात्कार करने के लिए अधीर हूँ और अपने जीवन के आरम्भ में ही मैंने यह शोध की कि यदि मुझे सत्य का सात्सात्कार करना हो, तो मुझे अपने जीवन तक को खतरे में डालकर प्रेम-धर्म का पालन करना चाहिए; और ईश्वर ने मुझे बालक दिये हैं, इससे मैं यह शोध भी कर सका कि प्रेम-धर्म तो बालक ही सबसे अधिक समझ सकते हैं और उनके द्वारा ही वह अधिक अच्छी तरह सीखा जा सकता है। यदि उनके बेचारे माता-पिता अज्ञान न होते तो बालक

सम्पूर्ण निर्दोष रहते । मेरा यह पूर्ण विश्वास है कि जन्म से ही बालक बुरा नहीं होता । यह जानी-बूझी बात है कि बालक के जन्म के पहले और उसके बाद उसके विकास में यदि माता-पिता अच्छी तरह आचरण करेंगे, तो स्वभाव से ही बालक सत्य और प्रेम का पालन करेंगे; और अपने जीवन के अरम्भ-काल में ही, जबसे मुझे यह बात मालूम हुई तभी से, मैंने उसमें धीरे-धीरे किन्तु सुस्पष्ट हेंफेर करना शुरू कर दिया ।

“मेरा जीवन कितने और कैसे-कैसे तूफानों में होकर गुज़रा है, मैं यहा उसकी चर्चा नहीं करना चाहता । किन्तु मैं सचमुच पूरी-पूरी नम्रता में इस बात का साक्षी हो सकता हूँ कि जितने अंश में मैंने विचार, वाणी और कार्य में प्रेम प्रकट किया, उतने ही अंश में मैंने ‘न समझी जा सकने जैसी’ शान्ति अनुभव की है । मुझमें यह ईर्ष्या-योग्य शान्ति देखकर मेरे मित्र उसे समझ न सके और उन्होंने मुझसे इस अमूल्य धन का कारण जानने के लिए प्रश्न किये हैं । मैं इस सम्बन्ध में उन्हें केवल इससे अधिक कुछ नहीं बता सका कि यदि मित्रों को मुझमें इतनी शान्ति दिखाई देती है, उसका कारण अपने जीवन के सबसे महान् नियम का पालन करने का मेरा प्रयत्न है ।

“जब सन् १९१५ में मैं भारत पहुँचा, तब सबसे पहले मुझे आपके कार्यों का पता चला । अमरेली में मैंने मोस्टेसोरी-प्रणाली पर चलने वाली एक छोटी पाठशाला देखी । उसके पहले मैं आपका नाम सुन चुका था । मुझे यह जानने में जरा भी कठिनाई न हुई कि यह पाठशाला आपकी शिक्षण-पद्धति के सिर्फ़ ढाँचे का ही अनुसरण करती थी, तत्त्व का नहीं । और यद्यपि वहां थोड़ा-बहुत प्रांमाणिक प्रयत्न भी किया

जाता था, किन्तु साथ ही मैंने यह भी देखा कि वहाँ अधिकांश में दिखावट ही अधिक थी।

“इसके बाद तो मैं ऐसी अनेक पाठशालाओं के सम्पर्क में आया और जितने अधिक सम्पर्क में आया उतना ही अधिक यह समझने लगा कि बालकों को यदि प्रकृति के, पशुओं के शिक्षक का स्वभाव योग्य नियमों द्वारा नहीं प्रत्युत् मनुष्य के गौरवरूप नियमों द्वारा शिक्षा दी जाय तो उसका आधार भव्य और सुन्दर है। बालकों को जिस प्रकार शिक्षा दी जाती थी, उससे मुझे स्वभावतः ही ऐसा प्रतीत हुआ कि यद्यपि उन्हें अच्छी तरह शिक्षा नहीं दी जाती थी, फिर भी उसकी मूल पद्धतितो इन मूल नियमों के अनुसार ही निर्धारित की गई थी। इसके बाद तो मुझे आपके अनेक शिष्यों से मिलने का सुअवसर प्राप्त हुआ। उनमें से एक ने तो इटली की यात्रा को जाकर स्वयं आपका आशीर्वाद भी प्राप्त किया था। मैं यहाँ इन बालकों और आप सबसे मिलने की आशा रखता था और इन बालकों को देखकर मुझे अत्यन्त आनन्द हुआ है। इन बालकों के सम्बन्ध में मैंने कुछ जानने का प्रयत्न किया है। यहाँ मैंने जो-कुछ देखा है, उसकी एक क्लक वरमिषम में भी दिखाई दी थी। वहाँ एक पाठशाला है। इस शाला में और उसमें भेद है। किन्तु वहाँ भी मानवता को प्रकाश में लाने का प्रयत्न होता दिखाई देता है। यहाँ भी मैं वही देखता हूँ कि छुटपन से ही बालकों को मौन का गुण समझाया जाता है। और अपने शिक्षक के सकेत-मात्र से, सुई गिरे तो उस तक की आवाज़ सुनाई दे जाय, इतनी शान्ति से किस तरह एक-के-पाँडे-एक बालक आया, यह

देखकर मुझे अनिर्वचनीय आनन्द होता है। तालबद्ध हलन-चलन के प्रयोग देखकर मुझे बड़ा आनन्द हुआ; और जब मैं इन बालकों के प्रयोगों को देख रहा था, मेरा हृदय भारत के गाँवों के अधभूखे बालकों के प्रति दौड़ गया। मैंने अपने दिल में कहा, 'यह पाठ मैं उन्हें सिखाऊँ, जिस रीति से इन्हें शिक्षा दी जाती है उस रीति से मैं उन्हें शिक्षा दे सकूँ, क्या यह सम्भव होगा?' भारत के गरीब से-गरीब बालको में हम एक प्रयोग कर रहे हैं। यह कहाँ तक सफल होगा, मैं नहीं जानता। भारत के झोंपड़ों में रहनेवाले बालकों को सच्ची और शक्तिशाली शिक्षा देने का प्रश्न हमारे सामने है और हमारे पास कोई साधन नहीं है।

“हमें तो शिक्षकों की स्वेच्छापूर्वक दी गई मदद पर आधार रखना पड़ता है। और जब मैं शिक्षकों को ढूँढ़ता हूँ, तो बहुत-थोड़े मिलते हैं—

खामकर जो बालकों के मानस को समझें,  
शिक्षक के रूप में बालक  
उनमें जो विशेषता हो उसका अभ्यास करें

और उन्हें फिर उनके आत्मसम्मान के भरोसे मानो छोड़ देते हो, इस प्रकार उन्हें अपने ही शक्ति-साधनो पर निर्भर बना देवे और उनमें जो उत्तम शक्ति हो उसे प्रकट करें। सैकड़ों, हजारों बालको के अनुभव पर से मैं कहता हूँ; और आप विश्वास करें कि बालको में हमारे से भी अधिक सम्मान का खयाल होता है। यदि हम नम्र बनें तो जीवन का सबसे बड़ा पाठ बड़े विद्वानों के पास से नहीं, परन्तु बालकों से सीखेंगे। ईसा ने जब कहा कि बालकों के मुख से बुद्धिपूर्णा वाते निकलती हैं, तो इसमें उन्होंने उच्चतम और भव्य सत्य को प्रकट किया था। मेरा उसमें सम्पूर्ण विश्वास है और मैंने अपने अनुभव में यह देखा है कि यदि बालकों के

पास हम नम्रतापूर्वक और निर्दोष होकर जायेंगे तो उनसे जरूरी बुद्धि-मानी की शिक्षा पायेंगे ।

“मुझे अब आपका और समय नहीं लेना चाहिए । अभी जिस प्रश्न का विचार मेरे मन में है वह जिन करोड़ों वालकों के बारे में मैंने आपसे जिक्र किया है, उनमें उनके उत्तम गुणों के प्रकट करने का प्रश्न है । परन्तु मैंने एक पाठ सीखा है । मनुष्य के लिए जो बात असम्भव है वह ईश्वर के लिए तो वच्चों का खेल मात्र है; और उसकी सृष्टि के प्रत्येक अणु के भाग्य-विधाता परमेश्वर में यदि हमारी श्रद्धा हो तो प्रत्येक बात सम्भव हो सकती है । इसी अन्तिम आशा के कारण मैं अपना जीवन बिता रहा हूँ, और उसकी इच्छा के अधीन होने का प्रयत्न करता हूँ । इसलिए मैं फिर यह कहता हूँ कि जिस प्रकार आप बालकों के प्रेम से अपनी अनेकों सस्थाओं के द्वारा बालकों को श्रेष्ठ बनाने के लिए शिक्षा देने का प्रयत्न करती हैं उसी प्रकार मैं भी यह आशा करता हूँ कि धनवान और साधन-सम्पन्न लोगों को ही नहीं परन्तु गरीबों के बालकों को भी इस प्रकार की शिक्षा देना सम्भव होगा । आपने जो कहा सो विलकुल सच है कि यदि हमें ससार में सच्ची शान्ति स्थापित करना है, युद्ध के साथ सच्चा युद्ध करना है, तो हमें उसका बालकों से ही आरम्भ करना होगा । यदि वे स्वाभाविक और निर्दोष रूप से वृद्धि पावे तो हमें न लड़ना होगा, न फजूल प्रस्ताव करने होंगे, परन्तु जाने-अनजाने संसार को जिस शान्ति और प्रेम की भूख है वह प्रेम और शान्ति दुनियाँ के कोने-कोने में जबतक फैल न जाय तबतक हम प्रेम से प्रेम और शान्ति से शान्ति प्राप्त करते जायेंगे ।”

## सस्ता साहित्य मण्डल

‘सर्वोदय साहित्य माला’ के प्रकाशन

- |                                  |       |                             |       |
|----------------------------------|-------|-----------------------------|-------|
| १-दिव्य-जीवन                     | I=)   | २१-व्यावहारिक सभ्यता        | II)   |
| २-जीवन-साहित्य                   | १I)   | २२-अंधेरे में उजाला         | II)   |
| ३-तामिल वेद                      | III)  | २३-(अप्राप्य)               |       |
| ४-व्यसन और व्यभिचार              | III=) | २४-(अप्राप्य)               |       |
| ५-(अप्राप्य)                     |       | २५-स्त्री और पुरुष          | II)   |
| ६-भारत के स्त्री-रत्न (३ भाग) ३) |       | २६-घरों की सफाई             | I=)   |
| ७-अनोखा (विक्टर ह्यूगो) १I=)     |       | २७-क्या करें ?              | १II)  |
| ८-ब्रह्मचर्य विज्ञान             | III=) | २८-(अप्राप्य)               |       |
| ९-यूरोप का इतिहास                | २)    | २९-आत्मोपदेश                | I)    |
| १०-समाज-विज्ञान                  | १II)  | ३०-(अप्राप्य)               |       |
| ११-खदर का सम्पत्तिशास्त्र        | III=) | ३१-जब अंग्रेज नहीं आए थे I) |       |
| १२-गोरो का प्रभुत्व              | III=) | ३२-(अप्राप्य)               | II=)  |
| १३-(अप्राप्य)                    |       | ३३-श्रीरामचरित्र            | १I)   |
| १४-द० अ० का सत्याग्रह            | १I)   | ३४-आश्रम-हरिणी              | I)    |
| १५-(अप्राप्य)                    |       | ३५-हिन्दी-मराठी-कोष         | २)    |
| १६-अनीति की राह पर               | II=)  | ३६-स्वाधीनता के सिद्धान्त   | II)   |
| १७-सीता की अग्नि-परीक्षा         | I=)   | ३७-महान् मातृत्वकीओर        | III=) |
| १८-कन्याशिक्षा                   | I)    | ३८-शिवाजी की योग्यता        | I=)   |
| १९-कर्मयोग                       | I=)   | ३९-तरंगित हृदय              | II)   |
| २०-कलवार की करतूत                | =)    | ४०-नरमेघ                    | १II)  |

४१-दुखी दुनिया	१=)	६३-बुद्बुद्	॥)
४२-जिन्दा लाश	॥)	६४-संचर्ष या सहयोग ?	१॥)
४३-आत्म-कथा (गांधीजी) १॥)		६५-गांधी-विचार-दोहन	॥)
४४-(अप्राप्य)		६६-(अप्राप्य)	
४५-जीवन-विकास १), १॥)		६७-हमारे राष्ट्र-निर्माता	२॥)
४६-(अप्राप्य)		६८-स्वतंत्रता की ओर—	१॥)
४७-फॉसी !	१=)	६९-आगे बढ़ो !	॥)
४८-अनासक्तियोग-गीताबोध		७०-बुद्ध-वाणी	॥=)
(श्लोक-सहित)	१=)	७१-कांग्रेस का इतिहास	२॥)
४९-(अप्राप्य)		७२-हमारे राष्ट्रपति	१)
५०-मराठों का उत्थान-पतन २॥)		७३-मेरी कहानी(ज० नेहरू)२॥)	
५१-भाई के पत्र	१)	७४-विश्व-इतिहास की	
५२-स्वगत	१=)	भूलक (ज० नेहरू)	८)
५३-(अप्राप्य)	१=)	७५-हमारे किसानों का सवाल १)	
५४-छी-समस्या	१॥)	७६-नया शासन विधान-१ ॥)	
५५-त्रिदेशी कपड़े का		७७-(१) गाँवों की कहानी ॥)	
मुक्ताविला	॥=)	७८-(२) महाभारत के	
५६-चित्रपट	१=)	पात्र—	१॥)
५७-(अप्राप्य)		७९-सुधार और संगठन १)	
५८-(अप्राप्य)		८०-(३) संतवाणी ॥)	
५९-रोटी का सवाल १)		८१-विनाश या इलाज ॥)	
६०-दैवी सम्पद् १=)		८२-(४) अंग्रेजी राज्य मे हमारी	
६१-जीवन-सूत्र ॥)		आर्थिक दशा ॥)	
६२-हमारा कलंक १=)		८३-(५) लोक-जीवन ॥)	



## सस्ता-साहित्य मण्डल

‘नवजीवन माला’ की पुरतके ।

१. गीताबोध—महात्मा गाँधी कृत गीता का सरल तात्पर्य -)॥
२. मङ्गल प्रभात—महात्मा गाँधी के जेल से लिखे सत्य, अहिंसा, ब्रह्मचर्य आदि पर प्रवचन -)॥
३. अनासक्तियोग—महात्मा गाँधी कृत गीता की टीका— श्लोक सहित =) सजिल्द ।)
४. सर्वोदय—रस्किन के Unto this Last का गाँधी जी द्वारा किया गया रूपान्तर— -)
५. नवयुवकों से दो बातें—प्रिस क्रोपाटकिन के ‘A word to young-men’ का अनुवाद— -)
६. हिन्द-स्वराज्य—महात्माजी की भारत की मौजूदा समस्या पर लिखी प्राचीन पुस्तक जो आज भी ताज़ी है— =)
७. छूतछात की माया—खानपान सम्बन्धी नियमों तथा व्यवहार के बारे में श्री आनन्द कौसल्यायन की लिखी दिलचस्प पुस्तक— -)
८. किसानों का सवाल—ले० डॉ० अहमद की इस छोटी-सी पुस्तिका में भारत के इन गरीब प्रतिनिधियों के सवाल ‘पर बड़ी सुन्दरता से विचार किया गया है। हर एक भारतीय को इसको समझना और पढ़ना चाहिए। =)
९. ग्राम-सेवा और गाँधीजी—आजकल जिधर देखो उधर ग्राम-सेवा की ही चर्चा सुनाई देती है—पर वह ग्राम-सेवा किस प्रकार हो—इस पर गाँधीजी ने इसमें विषद प्रकाश डाला है— -)
१०. खादी और गादी की लड़ाई—ले० आचार्य विनोबा (छप रही है) =)

